

§ 22 Reformera stadens målstyrningsmodell

svar på remiss från kommunstyrelsen

Stadsdelsnämndens beslut

Stadsdelsnämnden besvarar remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 20 mars 2018, dnr 1.5.1.-027-2018.

Stadsdelsförvaltningen håller med om att målstyrningsmodellen är viktig och bör vara lätt att läsa och förstå. Målformuleringarna bör samtidigt vara hållbara över tid så att resultatutvecklingen kan studeras över en längre följd av år.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Maria Johansson m.fl. (L) och Ian Lauritzen m.fl. (M) föreslog att nämnden skulle besluta enligt ett förslag från Liberalerna. Kristin Jacobsson (C) instämde i förslaget i form av ersättaryttrande.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Maria Johansson m.fl. (L) och Ian Lauritzen m.fl. (M) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag. Kristin Jacobsson (C) instämde i reservationen i form av ersättaryttrande.

1. Kungsholmens stadsdelsnämnd bifaller motionen.
2. I övrigt anförs följande.

Det är viktigt att Stockholms stad kan styras utifrån tydliga mål. Men dagens sätt att sätta mål för verksamheten är inte tydligt. I synnerhet inte på övergripande nivå. I stället är målen i hög grad utformade som visioner, som i vissa fall är mycket svåra att uppnå. Ändå uppfylls de år efter år, på grund av att de konkretiserats och förenklats längre ner i organisationen. I vissa fall till sådan grad att de knappast längre är en utmaning att uppnå.

Bra målsättningar är mätbara. De kan följas upp, de ska utmana organisationen, och ge goda incitament. Dessutom behöver målsättningar vara hanterbara. Totalt sett är antalet mål och indikatorer i staden så många att det knappast finns möjlighet att på ett effektivt sätt använda dem som avsett.

Det faktum att en så stor andel av stadens mål varje år uppnås är i sig ett skäl att ifrågasätta om de är rätt satta och tillräckligt utmanande. För varje politisk majoritet är det givetvis önskvärt att kunna hänvisa till en stor måluppfyllnad, men om det är denna önskan som är bakgrunden till hur målen sätts så leder det snarare till sänkta ambitioner. Och det är inte tanken med målstyrning.

När ett av dagens mål, som lyder ”Stockholm är en stad med levande och trygga stadsdelar”, kan anses uppfyllt behöver inte mycket tilläggas annat än att stadens målstyrningsmodell behöver reformeras.