



KLAGANDE

BROR Lars Johan Perjus, 19421128-8230

Ällmoravägen 67

135 69 Tyresö

MOTPART

Tyresö kommun

135 81 Tyresö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Socialnämndens beslut 2017-09-27, § 1078

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Socialnämnden i Tyresö kommun beslutade den 27 september 2017, § 1078, under rubriken Avveckling av Björkbackens vård- och omsorgsboende bl.a. att

- Björkbackens vård- och omsorgsboende avvecklas i två etapper fram till år 2020.
- Boendeplatserna på avdelningarna Syrenen och Näckrosen vid Björkbackens vård- och omsorgsboende flyttas till vård- och omsorgsboende Villa Basilika under våren 2018.
- Resterande boendeplatser vid Björkbackens vård- och omsorgsboende flyttas till det tillkommande vård- och omsorgsboendet som planeras uppföras i Tyresö centrum under år 2020.
- Det tillkommande vård- och omsorgsboendet som planeras att uppföras i Tyresö centrum ska bedrivas i kommunal regi.

Bror Perjus yrkar att socialnämndens beslut i dessa delar upphävs och anförs bl.a. följande. Den typ av beslut som det är fråga om ska rätteligen fattas av kommunfullmäktige i en kommun. Socialnämnden har därmed haft bristande behörighet att fatta beslutet. Björkbackens vård- och omsorgsboende är Tyresö kommuns enda kvarvarande äldreboende som drivs i kommunal regi. Det är ett stort äldreboende med sammanlagt 126 stycken boendeplatser. Om det läggs ned så försvinner möjligheten för de äldre som vill ha ett äldreboende i kommunal regi att kunna välja ett sådant. Enligt 3 kap. 9 § första stycket kommunallagen beslutar fullmäktige i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars större vikt för kommunen. Beslutet rör typiskt sett en sådan fråga. Redan på grund av detta så är det ett beslut som borde ha fattats av fullmäktige. Det finns också många oklarheter i ärendet vad gäller ekonomiska överväganden. Detta påverkar budgeten. De ekonomiska delarna har inte varit föremål för beredning och prövning av vare sig kommunstyrelsen eller av kommunfullmäktige. Detta styrker att beslutet har fattats av fel instans inom kommunen. I kommunen är fullmäktige det högsta beslutande organet. Nämnderna har en viss beslutanderätt, exempelvis inom ramen för den förvaltande och verkställande verksamheten, utifrån delegeringsuppdrag från fullmäktige och även på grund av speciallagstiftning. Det nu fattade beslutet går inte att hänföra till någon av dessa kategorier av

beslutstyper. Fullmäktiges beslutsområde omfattar avgörande av mera grundläggande natur eller av mera generell räckvidd. Det är fråga om avgöranden där det politiska momentet, allmänt sett, är dominerande. I det aktuella beslutet är det politiska momentet helt dominerande. Olika delfrågor har varit uppe till diskussion vid flera tillfällen. Något beslut har dock aldrig fattats av fullmäktige. Det vore mycket illa om detta ärende skulle undandras det grundläggande demokratiska momentet som ett beslut av en församling innebär. Det rimmar illa med föreskriften i 14 kap, 1 § regeringsformen.

Tyresö kommun bestrider att det överklagade beslutet ska upphävas och anför bl.a. följande. Det organ som har fattat beslutet har behörighet till detta och därför inte överskridit sina befogenheter. I kommunplanen, som är beslutad av kommunfullmäktige den 16 juni 2016, § 139, under verksamhetsområde 5 – äldreomsorg redovisas vilken verksamhet som ska bedrivas, syfte och inriktningen. Inom verksamhetsområdet ges särskilt uppdrag att säkerställa tillkomsten av ytterligare boendeplatser inom äldreomsorgen genom nya vård- och omsorgsboenden. Det politiskt beslutande organet för verksamhetsområde 5 är socialnämnden. I socialnämndens reglemente anges specifikt i § 1 att socialnämnden har ansvar för omsorg om äldre människor och stödboenden. De äldsta delarna på Björkbackens vård – och omsorgsboende är från 60-talet och sedan har det skett tillbyggnader fram till 80-talet. Arbetsmiljöverket har konstaterat omfattande brister i lokalerna. Förbud att bedriva vård- och omsorgsboende kommer att utfärdas om inte bristerna är åtgärdade senast den 15 juni 2019. Kommunen har bedömt att de ombyggnationer som krävs är för kostsamma. Boendet som uppförs i Tyresö centrum kommer att drivas i kommunal regi. Det innebär att valfriheten mellan kommunal eller privat drift kommer att finnas kvar.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Den 1 januari 2018 trädde den nya kommunallagen (2017:725) i kraft. Av övergångsbestämmelserna framgår att den äldre kommunallagen (1991:900) gäller för överklagande av beslut som tillkännagivits före ikraftträdandet.

Eftersom det överklagade beslutet tillkännagavs före den 1 januari 2018 ska kommunallagen (1991:900) – KL, tillämpas i målet.

Varje medlem av en kommun har enligt 10 kap. 1 § KL rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga till förvaltningsrätten.

Enligt 10 kap. 8 § KL framgår att ett överklagat beslut ska upphävas, om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen eller landstinget,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Vid laglighetsprövning gäller i princip att klaganden har bevisbördan för att det finns omständigheter som innebär att ett kommunalt beslut ska upphävas på någon av de grunder som anges i 10 kap. 8 § KL.

Frågan i målet är om det överklagade beslutet kan anses vara av principiell betydelse eller annars av större vikt och därför borde ha fattats av kommunfullmäktige.

Enligt 3 kap. 9 § KL beslutar fullmäktige i ärenden av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt för kommunen eller landstinget, främst

1. mål och riktlinjer för verksamheten,
2. budget, skatt och andra viktiga ekonomiska frågor,
3. nämndernas organisation och verksamhetsformer,
4. val av ledamöter och ersättare i nämnder och beredningar
5. val av revisorer,
6. grunderna för ekonomiska förmåner tillförtroendevalda
7. årsredovisning och ansvarsfrihet, samt
8. folkomröstning i kommunen eller landstinget och
9. extra val till fullmäktige

Enligt 1 § reglemente för socialnämnden i Tyresö kommun omfattar socialnämndens uppgifter bl.a. omsorg om äldre människor och stödboenden. I kommunplan 2015-2018 och budget för 2017 avseende verksamhetsområde 5 –

Äldreomsorg – anges beträffande verksamhetens inriktning bl.a. att olika former av tillgängliga boenden, med eller utan omsorg ska planeras.

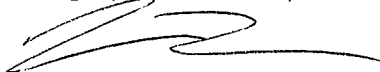
Det överklagade beslutet innebär att socialnämnden har beslutat att avveckla Björkbackens vård- och omsorgsboende i två etapper och flytta en del av boendeplatserna till ett annat tillkommande vård- och omsorgsboende som står klart våren 2018 och resterande boendeplatser till ett tillkommande vård- och omsorgsboende som planeras att uppföras i Tyresö centrum under 2020. Socialnämnden har även beslutat att det planerade tillkommande vård- och omsorgsboendet i Tyresö centrum ska bedrivas i kommunal regi.

Vad Bror Perjus anfört visar inte att förutsättningarna för äldreomsorgens verksamhet förändras avsevärt genom det överklagade beslutet, vad gäller utformning, innehåll eller omfattning. Enligt förvaltningsrättens mening är beslutet fattat inom ramen för förvaltningen av äldreomsorgsverksamheten i kommunen och kan inte anses ha principiell betydelse eller vara av större vikt i den mening som avses i 3 kap. 9 § KL. Socialnämnden har därmed inte överskridit sin befogenhet genom det överklagade beslutet.

Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A).



Eva Blom

Rådman

De särskilda ledamöterna Karl Pfeifer och Patrik Tibbling har också deltagit i avgörandet.

Ann-Kristin Rosén har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.