

Handläggare
Pär Ljungqvist
08-508 266 87

Till
Exploateringsnämnden
2018-05-24

Rekommendationer för hantering av översvämning från skyfall. Anmälan av svar på remiss

Förslag till beslut

1. Exploateringsnämnden godkänner denna anmälan

Håkan Falk
Förvaltningschef

Göran Carlberg
Avdelningschef

Anders Johnson
Enhetschef

Sammanfattning

Stockholms stad har fått Länsstyrelsens ”Förslag till rekommendationer för hantering av översvämning från skyfall” på remiss. Kommunstyrelsen har översänt remissen till exploateringsnämnden för svar senast den 17 april 2018. På grund av den korta svarstiden har kontoret redan yttrat sig direkt till kommunstyrelsen utan att gå via exploateringsnämnden.

Exploateringskontoret ser positivt på att Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunerna på att planeringen av nybyggnation tar hänsyn till och anpassar bebyggelse utifrån risker för översvämning. Kontoret bedömer dock att rekommendationerna för hantering av översvämning till följd av skyfall inte är tillräckligt tydliga eller konsekvensbedömda för att kunna vara en generell grund för när Länsstyrelsen ska överpröva detaljplaner.

Exploateringskontoret
Miljö och teknik

Fleminggatan 4
Box 8189
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 265 03
Växel 08-508 276 00
anders.johnson@stockholm.se
exploateringskontoret@stockholm.se
Org nr 212000-0142
stockholm.se

Länsstyrelsens beskrivning att rekommendationerna är den lägsta nivå för om en plan kommer att överprövas eller ej kan ge intryck av att rekommendationerna egentligen är ett kravdokument. Exploateringskontoret menar att rekommendationerna inte bör innehålla krav och föreslår att Länsstyrelsen förtydligar detta.

Motiveringen till val av 100-årsregn som säkerhetsnivå är svag eftersom valet inte bygger på en analys av konsekvenser från skyfallsrelaterade översvämningar som inträffat och av kommuners olika förutsättningar att hantera skyfall.

Många av rekommendationernas begrepp är för övergripande för att de ska fungera som vägledning till hur översvämningsrisken i samband med skyfall ska hanteras. Exempel på detta är t.ex. vad som ska räknas som skada. Det behövs även en tydligare beskrivning av vad Länsstyrelsen eller andra myndigheter anser vara samhällsviktig verksamhet kopplat till översvämningsrisker vid skyfall. Rekommendationerna beskriver inte heller hur varaktigheten av en översvämning påverkar bedömningen av en översvämnings konsekvens, t.ex. skada och framkomlighet.

Slut

Bilagor

1. Remiss av Rekommendationer för hantering av översvämning från skyfall. Svar på remiss
2. <http://www.lansstyrelsen.se/Stockholm/SiteCollectionDocuments/Sv/kalender/2018/REMISS-Rekommendationer-for-hantering-av-skyfall-i-fysisk-planering.pdf>