



Sara Forsberg
sara.forsberg@varmdo.se
08-570 47 627
Bygglovhandläggare/Miljöinspektör

REK + MB

Tjänsteskrivelse

FJÄLLSVIK 3:62, Kallmossevägen 2C : Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för brygga och trapp.

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för uppförande av brygga och trappa
2. förelägga [REDACTED], att ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 1 senast 6 månader efter det att beslutet vunnit laga kraft med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken
3. förelägga [REDACTED], att vid ett vite om 50 000 kronor ta bort den olovliga bryggan och trappan senast 6 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken. Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på fastighetsägarens bekostnad, enligt 26 kap. 17 § miljöbalken.
4. förelägga [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken om följande försiktighetsmått:
 - a. arbete i vatten får inte utföras under tiden 1 april – 31 augusti.
 - b. rivningsmassor ska omhändertagas enligt gällande regler. Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår vid

rivning ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

5. anmäla beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret enligt bestämmelserna i 26 kap. 15 § miljöbalken.
6. ta ut avgift om 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
7. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Villkor:

- a. Arbete i vatten får inte utföras under tiden 1 april – 31 augusti.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1, 2 och 3, 9,14,15,17 §§, 16 kap. 2 §, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ samt 3 kap. 6 § och 4 kap. miljöbalken.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, kommunfullmäktige 2016-10-03, § 188 punkt 9 taxan för beslut enligt MB.

Beslutsunderlag

Situationsplan, daterad 2016-12-14

Fotografi, daterad 2016-12-14

Ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för brygga och trappa.

Bakgrund

2012-01-31 (BMHN4 punkten 2) beslutade nämnden att förelägga [REDACTED] att vid ett vite om 50 000 kronor kvartalsvis bortforsla den olovligt uppförda bryggan på Fjällsvik 3:62. Den 6 november 2014 beslutade Länsstyrelsen att upphäva punkten 2 i nämndens beslut och återförvisa ärendet i den delen av yttrandet för ytterligare prövning om strandskyddsdispens kan ges för bryggan då man ansåg att detta inte var ordentligt utrett.

Mark- och miljödomstolen anser att bryggan på fastigheten Fjällsvik 3:62 har anlagts på en fastighet där det i och för sig tidigare legat en brygga. Men att den nya bryggan har inte uppförts i direkt anslutning till att den gamla bryggan togs bort. Området kan därför inte anses ha varit ianspråktaget av den tidigare bryggan. Uppförande av en ny brygga på platsen har därför inneburit att strandområdet varit allemansrättsligt tillgängligt och numera tagits i anspråk på ett

sådant sätt att det avhåller allmänheten. Även om den nya bryggan inte sträcker sig långt ut i vattnet påverkar den förhållandena för djur- och växtlivet jämfört med om det inte hade funnits någon brygga alls. Enligt mark- och miljödomstolens bedömning har anläggandet av den nya bryggan väsentligen förändrat livsvillkoren för djur och växtliv på platsen. Uppförandet av bryggan har därför varit förbjudet enligt 7 kap. 15 § 2 och 4 miljöbalken och det har därmed krävts dispens för att uppföra den.

Ytterligare bakgrund

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) mottog 2011-06-20 en anmälan om att sprängning och anläggande av väg hade utförts på fastigheterna Fjällsvik 3:4 och Fjällsvik 3:62. Anmälaren har också skickat in bilder tagna 2011-06-13. Vid kontroll i avdelningens register har ingen ansökan om strandskyddsdispens registrerats och ingen dispens från strandskyddsbestämmelserna har beviljats för åtgärderna på fastigheterna.

Avdelningen har 2011-06-21 skickat en kommunikering avseende anmälan om olovliga åtgärder till fastighetsägaren. Vid inspektion på fastigheterna 2011-06-22 kunde inspektörerna konstatera att omfattande sprängningar har skett på fastigheterna. En ca 220 meter lång och 3 meter bred väg har anlagts. Sprängsten har dumpats och delvis fyllt ut en mosse på fastigheten Fjällsvik 3:62. Sprängsten har dumpats i havet mellan bryggorna på Fjällsvik 3:62 och Fjällsvik 3:4.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden förelade bland annat [REDACTED] enligt BMHN 4, 2012-01-31, punkt 9, att vid ett vite om 50 000 kronor kvartalsvis bortforsla den olovligt uppförda bryggan på Fjällsvik 3:4, enligt markering på bild 9a och karta 1. Föreläggandet överklagades av [REDACTED] till Länsstyrelsen i Stockholms län som upphävde punkt 2 av föreläggandet. [REDACTED] överklagade länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen (MMD). MMD ändrade vitet för ett antal beslutspunkter däribland den aktuella beslutspunkten 9. Vitet ändrades från 50 000 kr till 25 000 kr enligt dom med mål nr M 58-15, 2016-05-20. Fastighetsägaren överklagade MMDs dom till Mark- och miljööverdomstolen som ej medgav prövningstillstånd.

Beslutet vann laga kraft 2016-09-08 och föreläggandet skulle vara efterlevt senast 2017-03-08. Efter att föreläggandet vunnit laga kraft fick [REDACTED] tiden för efterlevnad av föreläggandet förlängt med en månad, tom 2017-04-08. [REDACTED] har givits möjlighet att ansöka om strandskyddsdispens i efterhand för aktuell brygga och har gjort det. Nämnden skulle därmed avvakta föreläggandet till att nämnden prövat ansökan avseende brygga. [REDACTED] valde dock att återkalla ansökan innan det prövades i nämnden. Nämnden har kommunicerat med [REDACTED] att nämnden avser ansöka om uttömmande av vite efter 2018-01-08, då bryggan ej har tagits bort enligt föreläggande.

[REDACTED] har genom ombud svarat att denne har fullgjort föreläggandet avseende punkt 9 genom att ta bort en del av bryggan men enligt föreläggandet i BMHN 4, 2012-02-07, bild 9a, visas det dock tydligt att hela bryggan ska bortforslas. Enligt inskickade bilder har ca hälften av aktuell brygga tagits bort och lagts bredvid den del av bryggan som återstår. Beslutet följdes upp vid

platsbesök den 2018-02-12. Åtgärden har inte vidtagits, [REDACTED] har inte rättat sig efter föreläggandet.

Vid platsbesöket noterades att viss rättelse har skett, ca hälften av bryggan har tagits bort och lagts på land, men att det kvarstår vissa brister, halva bryggan på fastighet Fjällsvik 3:4 är kvar samt bryggrester som har lagts på land, ansökan för att få vitet utdömt är skickat.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Bygg- och miljöavdelningen bedömer att det inte är förenligt med strandskyddets syften att medge en strandskyddsdispens i efterhand för bryggan. Bygg- och miljöavdelningens bedömning är även att man får anse att det är ostridigt att det inte är den ursprungliga bryggan som idag finns på fastigheten.

Avdelningen bedömer att förhållandena för växt- och djurliv samt allmänhetens tillgång till strandområdet väsentligen har förändrats av att dessa åtgärder har utförts.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelse av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken. Anmälan till polisen gjordes 2011-06-22.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har ingen uppfattning om [REDACTED] i aktuellt ärende har något ansvar för åtgärden utan detta ankommer på andra myndigheter att utreda och avgöra. Nämnden har endast skyldighet att anmäla åtgärden vid misstanke om brott mot reglerna i miljöbalken.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken har tillsynsmyndigheter rätt att förelägga fastighetsägare om rättelse. Föreläggandet får enligt 14 § samma lag och kapitel förenas med vite.

Avdelningen finner därför att [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken ska föreläggas att vid ett vite om 50 000 kronor ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 1 senast 6 månader efter det att detta beslutet vunnit laga kraft.

Avdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken.

Kommunicering

Avdelningen har 2017-11-28 upplyst [REDACTED] om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan beviljas för bryggan i efterhand. [REDACTED] har 2017-12-13 inkommit med kompletterande uppgifter i skrivelse daterad 2017-12-14. [REDACTED] vill att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden ska pröva ärendet i befintligt skick.

██████ fick 2018-03-16 två datum att välja på för att inkomma med svar på det förslag till beslut som skickades ut samma datum. Datumen var 2018-03-26 samt 3:622018-04-16, ██████ ombud meddelade då att de skulle inkomma med svar 2018-04-16. Då inget yttrande har inkommit så finns det ingen ny information som föranleder någon ny bedömning från avdelningens sida. Dock kan man i en skrivelse från 2017-12-13 uttryckt att man inte anser att en flytt av en brygga inte bör ha någon betydelse.

Förutsättningar

Anmälan har inkommit 2011-06-20.

Fastighetens tomtareal är 19 610 kvm landareal och 0 kvm vattenareal.

Fastigheten är i aktuell del obebyggd.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård och friluftsliv, enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits ett flertal gånger och det finns mycket bilder.

Information och upplysningar

Syftet med strandskyddet

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggandet av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen beviljar dispens

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna

enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen, beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

De i beslutet fastställda ritningarna ska följas. Ändringar i förhållande till gällande beslut måste alltid godkännas av bygg- och miljöavdelningen före utförande.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan lämnas in till bygg- och miljöavdelningen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden uppmärksammar sökanden på att trädfällning, sprängning och markarbeten kan kräva strandskyddsdispens.

Undantag från strandskyddsbestämmelserna upphör att gälla om den avsedda åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

Avgift

Enligt miljöbalken 27 kap. 1 § har bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden rätt att ta ut avgift för prövning och tillsyn enligt miljöbalken, tillhörande föreskrifter samt förordningar inom balkens tillämpningsområde. Kommunfullmäktige har antagit *taxa för Värmdö kommuns prövning och tillsyn inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt livsmedelslagen/bygglovstaxa*. Av taxan framgår vilken avgift som ska tas ut. Enligt 9 kap. 5 § i förordningen om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken kan beslut om avgift gälla omedelbart även om det överklagas.

Exempel på vad som ingår i handläggningstiden:

- Registrering, komplettering, inläsning och beredning av inkomna ärenden.

- Platsbesök
- Behandling av inkomna handlingar
- Upprättande av skrivelser, rapporter och beslut
- Kontakter med sakkunniga, t.ex. jurister
- Resor (max fyra timmar per platsbesök)

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall
Avdelningschef

Sara Forsberg
Bygglovhandläggare/Miljöinspektör

Bilagor:

Ansökningsblankett (endast till Länsstyrelsen)

Sändlista

Länsstyrelsen i Stockholms län
stockholm@lansstyrelsen.se

Lantmäteriet Fastighetsregistret

Delges beslut med post (ingen bekräftelse på mottagning)

[Redacted]

Kontrollansvarig
Entreprenör

Delges beslut via e-post (kvittering begärs inte på att de mottagit beslutet)

[Redacted]

Sakägare, grannar som har haft invändning
Entreprenör

Delges beslut via e-post med MB (kvittering begärs på att de mottagit beslutet)

[Redacted]

[REDACTED]
Sakägare, grannar som har haft invändning
Entreprenör

Delges beslut med Rek+MB (om lista ej finns skriv namn/en på de/n som ska få
beslutet med Rek+Mb nedan)

Sakägare, rågrannar som har haft invändning med Rek+MB

Kopia för kännedom (antingen via e-post eller postadress)

[REDACTED]
Kontrollansvarig, mailadress@mail.com
Entreprenör, Värmdövägen 1, 131 11 Värmdö

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden senast 4 veckor efter att det har kungjorts.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmynden
134 81 GUSTAVSBERG



Boda

Överby

Sollenkroka

ngsvik

Kalvsvik

Vindö

Algöfjärd

Skarpö

Evinge

Saltarö

pparmora

Skärmarö

Djurö

äimndölandet

34

Älvsala

44

Skarp-Runnarna

Runmarö

Långvik

Runmarö

Stavsnäs

Styrsvik

Våmfj.

Fågelbrölandet

Hölö

Storön

Ankom: 2018-04-25 Årend: STR.2016.7598 Handling: 1923181



Långlötarna

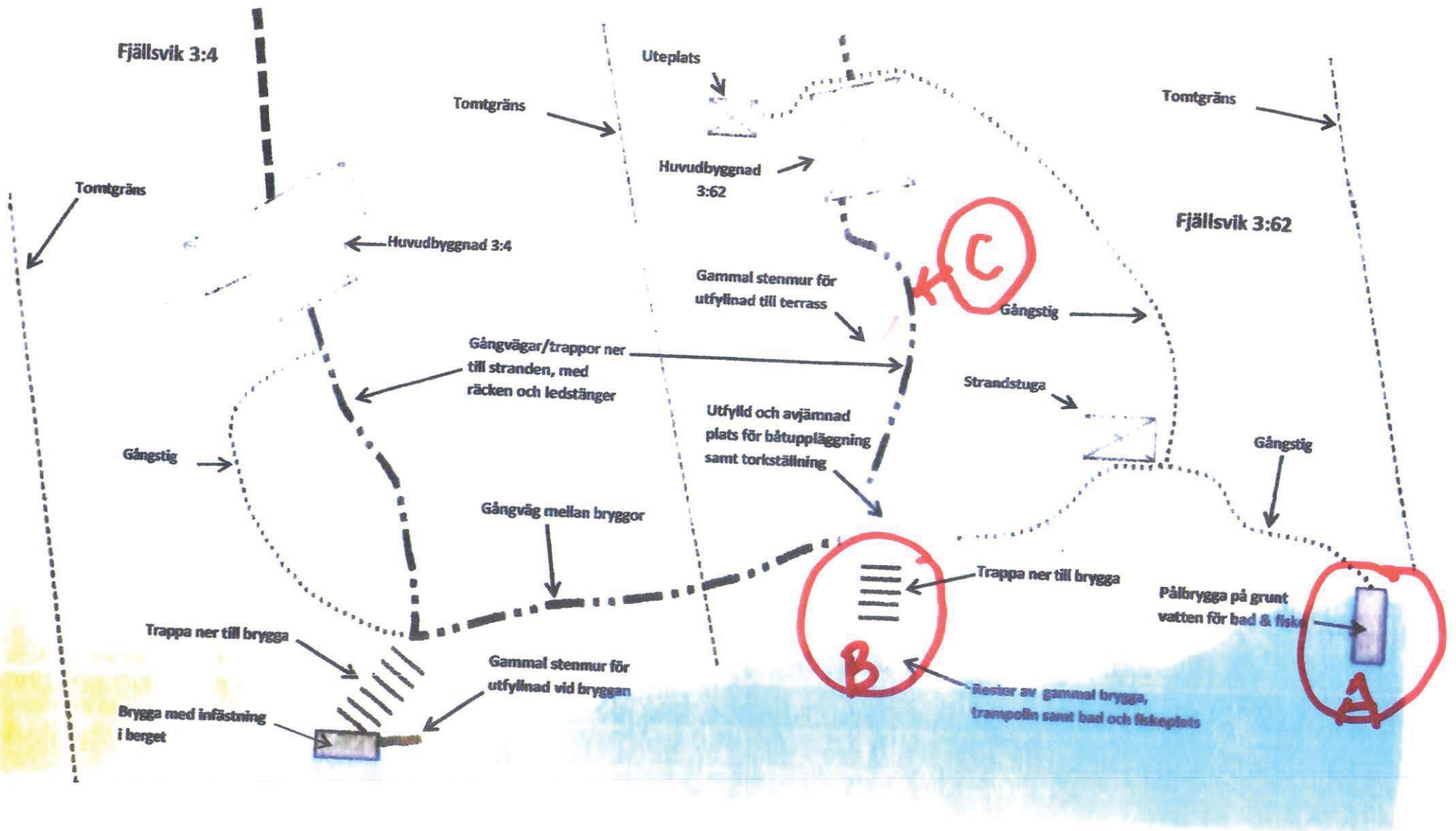
Vreten

Gamla Prästgården

iken

Ankom: 2018-04-25 Avende: STR.2016.7598 Handling: 1923196

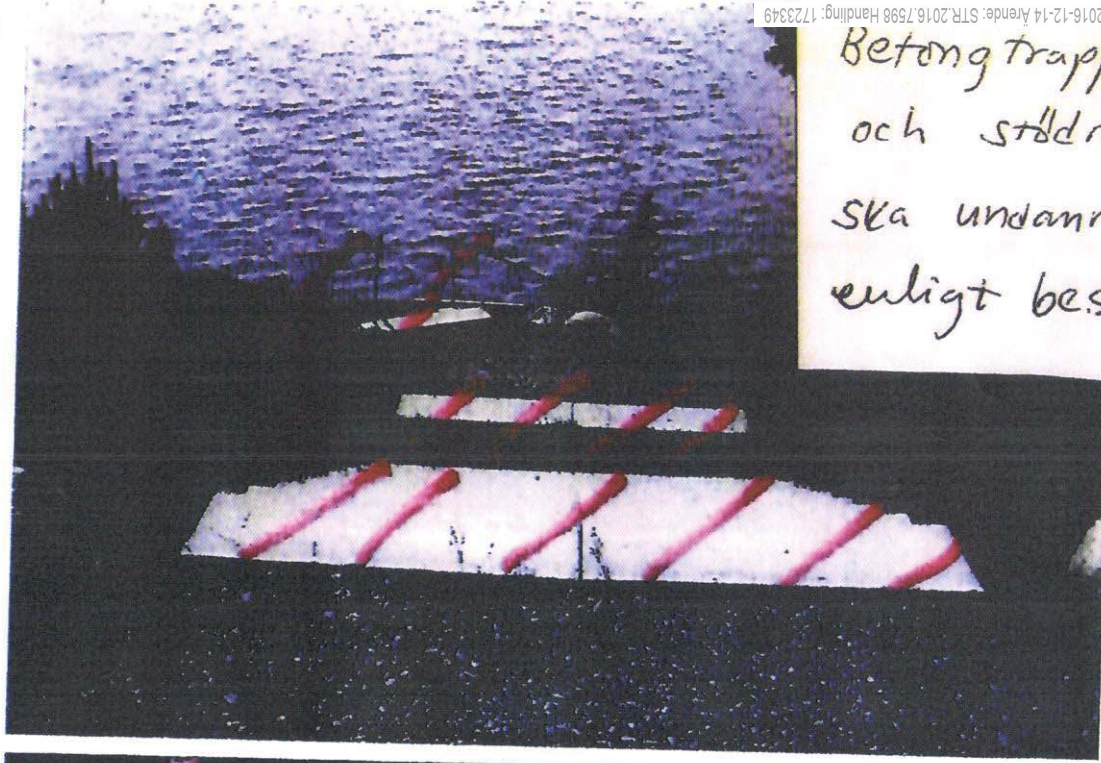
Vid förvärvandet av de båda fastigheterna år 1997 fanns enlig skiss nedan ett antal anlagda vägar, gångstigar, hus och bryggor mellan huvudbyggnaderna och strandlinjen.



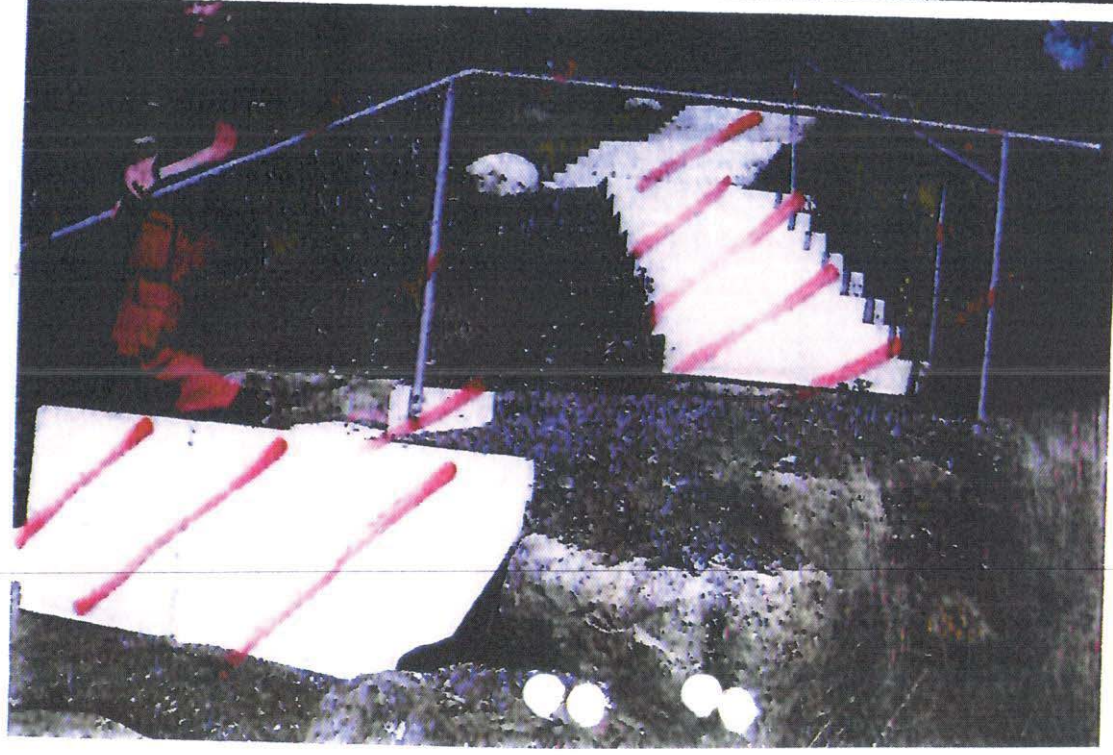
ild
3a

Betong trappa, räcke
och stödmur som
ska undanröjas
enligt besikt.

11
CORP. 1

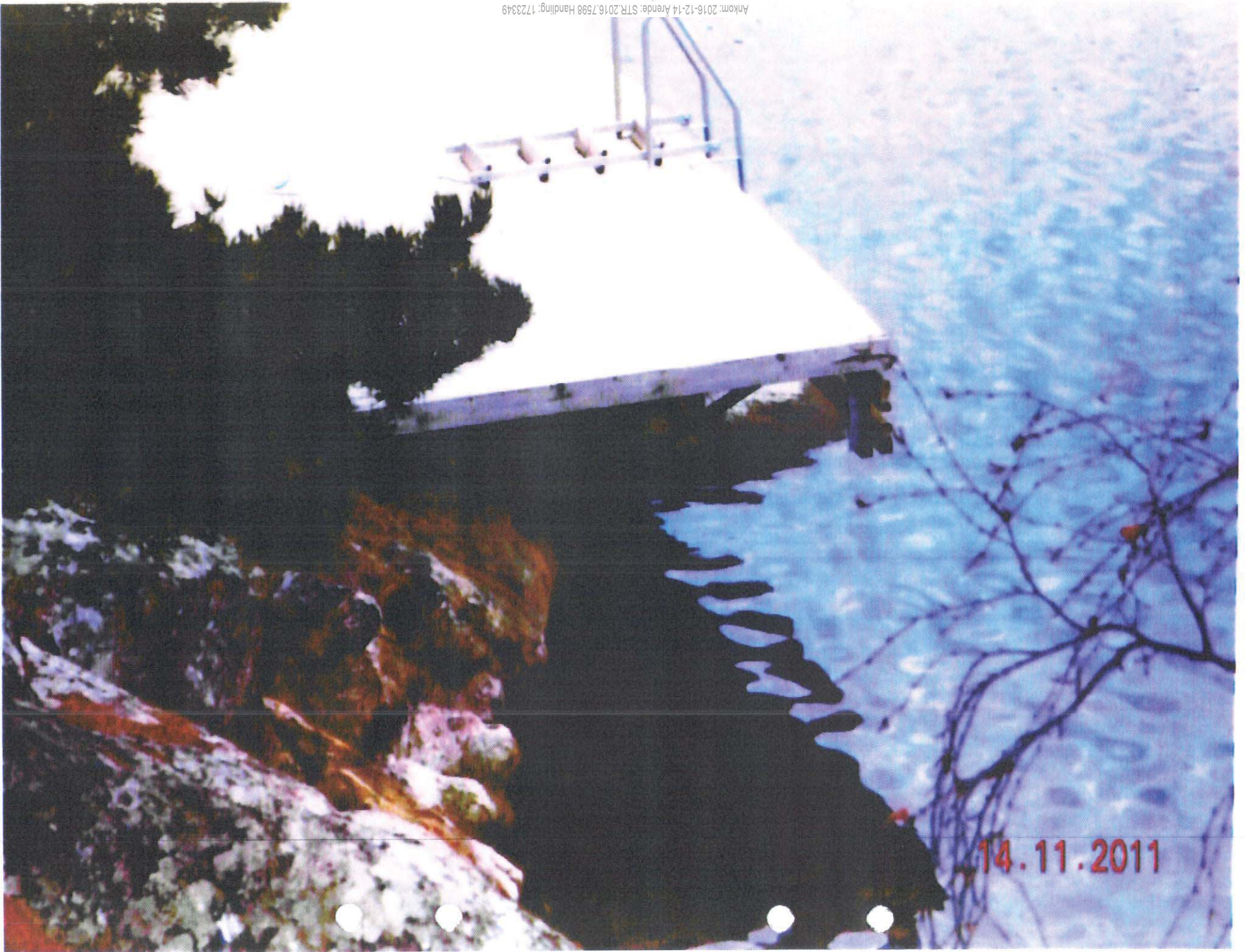


3b



3c

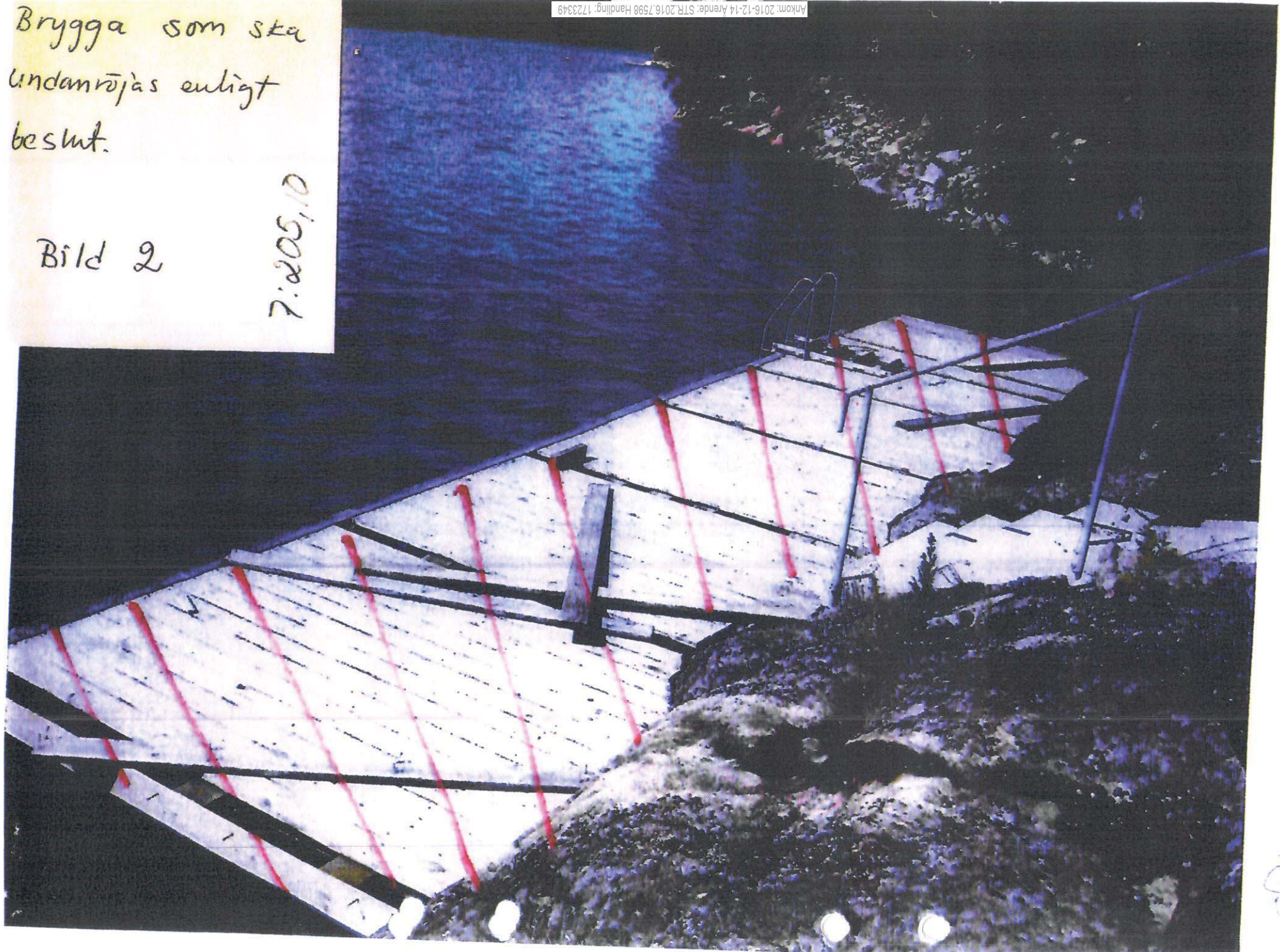
11
CORP. 1



Brygga som ska
undantöjas enligt
beslut.

Bild 2

7:205,10



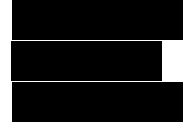
Ankom: 2016-12-14 Aende: STR.2016.7598 Handling: 1723349

efter

2017-12-14

Sellbergs Miljöjuridik AB

Värmdö kommun
varmdo.kommun@varmdo.se
Bygg- & miljöavdelningen
Sara Forsberg
sara.forsberg@varmdo.se
Skogsbovägen 9-11
134 81 Gustavsberg



Ang. STR.2016.7598 Strandskyddsdispens för brygga i efterhand på fastigheten Fjällsvik 3:62 Värmdö kommun.

Länsstyrelsen i Stockholms län har i samband med ett överklagat tillsynsbeslut på fastigheten Fjällsvik 3:62 i sitt beslut (5051-8173-2012, 2014-11-06) återförvisat den del av ärendet som avser den befintliga bryggan på fastigheten för att kommunen skall pröva om inte strandskyddsdispens för bryggan kan ges i efterhand. Länsstyrelsen skriver i beslutet; "Fjällsvik 3:4 och 3:62 får det anses vara ostridigt att där fanns gångstigar på de delar av fastigheterna som sluttar ner mot vattnet och att det fanns naturstenstrappor. Vidare har det funnits en brygga på respektive fastighet."

██████ flyttade bryggan 2007 längre in på sin fastighet och därmed längre från grannens fastighetsgräns. Bryggan flyttades till en plats där den tidigare hade legat enligt förra ägaren till fastigheten och där det fortfarande fanns järndubbar, bjälkar och plankor kvar från den tidigare bryggan.

Har denna flytt av brygga påverkat något av strandskyddets båda syften? Var strandområdet mer tillgängligt för allmänheten innan den flyttades 15 meter in på fastigheten? eller har flytten ingen betydelse ur den aspekten eller är det "nya" läget till och med bättre? Den andra frågan för nämnden att ställa sig är om *livsvillkoren* för växter och djur *väsentligen* har förändrats. Det skall ses i relation till bedömningen vid all annan byggnation och infrastruktur i samhället inom strandskyddsområden. Om en åtgärd *väsentligen* påverkar livsvillkoren för växter och djur så är det endast regeringen som kan ge dispens. Från allmänhetens tillgång till strandområdet måste det ses som en fördel att bryggan flyttas längre bort från grannfastigheten som är allemansrättsligt tillgänglig. Bryggan vilar på konsoller från berget och ut över vattnet. Bryggan ligger i SV läge så solen når in under bryggan. Det är osannorligt att några livsvillkor för några arter i denna biotopmiljö, bergig strand, skulle påverkas. Dessutom krävs det att påverkan skall ha varit väsentlig.

Det är som Länsstyrelsen skriver otvistigt att det funnits en brygga på Fjällsvik 3:62. Kommunen hade i då ingen annan uppfattning, tidigare ägare liksom närmaste granne har också vittnat om det. Det innebär att det inte har funnits någon tid utan brygga.

Enligt Miljöbalkens 7 kap 25 § måste kommunen göra en intresseprövning. Kommunen får inte inskränka [REDACTED] rätt att använda och bruka sin fastighete mer än vad som är nödvändigt för strandskyddets syfte.

I detta sammanhang bör nämnas att lagens strandskydd inte innehåller någon avsikt eller vilja att undanröja befintliga anläggningar och därmed ändra pågående markanvändning. Strandskyddet skall skydda de områden som ännu inte har bebyggt eller försetts med anläggningar.

På Fjällsvik 3:62 har det bevisligen funnits en laglig brygga. det vore emot proportionalitetsprincipen om bryggan skulle behöva flytta tillbaks till den plats den flyttades från 2007. Allmänheten har inget att vinna på att bryggan återflyttas. Skulle bryggan behöva rivas och kommunen förbjuder en återflytt så innebär det en förändring av området som inte tidigare har funnits sedan strandskyddet infördes och som inte stöds av strandskyddets syfte. Samtidigt innebär en rivning och flytt av bryggan betydande kostnader och skulle bryggan behöva rivas utan rätt att flytta tillbaka den så kan inte fastigheten längre nyttjas för [REDACTED] friluftsliv och möte med människor, dessutom skulle det innebära en väsentlig påverkan på fastighetens värde.

Terrängen är sådan att det inte går att komma till fastighetens strandområde från landsidan på grund av berg- och stenformationer, av samma skäl är det ingen plats man väljer att lägga till vid med båt om det inte finns en brygga.

Vad det allmänna vinner vid ett avslag på sökta strandskyddsdispens står inte i proportion till vad den enskilde förlorar.

Enligt Miljöbalken 7 kap 18 c § p.3 kan kommunen medge dispens för befintlig brygga på Fjällsnäs 3:62, då det är en anläggning som till sin natur måste ligga vid vattnet.

Ett krav enl. 7:18c p3 är att behovet inte kan tillgodoses utanför området.

Nej, behovet av en brygga för fastighetsägarens friluftsliv, på det sätt som de önskar bedriva det kan inte tillgodoses utanför fastigheten. Det går inte att komma ner till vattnet och bada utan en brygga på grund av strandens struktur, det går inte att ha en båt förtöjd eller uppdragen då det saknas något att förtöja den vid och det saknas strand att dra upp den på. Därigenom blir det också omöjligt att meta.

[REDACTED] begär att strandskyddsdispens ärendet tas upp i nämnden för beslut och att detta yttrande bifogas handlingarna till nämnden tillsammans med tjänstemannaskrivelsen.

[REDACTED] begär att få komma till nämnden och muntligen få redogöra för ansökan innan nämnden fattar beslut i ärendet.

Lidingö 14 dec 2017

Gunilla Sellberg, Sellbergs Miljöjuridik AB, ombud för [REDACTED]

Sellbergs Miljöjuridik AB
Sjöstigen 4B
181 62 Lidingö

Org. nr. 556782-4932

Telefon: 0709 27 82 90

Sara Forsberg

Från: Gunilla Sellberg <gunilla.sellberg@telia.com>
Skickat: den 22 mars 2018 10:25
Till: Sara Forsberg
Kopia: [REDACTED]
Ämne: Fjällsvik 3:62

Hej Sara!

[REDACTED] har fått meddelande om förslag till beslut och att hans strandskyddsdispensansökan om brygga på Fjällsvik 3:62

Kommer att behandlas på BMHN sammanträde 2018-04-24 alternativt 2018-05-22. Yttrande med anledning av förslaget till beslut skall vara BMHN till handa senast 2018-03-26 alternativt 2018-04-16.

[REDACTED] behöver mer tid för sitt yttrande än till den 26 mars varför yttrande kommer att inkomma senast 2018-04-16. Som tidigare meddelats önskar [REDACTED] med ombud delta på nämndens sammanträde 22 maj.

Med vänlig hälsning
Gunilla Sellberg, ombud för [REDACTED]

