

## § 9 Förslag till reviderade riktlinjer gällande ledsagning och ledsagarservice – svar på remiss från kommunstyrelsen

Dnr 2018/198-1.5.1.

### Stadsdelsnämndens beslut

1. Remissen besvaras med förvaltningens tjänste-  
utlåtande.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

### Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänste-  
utlåtande daterat den 4 april 2018.

I budget för 2017 gavs socialnämnden i uppdrag att utreda  
en mer flexibel bedömning och användning av ledsagnings-  
timmar och hantering av omkostnader i samband med  
ledsagning. Ledsgning är en social insats som syftar till att  
ge stöd för dem som är i behov av det för att kunna delta i  
samhällslivet och bryta isolering. Avsikten med insatsen är  
att möjliggöra för den enskilde att besöka vänner, delta i  
fritidsaktiviteter, i kulturlivet eller bara att promenera. De  
förändringar som föreslås innebär en flexiblare bedömning  
av vad som avses med insatsen, användandet av den och  
omkostnaderna för insatsen.

Förvaltningen anser att det är positivt att riktlinjerna hänvisar  
till rättspraxis. De nya riktlinjerna innebär en ambitions-  
höjning när det gäller ledsagning och ledsagarservice.  
Förvaltningen vill betona vikten av att detta omfattar både  
personer under och över 65 år. Även äldre kan ha ledsagar-  
service enligt lagen om stöd och service till vissa funktions-  
hindrade (LSS) och behovsbedömningen ska inte påverkas av  
att personen fyller 65 år.

### Förslag till beslut

Ordföranden Marianne Berg Ekbohm (V) föreslog att stadsdels-  
nämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens  
förslag.

Ledamoten Olov Lindquist (L) lade fram ett förslag till beslut och föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta i enlighet med detta.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Marianne Berg Ekbohm (V) ställde därefter förslagen mot varandra och fann att stadsdelsnämnden hade beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

### **Reservation**

Ledamoten Olov Lindquist (L) ansåg att stadsdelsnämnden som svar på remissen skulle ange följande:

Ledsagning och ledsagarservice är en avgörande insats för att personer med nedsatt syn och andra funktionsnedsättningar ska kunna leva sina liv på samma villkor som andra. Vi har länge efterlyst ett bättre fungerande regelverk för ledsagning.

Lagstiftning, förarbeten och rättspraxis kring ledsagning bygger ytterst på att syftet med insatsen är ”delaktighet i samhällslivet”. Att exempelvis få ledsagning för att gå ut och handla kan alltså beviljas om det bidrar till att bryta social isolering, men inte för att inköp är nödvändiga för ett fungerande hushåll och ett fungerande familjeliv. Bakom detta regelverk ligger en förlegad bild av att målgruppen för ledsagning inte kan vara anställda, företagare, föräldrar, ansvariga för ett hushåll.

Vi vill att Stockholms stad gör upp med den bilden och höjer ambitionsnivån. Vi vill därför genomföra ett försök med den så kallade Laholmsmodellen, där brukarna själva får välja hur mycket ledsagning de behöver och för vilket syfte. Effekter för brukarna, efterfrågan och ekonomiska effekter måste studeras.

Ett annat problem rör strängare praxis. Brukarorganisationerna vittnar om att brukare som tidigare fått beviljad ledsagning nu får följeslagare inom hemtjänsten. Dessa två insatser är inte identiska och följeslagare kan inte ersätta ledsagare. Vi välkomnar att socialförvaltningen nu tydliggör att det rör sig om olika insatser. Det är viktigt att bevaka att detta förtydligande också får genomslag i stadsdelsnämndernas praxis.

Ett tredje problem rör stelbenta regler för ledsagares omkostnader. Vi välkomnar att det blir lättare att spara ledsagares omkostnader över en tremånadersperiod. Vi förstår dock inte varför sådana sparade pengar fortfarande bara ska få användas för evenemang som kostar upp till 300 kronor, och varför dyrare evenemang bara kan finansieras via särskild ansökan. Det är individen själv som utifrån sina intressen bör avgöra vilka evenemang hen vill gå på. Vi anser för övrigt att beloppsgränsen bör höjas från 300 till 400 kronor.

Avsikten med socialförvaltningens förslag är att göra förändringar i riktlinjerna som är kostnadsneutrala. I relation till förvaltningens förslag är Liberalernas och Kristdemokraternas förslag inte kostnadsneutrala, men det är förslag som vi finansierar i våra budgetar och som till en sammantaget låg kostnad ökar människors frihet i vardagen.

#### **Ersättaryttrande**

Annette Hultåker (KD) lämnade följande ersättaryttrande:

Om jag hade tjänstgjort hade jag ställt mig bakom Liberalernas förslag till beslut och reservation.

---