

ÖVRIGT

§ 16 Nämndens frågor och information från förvaltningen

Inför dagens sammanträde hade Moderaterna lämnat in följande fråga:

Vid flera tillfällen har, bland annat i media, rapporterats om omfattande klotter och skadegörelse i anslutning till den nyligen uppförda graffitiväggen vid Farstaängen.

- Vi har avtal med en entreprenör som städar där med jämna mellanrum, säger nämndens ordförande, Lars Bäck, i en tidningsartikel.

Vi kan också konstatera att försök nu har gjorts för att få bort en del av klottret. Det har bland annat resulterat i att en av sittgrupperna blivit ”flisig” och nog närmast får betraktas som förstörd.

På ett annat ställe i samma artikel säger Lars Bäck att ”det hela tiden ingått i beslutet att ha en vägg att det ska vara folk på plats var och varannan dag och städa”.

Med detta uttalande som grund vill vi nu fråga förvaltningen om hur mycket pengar på årsbasis som förvaltningen avsatt för att kunna städa ”var och varannan dag”. Och om del av denna verksamhet äger rum på uppdrag av någon annan förvaltning vill vi gärna ha en uppskattning av sådana eventuellt tillkommande kostnader.

Förvaltningen svarade att 50 000 kronor har avsatts i budget, efter samråd med Södermalms stadsdelsförvaltning.

Kjell Backman (S) delade ut bilder som han hade tagit vid graffitiväggen imorse. Han bedömde att det inte fanns något omfattande klotter och skadegörelse på platsen, och att dessutom klottret i gångtunnlarna i närheten har minskat. Kjell bor i närheten och ser att väggen används varje kväll, att den är oerhört populär och skulle kunna byggas ut. Vice ordföranden Lars Jilmstad (M) frågade om entreprenören som sköter utemiljön skulle kunna sätta upp anslag på platsen som berättar vilka ordningsregler som gäller.

Inför dagens sammanträde hade Lisbeth Crabo Ljungman (M) lämnat in följande frågor:

De allvarligaste avvikelserna inom socialtjänst och hälso- och sjukvård ska rapporteras till IVO. Vi har under senare tid noterat ett förvånansvärt stort antal avvikelser i den kommunala verksamheten som lett till anmälningar till IVO. Detta är avvikelser som förorsakat eller kunnat förorsaka skada för berörd vårdtagare. Det är rimligt att anta att dessa anmälningar, som är de allvarligaste incidenterna, är toppen av ett isberg och att volymen av avvikelser av mindre allvarlig grad är betydligt fler än de som leder till IVO-anmälan.

Fråga 1: Anser förvaltningen att det behövs en fördjupad väsentlighets- och riskanalys inom sin hemtjänst- och vårdverksamhet, eller är man nöjd med den som finns?

Ett annat exempel på avvikelse är den som nyligen drabbade oss som ideell organisation i våra kontakter med förvaltningen. Efter att ha bokat lokal på Tuben för ett evenemang med inbjudna gäster möttes vi av låst dörr den aktuella tiden, utan kontaktuppgifter till någon som kunde öppna. Arrangören, laddad med förtäring för ett fyrtiotal personer, tvingades meddela talare och gäster att den aktuella lokalen inte var tillgänglig. Vi stod bokstavligen på gatan.

Förutsättningen för en ständig förbättring är att avvikelserapportering är satt i system, så att avvikelser rapporteras, utreds och återkopplas och blir en input i det systematiska förbättringsarbetet inom hela organisationen. På så sätt kan organisationen utvecklas, och avvikelserapportering vara en viktig komponent i organisationens styrsystem.

Fråga 2. Hur ser avvikelserapporteringen och uppföljning av avvikelser ut? Finns statistik?

Det är helt OK att vara hemma för vård av sjukt barn, vara sjuk själv, och t o m att göra misstag någon gång, men det är inte OK att verksamheten inte fungerar som det är tänkt.

Därav min **fråga 3:** Behöver förvaltningen säkerställa att, när frånvaro enligt vad jag just beskrivit inträffar, någon annan tar över arbetsuppgifter och åtaganden som inte kan vänta?

Vilken styrmodell man än väljer är det viktigt att alla i verksamheten har tillgång till relevant dokumentation och är medvetna om hur den fungerar, och känner till vilka parametrar som organisationen styr mot och mäts på. Vi såg i senaste kvartalsmätningen att i stort sett alla mätpunkter lyser grönt trots ett förvånansvärt stort antal anmälningar till IVO.

Därav **fråga 4:** Mäter man rätt saker?

Förvaltningschefen lämnade följande svar:

1. Eftersom vi inte har varit nöjda så har en genomlysning av hela hemtjänstprocessen gjorts. Utifrån den så har en fördjupad risk- och konsekvensanalys gjorts. Varje aktivitet i processen har analyserats och rutiner och åtgärder har tagits fram för att minimera riskerna. Kontroller genomförs enligt plan.

Förvaltningen har också arbetat aktivt för att alla avvikelser ska rapporteras som ett led i att synliggöra brister för att kunna förbättra verksamheterna.

2. Varje chef rapporterar in avvikelser/klagomål/synpunkter i systemet för integrerad styrning och ledning (ILS-webb). Åtgärder ska vidtas för att avvikelser inte ska ske igen.

I samband med tertialrapporter och verksamhetsberättelse sammanställs dessa samt vilka åtgärder som vidtagits. Statistik över inkomna klagomål finns i tertialrapport 1 på sid 48, 118 stycken (exklusive park- och stadsmiljö).

3. Förvaltningen försöker säkerställa att alla verksamheter ska fungera även vid sjukdom eller annan frånvaro. Framförallt inom verksamheter där det finns risk att någon far illa, t.ex. inom socialtjänsten så finns det noggranna rutiner för hur mottagande av orosanmälningar ska fungera även om någon är sjuk.

Den händelse som inträffade när Moderaterna inte kunde komma in på Tuben när de bokat ett möte var väldigt olycklig och förvaltningen har beklagat. Det visade en brist i våra rutiner när det gäller att akut kunna ersätta viss personal inom fritidsverksamheten. Förvaltningen har sett över rutinen därefter.

4. De indikatorer som redovisas i tertialrapporter och verksamhetsberättelse har beslutats av kommunfullmäktige och gäller samtliga stadsdelsnämnder samt övriga nämnder där så är tillämpligt. Flera indikatorer har varit samma under många år. Förvaltningen följer upp och mäter även andra saker som bedöms viktiga. Vissa av dessa parametrar redovisas i månadsrapporterna.

Lisbeth Crabo Ljungman tackade för svaren och menade att det kändes betryggande.

Inför dagens sammanträde hade Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet lämnat in följande fråga, som ställdes av Pelle Pettersson (S):

Tallkrogen har idag en återvinningsstation placerad vid Tallkrogsvägen 41/Tallkrogens IP. Tidigare har det funnits flera återvinningsstationer som vid Gubbängsvägen/Victor Balcks väg, Lingvägen/Victor Balcks väg och även en vid T-banestationen Tallkrogen. När det fanns flera återvinningsstationer i Tallkrogen behövde ingen gå eller åka så långt för att lämna sina tidningar och sitt glas för återvinning. Många boende i Tallkrogen tycker att det idag är långt att ta sig till den enda återvinningsstationen inom området och vill därför har fler återvinningsstationer. Numera har det även tillkommit flera student- och hyreslägenheter i Tallkrogen. Vi vet att det är genom avtal mellan trafikkontoret och FTI, Förpacknings & Tidnings Insamlingen, som överenskommelser om utplacering ingås. Har stadsdelsförvaltningen möjlighet att kontakta trafikkontoret och efterhöra om det finns några planer på att utöka antalet platser för återvinningsstationer inom Tallkrogen?

Förvaltningen lovade att man kommer att kontakta både trafikkontoret och FTI.

Alla önskade varandra en skön sommar. Ordföranden avslutade den öppna delen av sammanträdet.