



## § 6

### Återremitterat ärende:

### Idéburet offentligt partnerskap (IOP) med Nya Rågsveds Folkets Hus

#### Stadsdelsnämndens beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner IOP-överenskommelse med Nya Rågsveds Folkets hus och ger stadsdelsdirektör i uppdrag att ingå överenskommelsen.
2. Stadsdelsdirektören ges i uppdrag att fatta de beslut som krävs för överenskommelsen ska fylla sitt syfte, såsom beslut om att godkänna styrgruppens förslag på åtgärder och om förändring av verksamheten under den tid stadsdelsnämnden beslutar att överenskommelsen ska gälla

#### Ärendet

IOP, Idéburet Offentligt Partnerskap, är ett partnerskap mellan en eller flera idéburna organisationer och den offentliga sektorn.

Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner förslag till IOP-avtal med Nya Rågsveds Folkets hus (NRFH), för att etablera en mötesplats för nyanlända. NRFH har 34 medlemsföreningar som äger dem i andelar. Flera utav dem är regionala organisationer med tusentals medlemmar. Det finns också lokala etniska föreningar, barn, unga, kultur och sedan förutom medlemmar nätverk. Mångfalden av föreningar underlättar länkningen mellan den nyanlända och civilsamhället.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 30 maj 2018.

Dnr 211-2018-1.2.5.

#### Yrkanden

Ordföranden Ulf Walther m.fl. (S), ledamöterna Fotios Stathis m.fl. (MP), Lars Sterneby (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordföranden Gustav Johansson m.fl. (M), ledamoten Urban Rybrink (L) yrkade bifall till eget förslag till beslut.



### Reservation

Vice ordföranden Gustav Johansson, ledamöterna Jonas Nilsson, Erika Wing, tjänstgörande ersättarna Björn Wredberg, Camilla Hane alla (M) ledamoten Urban Rybrink (L) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

” Att avslå förvaltningens förslag till beslut om IOP överenskommelse med Nya Rågsveds Folkets Hus

Alliansen är positiv till IOP, som ett sätt att ge den idéburna sektorn en större roll i välfärden och på det sättet bättre kunna ta tillvara dess styrkor. Även om det går att använda IOP för kortare insatser så är det ju tänkt för situationer där man vill formalisera ett långvarigt samarbete med en idéburen aktör utan att behöva falla tillbaka på kortsiktiga föreningsbidrag eller upphandlingar som kan vara svåra att utforma på sådana sätt att de idéburna aktörernas unika styrkor tillmäts tillräcklig konkurrenskraft. Det är inte tänkt att utgöra ett förtäckt föreningsbidrag.

Hösten 2017 ansökte NRFH om föreningsbidrag för aktiviteter för nyanlända. Ansökan avslogs då och vi kan inte se vad skillnaden är i underlaget till IOP. Då kommenterade förvaltningen att det är tveksamt om det är det bästa nyttjandet av resurser för att skapa aktiviteter för målgruppen. Vad är skillnaden nu? På vilket sätt stöttar man målgruppen på ett sätt som inte redan förekommer i förvaltningen via t ex stadsdelsmammor och medborgarkontor? Fördelarna med IOP blir starkast om man verkligen kan visa på det mervärde som den deltagande föreningen bidrar med.”

### Ersätтарыttrande

Ersättarna Christina Peterson (C), Claes Karlsson (KD) instämde i förslag till beslut och reservation från (M), (L).