

Kf § 70

Ks2017/0149

870

Svar på motion om laxtrappa förbi kvarteret Aspebacken

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att återremittera ärendet för att se hur kommunen kan gå vidare sedan riksdagen den 13 juni beslutade om en vattenkraftsmiljöfond samt att utreda omlöp.

Sammanfattning av ärendet

Socialdemokraterna skriver i en motion i maj 2017 att i samband med planeringen av framtiden för kvarteret Aspebacken vore det bra att planera för både djur och människor. Kanske kan en laxtrappa förbi vattenkraftverket vara ett bra sätt att möjliggöra för lax att vandra vidare i ån Lagan för att leka.

Socialdemokraterna yrkar att:

1. Vi tar hjälp av utomstående experter och olika instanser för att se om det är nödvändigt för djurlivet idag och i framtiden med en laxtrappa.
2. Vi undersöker möjligheterna för en laxtrappa förbi vattenkraftverket i Ljungby.
3. Vi politiker får en uppfattning om vad ett sådant projekt skulle komma att kosta.

Tekniska förvaltningen ser att motionen ligger i linje med ett av de tre prioriterade områdena kommunstyrelsen beslutade om 2018-02-13 som resultat av en omvärldsanalys; att inleda ett arbete som stödjer utveckling kring relevanta vattenfrågor i Ljungby kommun. Arbetet påbörjas under hösten 2018 och utförs förvaltningsövergripande.

Ljungby kommun äger sedan våren 2018 fastigheten Aspebacken 25 och planering för områdets framtida användning pågår i dagsläget. Det finns ett antal förslag om hur området, förutom den/de verksamheter som ska förläggas där, kan tillgängliggöras för allmänheten, både för rekreation, skapa estetiska värden och, genom denna motion, skapa förutsättningar för djurliv.

I en eventuell utredning om laxtrappa behöver ägandeförhållandena av laxtrappan utredas. Vilken förvaltning ska investera i en laxtrappa och därmed stå för drifts- och kapitalkostnader? Denna förvaltning behöver tillföras såväl investerings- som driftsmedel för att täcka ambitionshöjningen. Dessutom behöver kraftaktören vidtalas för att undersöka möjlighet till medfinansiering. Utan kraftstation hade ingen laxtrappa behövts.

Kommunfullmäktige

Tekniska nämnden föreslår att kommunfullmäktige beslutar att bifalla motionen i dess olika yrkanden och att uppdra åt kommunstyrelsen att utreda förutsättningar för laxtrappa enligt motionen och att även utreda kostnadsaspekten.

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

Beslutsunderlag

Tekniska förvaltningens tjänsteskrivelse daterad 2018-04-11.

Tekniska nämndens yttrande 2018-05-02.

Kommunstyrelsens förslag till beslut 2018-06-05.

Yrkanden

Magnus Carlsson (S) yrkar att ärendet återremitteras för att se hur kommunen kan gå vidare sedan riksdagen den 13 juni beslutade om en vattenkraftsmiljöfond.

Henrik Petersson (SD) yrkar att ärendet återremitteras för att utreda omlöp (en typ av fiskväg som anlagts för att tillåta fisk att passera ett vandringshinder som till exempel en damm).

Kjell Jormfeldt (MP) yrkar bifall till motionen.

Lars-Ove Johansson (C) yrkar avslag på motionen.

Carina Bengtsson (C) yrkar att ärendet ska avgöras idag.

Beslutsordning

Ordföranden frågar om fullmäktige beslutar att ärendet ska återremitteras enligt Jormfeldts (MP) och Peterssons (SD) yrkanden eller om ärendet ska avgöras idag enligt Bengtssons (C) yrkande och finner att ärendet ska avgöras idag.

Votering

Omröstning begärs och genomförs med följande omröstningsordning:

Ja-röst för att ärendet ska avgöras idag och

Nej-röst för att återremittera ärendet.

Omröstningen resulterar i 24 ja-röster och 24 nej-röster. Eftersom det krävs minst 16 röster för att återremittera ärendet så har fullmäktige beslutat att göra så.