

**Handläggare**  
Carolina Bjurling  
Telefon: 08-50810052

**Till**  
Östermalms stadsdelsnämnd  
2018-08-30

## Yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Mål 9432-18, avdelning 33. Överklagat beslut angående  
underlag för budget 2019 med inriktning 2020 och 2021

### Förvaltningens förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner yttrandet till  
förvaltningsrätten
2. Omedelbar justering

Christina Klang  
Stadsdelsdirektör

### Sammanfattning

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt Östermalms stadsdelsnämnd att yttra sig angående en laglighetsprövning enligt kommunallagen. Överklagan gäller nämndens beslut den 19 april 2018, § 3 då nämnden fastställde underlag för budget 2019 med inriktning 2020 och 2021. Förvaltningen bedömer att klaganden inte anfört någon omständighet som innebär att beslutet strider mot lag eller annan författning.

### Bakgrund

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt att Stockholms stad, Östermalms stadsdelsnämnd, ska yttra sig över en kommunmedlems överklagande av nämndens beslut den 19 april 2018, § 3. Beslutet avsåg underlag för budget 2019 med inriktning 2020 och 2021. Klaganden anser att nämnden har genomdrivit detta beslut utan föreskriven samverkan. ”Detta beslut är årets viktigaste

planeringsbeslut. Således måste samverkan ske med både pensionärsorganisationerna och handikapporganisationerna enligt 5 kap, 6 & 8 §§ socialtjänstlagen (SoL). Vare sig direktsamverkan eller beredning i pensionärs och funktionshinderråden har ägt rum. Inte heller har samråd skett enligt 11 kap 3 § kommunallagen skett. /.../ Någon samverkan enligt 11 kap 3 § hälso- och sjukvårdslagen har inte redovisats. /.../ Inte heller har nämnden berett dessa viktiga ärenden enligt föreskrifterna i fullmäktiges instruktioner för pensionärsråd och funktionshinderråd.”

### **Ärendet**

Av 13 kap. 1 § kommunallagen (KL) framgår att varje medlem av en kommun har rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga till förvaltningsrätten. Rätten kan inte bedöma lämpligheten och skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 13 kap. 8 § KL.

Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om:

1. det inte kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet har inte haft rätt att göra det, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom kvalitetsavdelningen. Förvaltningsrätten har beviljat anstånd att inkomma med yttrande till den 31 augusti 2018.

### **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Nämnderna i Stockholms stad gör årligen en analys av de kommande årens utveckling inom respektive verksamhetsområde och utvecklingens konsekvenser för staden. Ärendet beslutas av respektive nämnd i april. Stadsledningskontoret använder nämndernas underlag som ett av flera underlag i arbetet med ett konjunkturärende med planeringsförutsättningar inför budgetarbetet. Ärendet utarbetas även utifrån parametrarna konjunktur, demografi, skatteprognos, löneutveckling och utveckling inom stadens verksamhetsområden. Ärendet behandlas av kommunstyrelsens ekonomiutskott i maj.

Förvaltningen kan inte se att stadsdelsnämndens beslut att fastställa underlaget för budget 2019 med inriktning 2020 och 2021 kan strida mot lag eller annan författning. Förvaltningen anser vidare att beredningen följt föreskrifterna i fullmäktiges instruktioner för pensionärsråd och funktionshinderråd. Pensionärsrådet fick en kortare

draging av ärendet och lämnade synpunkter på sitt sammanträde den 26 mars 2018. Funktionshinderrådets medlemmar fick ärendet skickat till sig för kännedom den 26 mars 2018, men valde att inte ta upp det på sitt sammanträde följande dag.

**Bilagor**

1. Föreläggande från förvaltningsrätten i Stockholm 2018-06-07, mål 9432-18