

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 114

2018/0749

Beslut om utdömande av miljösanktionsavgift för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader**Fastighet:** Domsätet 20**Verksamhets-
utövare:** XXX**Beslut**

1. Miljö- och byggnämnden beslutar att XXX ska betala en miljösanktionsavgift på 5 000 kronor för att inte ha utfört läckagekontroller inom 12 månader.
2. Avgiften ska betalas till Kammarkollegiet senast trettio dagar efter att beslutet blivit delgivet enligt särskild betalningsuppmaning från dem.
3. Beslutet gäller omedelbart även om det överklagas.

Beslutet är fattat med stöd av miljöbalken (MB) 30 kapitlet §§ 3, 5 och 9 kapitlet 1§ i förordningen (2012:259) om miljösanktionsavgifter.

Sammanfattning av ärendet

Vid granskning av årsrapport för köldmedia avseende år 2017 upptäcks att läckagekontroller för den utrustning som finns installerad på anläggningen/verksamheten inte har utförts inom lagstiftad 12 månaders period. Datum för utförd läckagekontroll har jämförts med datum som redovisats i föregående årsrapport. Verksamhetsutövaren har läckagekontrollerat utrustningen först efter 13 månader. I årsrapporter framkommer att mängder om 27,454 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) fyllts på. Uppgifter om vilken eller vilka utrustningar som är berörda saknas och likaså uppgift om läckande utrustning har haft uppföljande kontroll inom en månad.

I nedan tabell redovisas vilken utrustning som finns i operatörens anläggning med deras respektive ID-nummer, hur många kilo utrustningen innehåller och vilket köldmedium, vad utrustningen motsvarar i koldioxidekvivalenter (CO₂e) samt datum för när läckagekontroller utfördes åren 2016 respektive 2017.

Utrustning, Nr	Kilo	Köld- medium	Koldioxidekvivalenter	Datum för läckagekontroll 2016	Datum för läckagekontroll 2017
KM1	10,0	R449A	13,97	2016-02-09	2017-03-16
KM2	4,0	R404A	15,69	2016-02-09	2017-03-16
KM3	7,0	R404A	27,45	2016-02-09	2017-03-16



Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

KM4	7,0	R404A	27,45	2016-02-09	2017-03-16
KM5	4,0	R404A	15,69	2016-02-09	2017-03-16
KM6	4,0	R404A	15,69	2016-02-09	2017-03-16

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden beslutar om att ansöka om utdömande av miljöstraffavgift. Förslag till beslut har kommunicerats med verksamhetsutövare som har inkommit med synpunkter den 25 och 26 juni 2018.

Förvaltningens bedömning

Verksamhetsutövarens stationära utrustning innehåller köldmedia med fluorerande växthusgaser över 5 ton koldioxidekvivalenter (CO₂e) och utrustningen är av sådan art som omfattas av krav på läckagekontroll. Då utrustningen innehåller mellan 5 till 50 ton CO₂e ska kontroll göras med 12 månadersintervall. Det finns inga uppgifter som styrker att utrustningarna har ett installerat och fungerande läckagevarningssystem som gör att kontrollintervallet fördubblas. Utrustning som har haft läckage ska följas upp inom en månad för att bekräfta att reparationen har fungerat. Någon uppgift om uppföljande kontroller saknas i årsrapporten.

Att det inte tydligt framkommer om uppföljande kontroller har utförts är en överträdelse inom samma paragraf som för att inte utföra läckagekontroller inom 12 månader. Dubbel miljöstraffavgift kan inte tas ut. Det är skäligt att döma ut miljöstraffavgiften även om överträdelsen inte skett med uppsåt eller av oaktsamhet. Utdömandet av miljöstraffavgift för överträdelsen bedöms inte heller oskälig på grund av omständigheter som inte kunnat förutses.

Motivering

Verksamhetsutövare med utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer och som inte ingår i skum ska se till att utrustningen kontrolleras för läckor, enligt artikel 4.1 Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

Verksamhetsutövare ska tillämpa kraven om läckagekontroll enligt artikel 4.1 på den typ av utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser och som finns angiven i artikel 4.2, enligt Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För utrustning som innehåller fluorerade växthusgaser i mängder på 5 ton koldioxidekvivalenter eller mer men mindre än 50 ton koldioxidekvivalenter ska läckagekontroll göras minst var tolfte månad eller om ett läckagevarningssystem

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

är installerat ska läckagekontroll göras minst var tjugofjärde månad, enligt artikel 4.3 a) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006.

För en överträdelse av artikel 3.3 andra stycket, 4.1, 4.2 eller 4.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 517/2014 av den 16 april 2014 om fluorerade växthusgaser och om upphävande av förordning (EG) nr 842/2006 genom att inte uppfylla föreskrivna krav på läckagekontroll ska en miljöskaktionsavgift betalas med 5 000 kronor, enligt 9 kapitel 1 § förordningen om miljöskaktionsavgifter (2012:259).

Enligt 30 kapitel 2 § miljöbalken (1998:808) ska en miljöskaktionsavgift tas ut även om överträdelsen inte har skett uppsåtligt eller av oaktsamhet.

Avgiften behöver dock inte tas ut om det vore oskäligt med hänsyn till

1. sjukdom som medfört att den avgiftsskyldige inte förmått att på egen hand eller genom att uppdra åt någon annan göra det som ålegat den avgiftsskyldige,
2. att överträdelsen berott på en omständighet som inte kunnat eller borde ha förutsetts eller som den avgiftsskyldige inte kunnat påverka,
3. vad den avgiftsskyldige har gjort för att undvika att en överträdelse skulle inträffa, eller
4. att överträdelsen har föranlett straff enligt bestämmelserna i 29 kapitlet.

Nämnden bedömer att det är skäligt att miljöskaktionsavgift ska dömas ut och de inkomna synpunkterna ändrar inte nämndens ställningstagande.

Skickas till

Verksamhetsutövare med mottagningsbevis och information hur beslutet överklagas.