

§ 7 Upprustningen av Norr Mälarstrand svar på skrivelse från Liberalerna (L)

Stadsdelsnämndens beslut

Skrivelsen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 27 juli 2018, dnr 1.1.-287-2018.

De inkomna skrivelserna lyfter frågor gällande tillgänglighet samt hur den framtida vegetationen ska förmå begränsa insyn och buller från gata och cykelstråk. De berör även kommande etappers omledning av gångtrafiken förbi de under byggtiden avstängda parkstråken och ställer frågan om nedtagning av träd utmed stråket är förenligt med gällande detaljplan.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Christer H Sjöblom m.fl. (M) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Lars Lundqvist m.fl. (L) föreslog att nämnden skulle besluta enligt ett förslag från Liberalerna.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och konstaterade att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Lars Lundqvist m.fl. (L) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag:

1. Stadsdelsnämnden avslår förvaltningens förslag till beslut
2. Stadsdelsnämnden anför som svar på skrivelsen följande
3. Upprustningen av Norr Mälarstrand bör avbrytas och att förvaltningen ges i uppdrag att revidera

upprustningsplanerna efter en fördjupad diskussion med invånare och remissinstanser

Liberalerna har tidigare lagt skrivelser med anledning av den oro vi känner angående den pågående upprustningen av Norr Mälärstrand.

Även bra beslut har skönhetsfläckar som bör åtgärdas under resans gång.

I förvaltningens svar 2018-08-23 till Kungsholmens stadsdelsnämnd anges att förvaltningen kommer att komplettera nyanlagda buskage med större buskar omkring 1,5 meters höjd som svar på inkomna synpunkter och bedömer att gällande bullersituation efter upprustningen kommer vara oförändrad. Det tycker vi är utmärkt och välkomnar denna komplettering som ska redan i nuläget effektivare skärmar av så att insynen mot cykelvägen och gatan med biltrafiken säkerställs. Det är mycket bra!

I förvaltningens svar 2018-07-25 till Skönhetsrådet nämns att träd har fällts för att ta bort sjuka eller skadade träd, öka åldersvariationen och för att återställa parkens utseende till ursprungliga intentioner. Flera träd ersätts av nyplantering. I andra etappen togs 13 popplar ned på grund av att de inte var ursprungliga i parken.

Hur många friska popplar och andra inte ursprungliga träd ska tas ned i de andra etapperna? Ska allt som inte är ursprungligt men växt upp och blivit ett naturligt inslag i miljön och uppskattas av alla gående på Norr Mälärstrand tas bort?

Liberalerna anser att alla friska träd och buskar ska behållas och endast ansas och beskåras. Strandlinjen ska inte röras vidare, oavsett tid på året, om inte säkerhet och funktion riskeras.

I förvaltningens svar till skönhetsrådet står att enbart träd som har dömts ut vid den inledande trädinventeringen eller har planterats på platser som blockerar ursprungliga siktlinjer eller utblickar tas ned. Detta är Holger Bloms Park; en park utvecklas genom åren och att återgå till

hur den såg ut från början är inte önskvärt. När parken anlades var trafiken en bråkdel jämfört med idag, likaså användningen av strandpromenaden.

När stadsdelsnämndsreformen genomfördes i Stockholm var det ett sätt att öka närdemokratin. Kungsholmens stadsdelsnämnd bör ta chansen att utveckla dialogen med de engagerade i frågan om strandpromenaden.

Stadsdelsnämndens beslut om upprustning behöver justeras efter ny diskussion med invånarna och remissinstanser som t ex Skönhetsrådet. Självklart bör också Kungsholmens hembygdsförening och Nätverket Rädda Norr Mälarstrand göras delaktiga.