

Katariina Parker  
Tel: 010-698 14 91  
katariina.parker  
@naturvardsverket.se

YTTRANDE  
2018-09-21 Ärendenr:  
NV-06029-18

Länsstyrelsen Stockholm  
Enheten för överklaganden och juridiskt  
stöd  
Box 22067  
104 22 STOCKHOLM

**Yttrande angående McDiensten Ekonomisk förenings överklagande av  
Stockholms stads beslut om dispens för hantering av frityrolja  
(dnr 23144-2018)**

Naturvårdsverket har fått tillfälle att yttra sig angående McDiensten Ekonomisk förenings (McDonald's) överklagande av Stockholms stads beslut om dispens enligt 15 kap. 25 § 1 miljöbalken. Frågan gäller om frityrolja från McDonald's Sveriges restauranger ska ses som ett hushållsavfall och därmed jämförligt avfall eller ej.

**Sammanfattning**

Naturvårdsverket anser att det aktuella avfallet spillfett ska ses som ett verksamhetsavfall. Naturvårdsverket tog i november 2017 fram vägledning vad gäller spillfett och fettavskiljarslam<sup>1</sup>. Med spillfett avses fett från stekbord, frityrolja m.m. Vägledningen tydliggör att det avfall som uppstår som en direkt följd av en verksamhet (t.ex. ett restaurangkök) inte ska anses vara hushållsavfall och därmed jämförligt avfall. Vi anser därmed att spillfett är ett verksamhetsavfall.

**Naturvårdsverkets ställningstagande**

Naturvårdsverkets bedömning är att spillfett som uppstår i t.ex. ett restaurangkök, inte ska anses vara ett hushållsavfall och därmed jämförligt avfall. I november 2017 kompletterade Naturvårdsverket vägledningen till

---

<sup>1</sup> Kompletterande vägledning till definitionen av hushållsavfall – spillfett och fett från fettavskiljare 2017 11 07

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledninga/Avfall/Hushallsavfall/>

definitionen av hushållsavfall från 2008. Kompletteringen avser spillfett och fett från fettavskiljare.

Med referens till två tidigare domslut från 2006<sup>2</sup> respektive 2012<sup>3</sup> anges i den nya vägledningen att vad som kan anses vara ”därmed jämförligt avfall” grundar sig *dels* på avfallets härkomst, dvs. att det uppstår i lokaler och liknande där människor uppehåller sig, *dels* på uttrycket renhållningssammanhang. Av förarbetena till den tidigare renhållningslagstiftningen framgår att det är nedskräpningsaspekten (prop. 1978/79:205 s. 10 och 14) som avses i det sammanhanget. Avfall från annan verksamhet ska räknas som hushållsavfall om det har potential att skräpa ner på samma sätt som avfall från hushåll har.

Naturvårdsverkets bedömning är att spillfett och fett från fettavskiljare uppkommer som en följd av restaurangverksamhet och inte till följd av att människor uppehåller sig i lokalen. Likadant avfall skulle uppstå om enbart mat från cateringverksamhet tillagades i köket. Omständigheterna är liknande dem som föreligger i Mark- och miljööverdomstolens dom från 2012 refererad till ovan. Fett från fettavskiljare kan också liknas vid avfall från reningsutrustning för att förhindra eller minska utsläpp från andra verksamheter, vilket innebär att nedskräpningspotentialen inte bör vara densamma som från hushåll. Den samlade bedömningen är därför att spillfett och fett från fettavskiljare inte är att betrakta som hushållsavfall och därmed jämförligt avfall, utan bör ses som ett verksamhetsavfall. Däremot ska det avfall som uppstår som en direkt följd av att människor vistas i t.ex. en restaurang anses vara ett hushållsavfall och därmed jämförligt avfall (t.ex. servetter, matrester).

Vägledningen till definitionen av hushållsavfall om spillfett och fett från fettavskiljare innebär en tolkning av dagens lagstiftning och den rättspraxis som finns på området. Naturvårdsverket har utgått från Mark- och miljööverdomstolens dom från 2012 som är prejudicerande och tydliggör hur begreppet hushållsavfall och därmed jämförligt avfall ska tolkas. I domen redogör Mark- och miljööverdomstolen för grunderna för när ett avfall ska ses som ett hushållsavfall och därmed jämförligt.

Sammanfattningsvis konstaterar Naturvårdsverket mot bakgrund av det nuvarande rättsläget och praxis att spillfett och fett från fettavskiljare bör ses som ett verksamhetsavfall.

---

<sup>2</sup> Miljööverdomstolen, M 7670, 2006 12 18.

<sup>3</sup> Mark- och miljööverdomstolen M 5773-12, 2012 12 07 (MÖD 2012:49).

---

Beslut om detta yttrande har fattats av enhetschef Erika Nygren. Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit Helen Lindqvist, miljöjurist Ulrika Gunnesby och Katariina Parker, föredragande.

*Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.*

För Naturvårdsverket

Erika Nygren

Katariina Parker