

**Handläggare**  
Jonas Loberg  
08-508 26 304**Till**  
Trafiknämnden  
2018-11-15

## **Laglighetsprövning av trafiknämndens beslut 2018-06-14 §19 Nattugglan 14**

### **Förslag till beslut**

1. Trafiknämnden beslutar att till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämna och åberopa yttrande i mål nr 16931-18 enligt bilagt förslag, bilaga 2.
2. Trafiknämnden justerar beslutet omedelbart.

Jonas Eliasson  
FörvaltningschefAnne Kemmler  
AvdelningschefJonas Loberg  
Enhetschef

### **Sammanfattning**

Trafiknämnden beslutade den 14 juni 2018, §19, att godkänna §§ 3.1, 4.2-4.4 i exploateringsavtal inom fastigheten Nattugglan 14 med Vasakronan Fastigheter AB. Beslutet har överklagats och den klagande har yrkat att beslutet ska upphävas och att avtalet ogiltigförklaras. Staden har av Förvaltningsrätten beretts tillfälle att yttra sig över överklagandet. Exploateringsnämnden har också fått in ett liknande överklagande från samma privatperson avseende sitt beslut den 14 juni 2018, §32, att godkänna exploateringsavtal inom fastigheten Nattugglan 14 med Vasakronan Fastigheter AB. Trafikkontoret har i samråd med stadsledningskontorets juridiska avdelning och exploateringskontoret upprättat ett förslag till yttrande.

**Trafikkontoret**  
InfrastrukturFleminggatan 4  
Box 8311  
104 20 Stockholm  
Telefon 08-508 26 304  
Växel 08-508 27 200  
jonas.loberg@stockholm.se  
trafikkontoret@stockholm.se  
Org nr 212000-0142  
stockholm.se

Sammanfattningsvis framför staden i sitt yttrande att klaganden inte har anfört någon omständighet som medför att det överklagade beslutet kan anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 13 kap 8§ kommunallagen och att klagandens överklagande därför ska avslås.

### **Bakgrund**

Trafiknämnden beslutade den 14 juni 2018, §19, att godkänna §§ 3.1, 4.2-4.4 i exploateringsavtal inom fastigheten Nattugglan 14 med Vasakronan Fastigheter AB.

Trafiknämndens beslut har överklagats av en privatperson som anför att exploateringsavtalet, samt beslutet att godkänna §§ 3.1, 4.2-4.4 i exploateringsavtalet, strider mot likställighetsprincipen i 2 kap 3§ kommunallagen samt strider mot förbudet mot riktat näringslivsstöd, 2 kap 8§ kommunallagen. Skälet är skrivningen under punkt 1.2 i avtalet ”Staden och Bolaget förbinder sig ömsesidigt att verka för att detaljplanen för Nattugglan 14 antas och vinner lagakraft...” som den överklagande menar strider mot principerna då staden utgör både avtalspart och utövar myndighetsutövning i sin roll som planmyndighet.

Vidare anføres att avtalet är otydligt avseende vilka parter som är bundna av det och i vilken utsträckning det binder trafiknämnden. Det framförs också att även grannfastigheterna måste inkluderas i avtalet och att kvarteret Nattugglans kulturhistoriska värden måste beaktas.

I överklagandet yrkas att beslutet ska upphävas och att avtalet ogiltigförklaras.

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt Stockholms stad att yttra sig över de inkomna överklagandena. Yttrandet ska ha inkommit till förvaltningsrätten senast den 23 november 2018.

Exploateringskontoret har också fått in ett liknande överklagande från samma privatperson på sitt beslut den 14 juni 2018, §32, att godkänna exploateringsavtal inom fastigheten Nattugglan 14 med Vasakronan Fastigheter AB.

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts i samråd med stadsledningskontorets juridiska avdelning och exploateringskontoret.

## **Trafikkontorets synpunkter**

I bilagda förslag till yttrande bemöts vad den klagande har anfört. Staden anför bl a att trafiknämnden, helt i linje med avtalets lydelse, enbart godkänt §§ 3.1, 4.2-4.4 i exploateringsavtalet och därmed ej är part i resterande delar av exploateringsavtalet. Därtill anför staden att skrivningen under punkt 1.2 endast ger uttryck för en viljeförklaring från exploateringsnämnden och exploatören att verka för att en detaljplan tas fram, vilket ligger i linje med exploateringsavtalets syfte. Vidare anför staden att det, på s. 12 i exploateringsavtalet, finns en särskild upplysning om att det är stadsbyggnadsnämnden eller kommunfullmäktige som beslutar om att anta detaljplan.

Detaljplanen omfattar Nattugglan 14 och del av Nattugglan 15. Staden menar dock att staden inte har någon skyldighet att inkludera Nattugglan 15 i nu gällande exploateringsavtal.

Vad gäller frågan om blåklassning och q-märkning menar staden i sitt yttrande att exploateringsavtalet reglerar genomförandet av detaljplanen. Frågan om, och avvägning av, de kulturhistoriska värdena har gjorts inom ramen för planärendet.

Sammanfattningsvis framför staden i sitt yttrande att klaganden inte har anfört någon omständighet som medför att det överklagade beslutet kan anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 13 kap 8§ kommunallagen och att klagandens överklagande därför ska avslås.

## **Trafikkontorets förslag**

Trafikkontoret föreslår att nämnden beslutar att till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämna och åberopa yttrande i mål nr 16931-18 enligt bilagt förslag, bilaga 2 och att nämnden justerar beslutet omedelbart

## **Slut**

## **Bilagor**

1. Överklagande mål nr 16931-18
2. Förslag till yttrande