

§ 15**Betänkande från Mottagandeutredningen (SOU 2018:22) – den kompletterande promemorian Ett socialt hållbart eget boende**

Svar på remiss från kommunstyrelsen

Beslut

1. Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Omedelbar justering.

Ärendet

Den kompletterande promemorian till Mottagandeutredningens betänkande handlar om förutsättningarna att begränsa möjligheterna för asylsökande att välja eget boende i vissa socialt utsatta områden. Utöver den sociala prövning som utredningen föreslår ska införas för asylsökande som bosätter sig i vissa kommuner, föreslås att vissa områden ska kunna undantas helt från möjligheten till eget boende med bibehållen dagsättning. Syftet är att begränsa de negativa konsekvenserna, såsom ökad trångboddhet, sämre förutsättningar för kommunerna att planera samt ökad segregation.

Förvaltningen anser att det är en fördel att kommunerna själva får avgöra vilka kommundelar som behöver omfattas av områdesbegränsning. Förslaget väntas inte medföra några negativa ekonomiska konsekvenser för kommunerna. Däremot kan det bidra till att minska segregationen. Det är viktigt att begränsa boende-lösningar som riskerar att medföra trångboddhet, fysisk och psykisk ohälsa, ökad segregation och orimlig påverkan i vissa områden

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 4 oktober 2018.

Dnr 1.5.1-464-2018

Förslag till beslut

Ordföranden Elvir Kazinic (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Niklas Thorén (V) lämnade ett förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med det.

Beslutsgång

Ordföranden Elvir Kazinic (S) ställde de bägge förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Niklas Thorén (V) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag enligt följande:

Att besvara betänkandet från Mottagandeutredningen (SOU 2018:22) – den kompletterande promemorian Ett socialt hållbart eget boende med följande utlåtande.

Vi anser att förslaget om att asylsökande ska förlora rätten till dagersättning om denne bosätter sig i eget boende i områden som bedöms ha socioekonomiska utmaningar är ett dåligt förslag.

Enligt förvaltningens bedömning skulle en sådan områdesbegränsning inte medföra några ekonomiska konsekvenser för kommunerna. Må så vara men de ekonomiska konsekvenserna för individerna som utsätts för indragen dagersättning är enorm. Detta är givetvis tanken med förslaget eftersom målet är att bidra till att minska segregationen genom att det ska hindra asylsökande från att bosätta sig i just dessa områden. Förslaget är ett sätt att krångla till den redan komplicerade svenska byråkratin och risken är snarare att de asylsökande isoleras om de hindras från att bo nära vänner och släktingar och tappar det sociala sammanhanget. Effekten av förslaget är därmed högst oklart.

Det finns många andra sätt att minska segregationen, genom att t.ex. bygga fler billiga och bra hyresrätter i överklassområden och genom att minska arbetslösheten i de områden som utredningen pekar på. Att lägga ansvaret för Sveriges segregation på individnivå anser vi är fel och vi tycker att det är viktigare att stärka de socioekonomiskt svaga områdena istället för att hindra människor från att flytta dit.