

Nr 1/2019

**Utdrag ur protokoll fört vid sammanträde med styrelsen för  
Stockholms Stadshus AB måndag den 28 januari 2019**

Justerat 2019-01-28

Anna König Jerlmyr (M)

Olle Burell (S)

**Närvarande:**

Ordförande	Anna König Jerlmyr (M)
Vice ordförande	
Övriga ledamöter eller som ledamot tjänstgörande suppleant	Emilia Bjuggren (S) istället för Karin Wanngård (S) Berthold Gustavsson (M) Gustav Johansson (M) Lotta Edholm (L) Daniel Helldén (MP) Lars Bäck (V) istället för Åsa Lindhagen (MP) Olle Burell (S) istället för Stefan Hansson (S) Ann Mari Engel (V)
Suppleanter	Joakim Larsson (M) Karin Ernlund (C) Erik Slottnér (KD) Karin Gustafsson (S)
Arbetsstagarrepr.	Kristin Selander (Vision) Curt Öhrström LO/Kommunal

**Övriga:**

Magdalena Bosson, Peter Dahlberg, Lena Häggdahl, Peter Kvarnhem, Eva Nygren,  
Krister Schultz, Cristian Söderlund, Thord Swedenhammar, Caroline Tillborg.

#### § 4. Budget och ägardirektiv för koncernen Stockholms Stadshus AB

Förelåg 3 förslag till beslut. Koncernledningens förslag till beslut, Olle Burell m.fl. (S) förslag till beslut samt Ann Mari Engels (V) förslag till beslut.

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och koncernstyrelsen beslutar enligt koncernledningens förslag till beslut.

1. Förslag till budget och ägardirektiv 2019, inklusive bilagor, för koncernen Stockholms Stadshus AB godkänns.
2. Samtliga bolagsstyrelser får i uppdrag att verkställa ägardirektiv för koncernen Stockholms Stadshus AB 2019 i enlighet med kommunfullmäktiges beslut och vad som anförs i koncernledningens tjänsteutlåtande.
3. Koncernledningen får i uppdrag att vid behov utfärda närmare anvisningar och rutiner kring tillämpning och uppföljning av ägardirektiven.
4. Besluten i ärendet justeras omedelbart.

*Reservation* angavs av Olle Burell m.fl. (S) enligt följande.

”Koncernstyrelsen beslutar följande.

1. Att delvis godkänna koncernledningens förslag
2. Att därutöver anföra

Föreslagen budget och ägardirektiv för koncernen Stockholms Stadshus AB är ett resultat av den budget som kommunfullmäktige antagit. Det är en budget som prioriterar skattesänkningar framför en väl fungerande välfärd. Moderaterna, Liberalerna, Centerpartiet, Miljöpartiet och Kristdemokraterna har drivit igenom en budget med låga ambitioner för Stockholms utveckling. Med anledning av att vi Socialdemokrater har reserverat oss mot kommunfullmäktiges budget reserverar vi oss även mot budgetförslaget för Stockholms Stadshus AB.

Den borgerliga majoritetens nya inriktningsmål för staden speglar hur Stockholm nu frångår målet om att Stockholm ska vara en stad för alla, och istället enbart ser till möjligheter för några få. Den nya inriktningen tar sig uttryck i de nedskärningar som görs inom flera av stadens verksamheter; kulturverksamheten, stöd till funktionshindrade och omsorgen av våra äldre. Med en borglig majoritet ska de som behöver samhällets insatser allra mest betala för skattesänkningar för de som redan har. Vi socialdemokrater vill fortsätta arbetet för att Stockholm ska vara en stad för alla. En stad som håller samman med höga ambitioner för ekologisk, ekonomisk och demokratisk hållbarhet.

Stockholms ekonomi har under den förra mandatperioden varit stark. Tack vare en god ekonomi har viktiga satsningar kunnat göras, trots stora utmaningar i form av ett omfattande mottagande av nyanlända och en kraftig tillväxt av antalet skolelever. Nu står staden inför tuffare ekonomiska tider. Att i detta läge gå fram med skattesänkningar är oansvarigt. Viktiga satsningar inom välfärd, klimat och bostadsbyggande uteblir.

Vi varnade för nedskärningspolitikens konsekvenser när stadens budget antogs i december förra året. Nu ser vi svart på vitt vad den borgerliga majoritetens ekonomiska politik innebär för stadens verksamheter. I verksamhetsplanerna för stadens nämnder och styrelser går att utläsa nedskärningar på personal, kulturverksamhet för unga, stadens bibliotek och inom socialtjänsten. Därtill är en politik för jobb och tillväxt hopplöst frånvarande i den borgerliga budgeten. Passivitet och nej-sägande präglar såväl arbetsmarknadspolitiken som bostadsbyggandet.

I budget och ägardirektiv för koncernen framgår att bostadsbyggandet nu prioriteras ned. Bostadsbolagens tidigare höga målsättning om att bidra till nyproduktionen har försvunnit och ersätts med att resurser nu ska läggas på ombildningar från hyresrätt till bostadsrätt. Vi ser med förfäran på denna nya inriktning från den borgerliga majoriteten. Redan nu har ombildningskonsulter börjat verka i stadens bostadsområden. Ännu är det höljt i dunkel vilka områden som avses när man talar om områden där allmännyttan har en dominerande ställning. Dubbla budskap har kommunicerats från den borgerliga majoriteten och stockholmarna är lämnade i ovisshet om deras bostäder kommer att avyttras eller ombildas. Istället för en aktiv bostadspolitik med stockholmarnas bästa för ögonen formas den nya riktningen av ideologiska skygglappar.

Förutom fler bostäder är Stockholm också i skriande behov av bättre kommunikationer. En utveckling av Arlanda flygplats möjliggör en positiv utveckling för stadens internationella tillgänglighet. Samtidigt bör planeringen för Bromma flygplats som stadsutvecklingsområde starta. Företrädare inom såväl näringsliv som miljörorelsen förespråkar att det är bra för miljön, klimatet, bostadsbyggandet och förbättrade kommunikationer med omvärlden. Det är en linje som vi Socialdemokrater drivit under lång tid och som skulle främja tillväxten i hela regionen. Därför är det anmärkningsvärt att detta viktiga projekt för Stockholm inte nämns med ett enda ord i koncernledningens förslag till budget och ägardirektiv. Att gömma möjligheten till 35 000 nya bostäder i Stockholm under mattan är ett oförlåtligt agerande av den blågröna majoriteten. Rimligtvis borde flera av stadens bolag vara involverade i planeringen av Bromma flygplats som stadsutvecklingsområde vilket borde avspeglas i bolagens verksamhetsplaner.

Slutligen ställer vi oss frågande till den nya majoritetens ensidiga och återkommande fokus på koncernens fastighetsförvaltning. En aktiv fastighetsförvaltning där stadens nämnder och styrelser kontinuerligt ser över stadens fastigheter är naturligtvis både nödvändigt och välkommet. Men med den borgerliga majoritetens otydliga besked kring beståndsförsäljningar lämnar koncernens budgetförslag en del övrigt att önska. Ideologiska utförsäljningar är dåligt för Stockholms bostadsmarknad, bidrar till lägre tillväxt och är därtill en oansvarig och kortsiktig ekonomisk politik.

Med den budget som nu tagits av kommunfullmäktiges majoritet med lägre skatt, lägre reserver och lägre välfärdsbudgetar minskar marginalerna varför det är en uppenbar risk att egenfinansieringen av nya investeringar kommer sjunka. Till det läggs budgetens lägre resurser för planering av bostadsbyggande vilket riskerar innebära lägre markintäkter.

Resultatet blir en medvetet kortsiktig ekonomisk politik som på sikt kan komma att urholka Stockholms soliditet och därmed försvaga stadens finansiella ställning. Den borgerliga majoritetens politik prioriterar sänkta skatter framför en trygg äldreomsorg, en förskola som ser alla barn och ett lokalt trygghetsarbete.”

*Reservation* angavs av Ann Mari Engel (V) med hänvisning till Vänsterpartiets förslag till budget.

Vid protokollet

Lena Häggdahl

Rätt utdrag intygas:

Rega Hadasch