

**Handläggare**  
Ulrika Josephson Westberg  
Telefon: 08-508 10 039

**Till**  
Östermalms stadsdelsnämnd  
2019-04-11

## Yttrande till förvaltningsrätten i Stockholm angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Mål 5669-19, avdelning 33. Överklagat beslut angående  
balanslista för medborgarförslag

### Förvaltningens förslag till beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner yttrandet till  
förvaltningsrätten
2. Omedelbar justering

Christina Klang  
Stadsdelsdirektör

### Sammanfattning

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt Östermalms stadsdelsnämnd att yttra sig angående en laglighetsprövning enligt kommunallagen. Överklagan gäller nämndens beslut den 7 mars 2019, § 5. Beslutet avsåg balanslista för medborgarförslag och nämndens beslut att överlämna medborgarförslag till förvaltningen för besvarande. Förvaltningen bedömer att klaganden inte anfört någon omständighet som innebär att beslutet strider mot lag eller annan författning.

### Bakgrund

Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt att Stockholms stad, Östermalms stadsdelsnämnd, ska yttra sig över en kommunmedlems överklagande av nämndens beslut den 7 mars 2019, § 5. Beslutet avsåg balanslista för medborgarförslag och nämndens beslut att överlämna medborgarförslag till förvaltningen för besvarande. Klaganden anser att beslut med anledning av ett väckt medborgarförslag inte får delegeras, och att även om ärendet hade

kunnat delegeras inte hade fått delegeras till flera tjänstemän. Delegation kan enbart ske till utskott, ledamot, ersättare eller en tjänsteman.

### **Ärendet**

Av 13 kap. 1 § kommunallagen (KL) framgår att varje medlem av en kommun har rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga till förvaltningsrätten. Rätten kan inte bedöma lämpligheten och skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 13 kap. 8 § KL.

Enligt 13 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om:

1. det inte kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet har inte haft rätt att göra det, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom kansliet. Förvaltningsrätten har beviljat anstånd med att ge in yttrande till den 12 april 2019.

### **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Av 6 kap 38 § KL framgår att beslutanderätten inte får delegeras när det gäller ärenden som väckts genom medborgarförslag, och som lämnats över till en nämnd. Denna bestämmelse gäller för medborgarförslag som väckts i kommunfullmäktige, och lämnats över till en nämnd. De medborgarförslag som Östermalms stadsdelsnämnd behandlar har dock lämnats direkt till nämnden, och inte överlämnats till nämnden av kommunfullmäktige. Förvaltningen anser därmed att beslutet inte strider mot 6 kap. 38§ i kommunallagen.

När ett medborgarförslag inkommer till nämnden som rör nämndens ansvarsområden anmäls förslaget till nämnden i en balanslista. Nämnden beslutar i samband med detta om förslaget ska lämnas till förvaltningen för utredning och därefter återkomma till nämnden för beslut, alternativt att överlämna förslaget till förvaltningen för besvarande. Förslag som överlämnas till förvaltningen för besvarande är sådana där nämnden bedömer att förslaget är av rutinmässig karaktär och redan ingår i den ordinarie verksamheten, kan betraktas som en synpunkt eller klagomål eller gäller en fråga som nämnden redan tagit beslut om tidigare. De förslag som

besvaras av förvaltningen innehåller inga beslut. Förvaltningen anser att nämnden därmed inte delegerat beslutanderätt när det gäller medborgarförslag så att den strider mot kommunallagen så som klaganden menar.

Förvaltningen bedömer sammanfattningsvis att klaganden inte anfört någon omständighet som innebär att beslutet strider mot lag eller annan författning.

### **Bilagor**

Föreläggande från förvaltningsrätten i Stockholm 2018-06-07