

Sammanvägd prioritering

Prioritering	Projekt	Investeringstyp
1	Klaratunneln, renovering konstruktion	Ersättningsinvestering
2	Vanadisberget, upprustning	Ersättningsinvestering
3	Klarastrandsleden, renovering	Ersättningsinvestering
4	Ny gestaltning södra Götgatan	Samverkansprojekt
5	Cykelbro mellan Gamla stan och Tegelbacken, del 2 cykelbro	Strategisk investering

Prioritering per investeringstyp

Ersättningsinvesteringar - investeringar som innebär en uppgradering av anläggningen till tidigare fastställd teknisk nivå

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan									Utgift	Projektbeskrivning
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32		
1	Klaratunneln, renovering konstruktion	Syfte Renovering för att säkra tunnelns funktion. Åtgärd Utbyte av väggar, tak och renovering av tätskikt		X	X	X	X	X					600.0 Bakgrund Klaratunneln är en viktig del i att knyta ihop transporter från stadens norra och sydliga delar för att få bort biltrafik från gatunätet i innerstaden. Trafikkontorets erfarenheter visar att betongkonstruktioner som står i en utsatt trafikmiljö som Klaratunneln, och är äldre än 40 år, kan ha stora brister även om enstaka stickprover kan visa på förhållandevis positivt resultat. Behovet av reparationer omfattar all tätskiktetsbetong och installationer från tunnelmynning till tunnelmynning. Vägbanor behöver renoveras samt väggar och tak behöver bytas ut. Projektet omfattar även VA-system, sprinklersystem och elinstallationer. Beslutsläge Utredningsbeslut fattat i TrN 2016-02-04. Inriktningsbeslut planerat till kv 3 2019. Förutsättningar För att renovera tunneln behöver den stängas av helt alternativt att arbeten genomförs på ett rör i taget. Båda alternativen innebär stor trafikpåverkan. Omledningsnätet ska inte störas av andra trafikpåverkande projekt. Projektet behöver teckna genomförandeavtal med fastighetsägare till ovanpåliggande fastigheter. Risker Krav från fastighetsägare begränsar utbyggnadstakt. Totala utgifter fortfarande osäkra, troligen är 600 mnkr räknat i underkant.

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan										Utgift	Projektbeskrivning
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
2	Vanadisberget, upprustning	<p>Syfte Säkerställa förlängd livslängd.</p> <p>Åtgärd Upprustning av bergrummet.</p>			X	X	X							<p>100.0 Bakgrund Kontoret ser en stor möjlighet för Vanadisberget att i framtiden nyttjas av staden för bla uppställning av driftfordon som används för skötsel av Hagastaden, Norra Djurgårdsstaden, Norrmalm, Vasastaden och Kungsholmen. Undersökningarna som gjorts av bergets nuvarande kondition visar på att en renovering av betongbjälklag, tekniska installationer mm kommer kräva en total investering på ca 100 mnkr under en period av några år.</p> <p>Den nuvarande kostnaden för driften av Vanadisberget är ca 2 mnkr och den kostnaden beräknas öka när verksamheterna väl är etablerade i berget och det används till fullt.</p> <p>Vanadisberget bedöms som en strategisk kommunaltekniskyta för säkerställande av en kostnadseffektiv skötsel av staden på sikt.</p> <p>Beslutsläge Något beslut har ännu inte fattats i TrN eller KF.</p> <p>Förutsättningar Projektering av ombyggnationen av berget kommer enligt plan att genomföras under 2019 för att upphandling och ombyggnation ska kunna påbörjas under 2020. Projektet beräknas kunna genomföras utifrån de förutsättningar som kontorets investeringsbudget ger.</p> <p>Risker Utgifterna är uppskattade i ett tidigt skede innan projektering vilket innebär att det kan finnas förutsättningar som idag inte är kända men kan komma att påverka utgiften för renoveringen.</p>
3	Klarastrandsleden, renovering	<p>Syfte Säkerställa en förlängd teknisk livslängd.</p> <p>Åtgärd Renovering av tätskikt och fogar</p>			X	X	X	X						<p>50.0 Bakgrund Klarastrandsleden behöver renoveras efter att Citybanan är klar. Brofogarna har en bristfällig funktion och betongmonoliterna måste repareras där åtkomlighet medges för att säkerställa en förlängd teknisk livslängd om 15-20 år.</p> <p>Beslutsläge Utredningsbeslut fattat i TrN 2018-06-14.</p> <p>Förutsättningar Förutsättningarna går inte att uttala sig om i nuläget, utredningen måste bli klar först. Efter utredningen kommer det framgå vad som behöver göras.</p> <p>Risker De risker som finns i dagsläget är att utredningen kan bli mer omfattande än vad som tidigare förutsetts.</p>

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan										Utgift	Projektbeskrivning
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
4	Västerbron, renovering konstruktion	<p>Syfte Utbyte/genomgripande renovering för att säkra brons funktion</p> <p>Åtgärd Renovering eller ombyggnad av bro</p>			X	X	X	X	X	X			<p>900.0 Bakgrund Renovering av brokonstruktion. Omfattning av åtgärd bestäms efter genomförd statusutredning/tillståndsbedömning av bron. Åtgärder som kan innefattas är ny eller renoverad broplatta, nya eller renoverade balksystem, ny farbana m fl åtgärder.</p> <p>Beslutsläge Utredningsbeslut fattat i TrN 2018-10-18.</p> <p>Förutsättningar Statusutredning/tillståndsbedömning samt programprojektering behöver utföras för att klarställa behov och förutsättningar.</p> <p>Risker Den bedömda utgiften är en grov uppskattning, kalkyl ännu ej framtagen. Statusutredning/tillståndsbedömning identifierar behov av skyndsamma åtgärder.</p> <p>Det finns en risk att programprojekteringen identifierar att det inte är tekniskt möjligt att renovera bron samtidigt som trafiken bibehålls under byggtiden.</p> <p>Programprojekteringen identifierar att kostnaden för renovering inte är ekonomiskt försvarbar i förhållande till förlängd livslängd eller kontra utbyte av bro.</p>	
5	Vasabron, renovering	<p>Syfte Utbyte/genomgripande renovering för att säkra brons funktion</p> <p>Åtgärd Renovering eller ombyggnad av bro</p>						X	X	X			<p>350.0 Bakgrund Bron har sprött stål, som inte är möjligt att förstärka, utan måste ersättas. Utvärdering skall ske 2019 om renovering kan genomföras eller om helt utbyte krävs. Fram till utbytet behöver tätare kontroller och satsning på förebyggande underhåll göras för att kunna säkerställa brons funktion.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar Utredning av vilket trafikbehov som finns i tvärsnittet norr om Gamla stan behöver göras, och projektet bör samordnas med övriga broar i den passagen.</p> <p>Risker Ytterligare utredning och bedömning av kostnader behövs. Risker med möjlighet till utförande pga tillgång till att göra avstängningar, kulturvärdet för byggnaden m.m.</p>	

Strategiska investeringar - framtidsinriktade investeringar som skapar större nytta för staden

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan									Totalt behov	Projektbeskrivning	
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
1	Cykelbro mellan Gamla stan och Tegelbacken, del 2 cykelbro	<p>Syfte Förbättrad framkomlighet och säkerhet för gående och cyklister.</p> <p>Åtgärd Ny cykelbro mellan Gamla stan och Tegelbacken</p>				X	X	X					115	<p>Bakgrund Kontoret har i uppdrag att ta fram förslag till utformning av ny cykelbro mellan Gamla stan och Tegelbacken. En första studie visar att det är möjligt att skapa denna bro utmed Centralbron, med anslutning till Tegelbacken i norr och den nya cykelbro som ingår i Slussenprojektet i söder.</p> <p>Beslutsläge Utredningsbeslut togs i TrN 2017-06-15.</p> <p>Förutsättningar Projektet ingår i Sverigeförhandlingen och medfinansieras med 25 procent.</p> <p>Risker Projektet är förknippat med ett flertal risker kopplat till bl a kulturhistoriska värden, vattendom och ekonomi.</p>
2	Brommaplan, omdaning av torgytan	<p>Syfte Förbättrad torgmiljö och bussytor.</p> <p>Åtgärd Förbättring av områdets beläggning och plattytor samt trädåtgärder.</p>			X								20.0	<p>Bakgrund Omdaning planerades av hela Brommaplansområdet. Den processen är nu vilande. Situationen kring torgytorna och bussterminalen vid Brommaplan är i behov av upprustning. Ytorna är nedgånna, slitna och beläggningen lutar markant vilket medför svårigheter inte bara för folk med rörelsesvårigheter.</p> <p>Beslutsläge Inget beslut fattat än.</p> <p>Förutsättningar Asfaltsyterna som utgör bussterminalen kan asfalteras och kantstenen sättas om. Plattytorna på torget kan sättas om och åtgärder göras för träden på platsen.</p> <p>Risker Området är ett högtrafikerat område både för buss och gångtrafik. Samordning med Trafikförvaltning och bra planering krävs för att minimera störningarna.</p>

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan									Totalt behov	Projektbeskrivning	
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
3	GC-bro över Roslagsvägen	<p>Syfte Bron syftar till att skapa en gen gång-och cykelkoppling mellan Campus Albano och Bellevueparken där en gång- och cykelbro saknas i nuläget.</p> <p>Åtgärd Ny GC-bro över Roslagsvägen mellan Bellevue och Albano</p>		X	X	X							29.0	<p>Bakgrund I detaljplanen för Campus Albano finns en gång- och cykelkoppling över Roslagsvägen mellan Bellevue och Albano redovisad. GC-bron är en del av det så kallade Akademiskastråket som ska binda samma universitetsområdena KI, SU och KTH.</p> <p>Totalkostnaden för bron är uppskattad till cirka 70-100 mnkr. En mer noggrann kalkyl kommer att tas fram längre fram i projektet.</p> <p>Beslutsläge Utredningsbeslut togs i TrN 2016-12-08.</p> <p>Förutsättningar Exploateringskontoret finansierar bron med 20 mnkr.</p> <p>Risker Bron är högt placerad och ansluter in i nationalstadsparken. Brons placering är känsligt vilket innebär att förankringsprocessen kan ta längre tid jämfört med om bron hade haft i annat läge.</p> <p>Totalkostnaden för gc-bro uppskattad och håller på att utredas en alternativstudie (förstudie). I alternativstudien kommer olika varianter av broar utreds utifrån olika kriterier, bla ekonomi.</p>
4	ÅVS-åtgärder stombuss	<p>Syfte Förbättra framkomligheten för stomlinjenätet</p> <p>Åtgärd Flertalet förslag på åtgärder</p>											X	<p>Bakgrund I samarbete med Trafikförvaltningen, Trafikverket och grannkommuner har en Åtgärdsvalsstudie genomförts för förbättrad framkomlighet i stomlinjenätet. Åtgärdsvalstudien resulterade i ett antal åtgärder, både stora och små. De föreslagna åtgärderna uppgår totalt till cirka 350 milj kr. Kontoret ska under våren gå igenom åtgärdsförslagen som har framkommit av studien och ta fram ett förslag på prioriteringslista att gå vidare med.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar -</p> <p>Risker Att kostnadsuppskattningarna i ÅVS-studien är för låga</p>

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan										Totalt behov	Projektbeskrivning	
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32				
5	Ny GC-förbindelse till Djurgården	<p>Syfte Utreda ny GC-förbindelse mellan Strandvägen och Djurgården</p> <p>Åtgärd Ny förbindelse mellan Strandvägen och junibacken.</p>												X	<p>Bakgrund Budgetuppdrag. Utreda ny GC-förbindelse mellan Strandvägen och Djurgården för att öka framkomligheten till Djurgården då situationen tidvis är mycket ansträngd på den befintliga Djurgårdsbron.</p> <p>Tidigare utredning utförd på liknande budgetuppdrag 2014.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar Samordning och avtal med Kungliga Djurgårdsförvaltningen krävs.</p> <p>Risker</p>
6	Nockeby torg	<p>Syfte Omgestaltning av torget för att ta tillvara platsen och skapa trivsamt vistelseyta.</p> <p>Åtgärd Byte av ytskikt. Ändring av trafiklösning så att vistelseytorna blir med användarvänliga och trevligare, LOD Träd och annan växtlighet</p>		X	X									20.0	<p>Bakgrund Nockeby torg är beläget i Nockeby i västra Bromma. Torget är slitet och med dålig funktion. Parkeringsyta. Det förekommer vattenansamlingar Plattor med snubbelrisk. Klagomål inkommer kontinuerligt. Inriktningsbeslut kommer sannolikt att fattas under 2019. Under 2020 kan genomförandebeslut, upphandling och entreprenad genomföras.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar Ledningssamordning utredd, trädssamordning har skett, samarbete sker med trädansvariga, Etappuppdelning hoppas vi kunna medföra att vi ska kunna leda om trafiken.</p> <p>Risker Mycket folk passerar bygget, tvärbane-station finns på platsen. Arbete i trafikmiljö.</p>

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan									Totalt behov	Projektbeskrivning	
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
7	Trafiksäkerhetsprogrammet - övriga åtgärder på huvudgator	<p>Syfte Utföra trafiksäkerhetshöjande åtgärder på identifierade olycksdrabbade platser på huvudgatunätet, prioritering stora komplexa korsningar.</p> <p>Åtgärd Åtgärder för att minska antalet olyckor. Vilka åtgärder som kan vara aktuella får fortsatt utredning visa.</p>			X	X	X						75.0	<p>Bakgrund Säkra huvudgator är ett av stadens prioriterade insatsområden enligt Trafiksäkerhetsprogrammet. Trafikkontoret har låtit utföra en s.k. hotspot-analys för att identifiera stora olycksdrabbade korsningar i staden. Utifrån resultatet har Kungsgatan/Sveavägen och Götgatan/Ringvägen prioriterats för fortsatt utredning.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar Både Kungsgatan/Sveavägen och Götgatan/Ringvägen angränsar till men är inte inkluderade i stora ombyggnadsprojekt.</p> <p>Risker Kostnadsbedömningen är mycket grov utifrån åtgärdande av två korsningar.</p>
8	Norra Götgatan, gågata	<p>Syfte Bygga om gågatudelen så att utformningen stödjer gaturegleringen</p> <p>Åtgärd Ombyggnation av gågatudelen av Götgatan</p>											X	<p>Bakgrund Norra delen av Götgatan är idag reglerad som gågata men utformningen stödjer inte regleringen. Färdiga handlingar för ny utformning finns framtagna.</p> <p>Beslutsläge Det finns ett reviderat inriktningsbeslut från oktober 2012. I budget 2017 fick kontoret i uppdrag att utreda ett förslag på permanent alternativ sträckning för cykelstråket förbi Götgatsbacken. Under 2019 utreder kontoret möjligheterna till att leda cykel genom Söderledstunneln, vilket också är ett budgetuppdrag från budget 2019.</p> <p>Förutsättningar I dagsläget skapar blandningen av den stora mängden fotgängare och cyklisterna på den begränsade ytan konflikter. En viktig förutsättning är därför att försöka hitta alternativa vägar för cyklisterna, vilket är en bakgrund till de ovan nämnda budgetuppdragen.</p> <p>Risker</p>

Samverkansprojekt - investeringsprojekt som initieras av andra aktörer

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan									Totalt behov	Projektbeskrivning	
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
1	Ny gestaltning södra Götgatan	<p>Syfte Förbättra gatumiljön på södra Götgatan</p> <p>Åtgärd Upprustning av det offentliga rummet</p>			X	X	X	X					225.0	<p>Bakgrund Region Stockholm (RS) har behov av att renovera tätskiktet på tunnelbanetunneln som löper längs Götgatan. Dessutom är gatumiljön i behov av upprustning. De två projekten kommer enligt nuvarande planen att samordnas.</p> <p>Under början av 2019 togs en successiv kalkyl fram som gav en indikation om att stadens utgift kan bli ca 235 mnkr, varav ca 10 mnkr är inrymt och den totala utgiften för projektet ca 470 mnkr. Systemhandling för gatuåtgärder och tunnelåtgärder är klara.</p> <p>Beslutsläge Utredningsbeslut togs i TrN 2017-06-15.</p> <p>Förutsättningar Projektets genomförande är kopplat till RS renovering av tätskiktet.</p> <p>Risker Ökad komplexitet då projektet ska genomföras gemensamt med RS. Stora delar av gatan behöver då grävas upp.</p>
2	Väg 73, kollektivtrafikkörfält	<p>Syfte Ökad framkomlighet för kollektivtrafiken.</p> <p>Åtgärd Mittförlagt kollektivtrafikkörfält in mot staden. Kräver två nya ramper.</p>			X	X							40.0	<p>Bakgrund I samband med ÄVS-arbetet har åtgärder för stomlinjenätet utmed Nynäsvägen utretts. I norrgående riktning består problemen för busstrafiken av dålig kontinuitet på busskörfältet på grund av ett stort antal på- och avfarter. Förslaget innebär att Nynäsvägen får en ny körfältsindelning och busskörfältet läggs i det inre körfältet. Vidare föreslås en direktramp för busstrafiken från Tyresövägen till Nynäsvägen samt en bussramp upp mot Gullmarsplans cirkulationsplats med en hållplats på rampen.</p> <p>Beslutsläge Inga beslut har fattats för projektet än.</p> <p>Förutsättningar Staden betalar ca 15% av projektets totala utgift.</p> <p>Risker Att de uppskattade utgifterna är för låga.</p>

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan										Totalt behov	Projektbeskrivning
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
3	Fagersjövägen, planskild korsning gång och cykel	<p>Syfte Ökad framkomlighet och trafiksäkerhet.</p> <p>Åtgärd Ny bro samt markarbeten.</p>			X	X							35.0	<p>Bakgrund Trafikverket vill bygga bort samtliga plankorsningar över dubbla järnvägsspår. I och med att Citybanan har tagits i drift kommer tågtrafiken längs med hela Nynäsbanan att öka.</p> <p>Bedömningen är att effekten av den begränsade framkomligheten vid spåren kommer att öka framöver då det planeras för förtätning med nya bostäder och idrottsverksamheter i området, vilket bör tas med i prioritering av åtgärder. Kontorets förslag innehåller även förbättringar för gående och cyklister. Bron kommer att förbättra profilen då den har gott stöd i terrängen.</p> <p>Samarbetet kommer att regleras genom intentionsavtal. Trafikverket och staden måste komma överens om samfinansiering. Bron beräknas kosta cirka 50 mnkr, övriga markarbeten 17 mnkr - totalt 67 mnkr. Det är ännu inte klarlagt hur stor del av den totala utgiften som staden kommer att betala.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar Trafikverket har för avsikt att införa totalstopp för all trafik som korsar spåret, men även övriga fordon som passerar genom korsningen på Magelungsvägen (länsväg 271). Detta skulle innebära kraftigt försämrad framkomlighet då det i praktiken innebär att korsningen får allrött under den tid då planpassagen korsas av tåg. Denna ändring av signalregleringen kommer att införas om inte annan lösning hittas.</p> <p>Genomförandeavtal behöver träffas med Trafikverket.</p> <p>Risker -</p>
4	Medborgarplatsen	<p>Syfte Förbättring av det offentliga rummet vid Medborgarplatsen.</p> <p>Åtgärd Behöver utredas.</p>											X	<p>Bakgrund Under januari 2019 startade Stadsbyggnadskontoret planarbete för Söderhallarna där fastighetsägare önskar utveckla verksamheten och fastigheten inom kvarteret Fatburen. Stadsbyggnadskontoret har ställt frågan till Trafikkontoret om planarbetet även borde innefatta Medborgarplatsen då gällande plan anger parkering för hela den centrala torgytan.</p> <p>2014 färdigställdes visionshandlingen "Södermalms Hjärta", ett samarbetsprojekt mellan flera fackförvaltningar inom staden. Projektet var att göra Medborgarplatsen, med kringliggande områden, till en attraktiv och trygg mötesplats.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar I samverkansprojektet för tätsiktsrenovering av tunnelbanans sträckning under södra Götgatan, mellan Ringvägen och Folkungagatan, har önskemål inkommit från Trafikförvaltningen om att förlänga insatsen fram till stationsläget vid Björns Trädgård.</p> <p>Risker -</p>

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan										Totalt behov	Projektbeskrivning
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
5	Förfifarten, följdinvesteringar	<p>Syfte Att säkerställa god funktion för stadens anläggningar som berörs av förfifarten.</p> <p>Åtgärd Åtgärder på anslutande anläggningar till Förfifart Stockholm.</p>			X	X	X	X					X	<p>Bakgrund I Hjulsta byggs bro över E18 för Akallälänken samt infrastruktur för gång och cykel. Staden kommer att ställa vissa krav på hur denna bro ska utformas vilket kan medföra att Trafikverket anser att staden ska stå för vissa av dessa utgifter.</p> <p>I Vinsta byggs två ramper ner till förfifarten vid Johannelunds T-bana samt vid Skattegårdsvägen. Stora delar av Bergslagsvägen samt intill liggande gc-nät påverkas av detta och byggs därför om i nya lägen och med nya lösningar. Staden kommer att ställa krav på hur gc-vägarna ska utformas vilket kan medföra att Trafikverket anser att staden ska ta delar av dessa kostnader.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar Staden och Trafikverket har inte samma syn på huruvida förutsättningarna är ändrade eller inte i förhållande till genomförandeavtalet för E4 Förfifart Stockholm. Genomförandeavtal behöver träffas med Trafikverket.</p> <p>Risker Att Trafikverket lämnar den del av genomförandeavtalet för E4 Förfifart Stockholm som gäller för Akallälänken och att lösningar för dagvatten samt intrång i reservat leder till en långdragen tillståndsprocess samt att det blir en utdragen process kring avtalet mellan staden och Trafikverket.</p>
6	Tunnelbaneutbyggnaden, följdinvesteringar	<p>Syfte Skapa anslutningar till nya tunnelbanan.</p> <p>Åtgärd Åtgärder på anslutande anläggningar till nya tunnelbanan.</p>			X	X	X	X	X				X	<p>Bakgrund Enligt avtalet om utbyggnad av tunnelbanan, samt ökad bostadsbebyggelse i Stockholms län enligt 2013 års Stockholmsförhandling, har staden ett antal åtaganden. För trafikkontoret innebär det att ansvara för och själv bekosta anslutning av gång- och cykelvägar. Vid de nya stationerna kan det även innebära att omgestaltning av ett större område krävs p.g.a. det intrång stationerna gör på platsen.</p> <p>Utredningsbeslut alt. inriktningsbeslut kommer att tas fram beroende på följdinvesteringens storlek. Tunnelbaneutbyggnaden kommer innebära ett antal större och mindre följdinvesteringar.</p> <p>Beslutsläge Beslut saknas.</p> <p>Förutsättningar Tidplanen för följdinvesteringarna är beroende av tunnelbaneutbyggandens tidplan. Tidplanen är relativt osäker då endast ett delprojekt har fått godkänd järnvägsplan.</p> <p>Risker Innan avtal finns med FUT angående återställande är det svårt att avgöra omfattningen av Stadens åtagande. Vidare att det svårt att veta när i tid åtgärderna blir aktuella då järnvägsplanerna ännu inte vunnit laga kraft</p>

Prioritering	Projekt	Syfte & Åtgärd	Tidplan										Totalt behov	Projektbeskrivning
			2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027-32			
7	Tunnel vid Frescati	<p>Syfte Öka säkerheten och kapaciteten på Roslagsbanan</p> <p>Åtgärd Planskild korsning</p>				X							10.0	<p>Bakgrund Vid Frescati finns en bomreglerad plankorsning mellan Roslagsbanan och Ålkistevägen. Det är en av de mest olycksdrabbade korsningarna längs banans sträckning.</p> <p>SLL utreder f.n. hur en planskild korsning skulle kunna utföras. Kontoret har inrymt tiden för deltagande i utredningen, men inga utgifter därutöver. Total utgift för åtgärden har SLL bedömt till ca 100 mnkr.</p> <p>Beslutsläge Utredningsbeslut i TrN 24/11-2011.</p> <p>Förutsättningar Eventuella utgifter för staden behöver regleras i genomförandeavtal med SLL.</p> <p>Risker Förhandling med berörda fastighetsägare som är negativa till lösningen krävs. Tidplanen är därför osäker.</p>