

Tid Tisdagen den 23 april 2019 kl. 17.00 – 17.20
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Torsdagen den 2 maj 2019, §§ 1-6, 8-10, 12-14, 20-27, 29, 31-35

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Tisdagen den 23 april 2019, §§ 7, 11, 15-19, 28, 30

Katarina Luhr

Emilia Bjuggren §§ 1-17, 19-35

Lars Sundberg § 18

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden §§ 1-17, 19-35

Torbjörn Erbe (M)

Fritz Lennaárd (M) §§ 1-17, 19-35

Christoffer Jönsson (L)

Gunnar Caperius (C)

Lars Sundberg (S)

Arvand Mirsafian (V)

Alva Holm Katsoulis (V)

Urban Emson (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Nils Ingelström (M)

Per Hagwall (M)

Heidi Lampinen (S)

Joel Tekle-Georgis (S) § 18

Mattias Hallberg (M) § 18

för Alexandra Grimfors (M)

för Jonas Nilsson (M)

för Emelie Stark (S)

för Emilia Bjuggren (S)

för Fritz Lennaárd (M)

Ersättare:

Mattias Hallberg (M) §§ 1-17, 19-35

Anders Lindell (MP)

Maja Boström (C)

Sofia Tahko (KD)

Joel Tekle-Georgis (S) §§ 1-17, 19-35

Jakob Sahlin (S)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Kristine Fornander, Monika

Gerdhem, Gustaf Landahl, Mikael Lindell, Lena Mittal, Emily Tjäder samt

borgarrådssekreteraren Cindy Falquet och personalföreträdaren Luis

Lopez §§ 1-29, 32-35.

§ 7**Underlag för budget 2020 med inriktning 2021 och 2022 för miljö- och hälsoskyddsnämnden**

Dnr 2019-3544

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna underlag för budget 2020 med inriktning 2021-2022.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna rapporteringen av miljöprogrammets delmål enligt bilaga 2 till förvaltningens tjänsteutlåtande.
- 3 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C) och Urban Emson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) föreslår att nämnden beslutar att avslå förvaltningens förslag till beslut med hänvisning till Socialdemokraternas budgetreservation i kommunfullmäktige samt att därutöver anföra:

Stockholm är och ska fortsätta vara en internationell förebild inom klimat- och miljöarbetet. Konsekvenserna av klimatförändringarna måste mötas med en radikal politik för att minska vår miljöbelastning och vårt uttag av jordens resurser. Den klimatomställning som krävs globalt måste därför genomföras brett och förverkligas genom nya lokala initiativ.

Politiken för ett hållbart klimat måste bäras av alla. Det kräver politiskt ledarskap. Vi socialdemokrater kommer alltid att arbeta för att forma strukturer som gör det enkelt för människor att leva hållbara liv. Klimatomställningen måste gå hand i hand med en politik som bekämpar de ekonomiska klyftorna och fördelar uttaget av våra naturresurser på ett

skäligt och hållbart vis. Vi tror att ett solidariskt samarbete mellan offentlig sektor, invånare, civilsamhälle och företag har bäst chans att lyckas med den uppgiften.

Det är synd att klimatomställningen inte lyfts fram tydligare i kommunfullmäktiges inriktningsmål. De underliggande målen pekar dock ut rätt riktning, att Stockholm ska bli en fossilbränslefri stad till år 2040 och att kolet i Värtan ska fasas ut till år 2022. Vi ser även med tillförsikt fram emot resultatet av implementeringen av Oslo-modellens koldioxidbudget. Utifrån ett uttalat fokus om en ”utsläppsfri innerstad” vill vi framhålla att en hållbar omställning är minst lika viktig i ytterstaden såväl som i gränsytan mot våra kranskommuner och förutsätter att stadens omställningsarbete fortsatt ser till hela stadens behov. Vi önskar därför en precisering av vad som egentligen menas med ”utsläppsfri innerstad till 2030”. Vi anser att ambitionen ska vara att Stockholm ska bli klimatpositivt till år 2040.

Stockholm är en av Europas snabbast växande storstäder och behovet av bostäder och ny infrastruktur är enorm. Som en del i arbetet mot ett fossilfritt Stockholm anser vi att kraven på Stockholms byggsektor ska skärpas. Bostadsbyggandet måste även fortsättningsvis hålla höga nivåer och det är av största vikt att klimatpåverkan från byggprocessen minskas. Vi anser att staden bör sätta ett mål om en klimatneutral byggsektor till år 2040. Staden bör ta ansvar som beställare och driva på teknikutvecklingen mot en klimatneutral byggsektor.

Miljö- och hälsoskyddsnämndens tillsyns- och övervakningsarbete är en av huvuduppgifterna och är en fundamental del av stadens miljöarbete. Livsmedelskontrollen bedriver ett aktivt och viktigt arbete. Vi ställer oss dock frågande till hur lite fokus som läggs på att minska klimatpåverkan från stadens livsmedelskonsumtion. Mat är en källa till stora utsläpp och vi vet att vi måste äta mer klimatsmart mat. En strategi för god, hälsosam och klimatsmart mat är under framtagande i staden. Rimligen bör miljö- och hälsoskyddsnämnden spela en viktig roll i implementeringen av denna strategi. Det är därför uppseendeväckande att detta inte alls nämns i förslaget. Det behövs ett helhetsgrepp för att minska klimatutsläppen från den mat som serveras i staden.

Stadens målsättning om att fasa ut fossila oljepannor är rimlig och välkommen. Underlaget till budget ger dock inga svar på hur detta ska kunna ske inom tidsramen när det inte finns

några extra resurser avsatta till detta arbete. Utan incitament eller omställningsstöd är vi tveksamma till om målsättningen kommer att uppfyllas, i synnerhet när det gäller privatbostäder. Fler insatser utöver informationskampanjer bör utformas och resurser måste avsättas.

Under rubriken ”Miljöbilar” nämns ingenting om att kommunicera resultat och aktuell information om miljöbilar. Med anledning av det kan det vara värt att påpeka hur viktig nämndens uppgift kring korrekt information till invånarna är. Om Stockholms, och för den delen Sveriges, invånare får fel eller otydlig information kring miljöbilar och utsläpp riskerar insatsen bli kontraproduktiv ur klimatsynpunkt. Försäljningen av bensinbilar ökade med åtta procent förra året samtidigt som försäljningen av dieslbilar minskade med elva procent. Detta är en följd av osäkerheten kring diskussionen om miljözoner. Vi kan inte nog betona vikten av korrekt, tydlig och faktabaserad information i god tid före, under och efter införandet av en miljözon på Hornsgatan.

Därtill vill vi uppmärksamma förvaltningens goda redogörelse för de kommande årens resursbehov. I en stad som växer kommer även behovet av tillsynskontroller och expertkompetens att öka vilket inte alltid kan finansieras genom egna avgifter. Förvaltningen påtalar även att viss extern finansiering på 8,9 miljoner utgår från och med 2020 och att nämnden behöver täcka upp för omställnings- och anpassningskostnader i samband med lokalbytet. Vi socialdemokrater tar till oss att rationaliseringar och effektiviseringar till stora delar är medräknade i nämndens tillsynstaxa och att ytterligare resurser kan behövas för att undvika neddragningar av viktig verksamhet. Förvaltningen ska även i fortsättningen kunna erbjuda konkurrenskraftiga löner och en god arbetsmiljö och det är viktigt att stadens ledning är lyhörd till personalens behov för att kunna göra ett gott arbete. Vi oroas av att datorbytet är starkt försenat och önskar få besked om vad som kan göras för att snabba på bytet.

Föreslaget underlag för budget 2020 med inriktning 2021 och 2022 för miljö- och hälsoskyddsnämnden är ett resultat av den budget som kommunfullmäktige antagit. Det är en budget som prioriterar skattesänkningar framför en väl fungerande välfärd och vår gemensamma omställning. Moderaterna, Liberalerna, Centerpartiet, Kristdemokraterna och Miljöpartiet har tyvärr drivit igenom en budget med låga ambitioner för Stockholms utveckling. Med anledning av att vi Socialdemokrater har reserverat oss mot

kommunfullmäktiges budget reserverar vi oss även mot underlaget för nämndens budget.

- 3) Arvand Mirsafian m.fl. (V) föreslår att nämnden beslutar att delvis avslå förvaltningens förslag till underlag för budget 2020 med inriktning 2021 och 2022 och istället godkänna förslag till inriktning enligt vad som anges i Vänsterpartiets budgetreservation 2019 samt att därutöver anföra följande:

De senaste klimatrapporterna visar att det skyndsamt krävs stora och genomgripande insatser för att kunna avvärja de allra värsta konsekvenserna av klimatförändringen. Klimatkrisen hotar vår lokala miljö och ekonomi och bör därför tas på största allvar i kommunalpolitiska ärenden. Därför krävs djärva åtgärder som säkerställer att Stockholms stad är världsledande i den gröna omställningen.

Den grönbåla majoritetens budgetunderlag för budget 2020 med inriktning 2021 och 2022 innehåller få nyheter utan är i stora drag en fortsättning på den politik som den rödgrönrosa majoriteten bedrev. Vänsterpartiet anser dock att detta inte är tillräckligt om Stockholm på allvar ska bemöta de hot vi står inför och för att trygga målen om en klimatsmart stad.

Vänsterpartiet föreslår därför tillskapandet av en klimatpanel som kan rådgöra staden om hur man effektivast och skyndsammast gör nödvändiga reformer för en hållbar utveckling. Vi vill se ett kraftfullare arbete för att uppfylla strategin om ett fossilbränslefritt Stockholm 2040 och en fossilbränslefri kommunal organisation 2030. Vi vill påskynda omställningen genom en kraftig utbyggnad av solelsproduktion i staden. I det här arbetet ingår även ett förslag på inrättandet av ett kommunalt solenergibolag som kan samordna utbyggnaden. Andra viktiga åtgärder med bäring på strategin, om än inte direkt på MHN:s arbete, är att snarast projektera för en storskalig biokolsanläggning, kraftigare åtgärder för att minska vägtrafikens utsläpp och en nedläggning av Bromma flygplats.

Vi vill avsätta investeringsmedel för en ekodukt mellan naturreservaten Älvsjöskogen och Hagsätraskogen som ger både en ekologisk och social koppling över stambanan. Vänsterpartiet föreslår därtill en utvidgning av naturreservatet i Årstaskogen till att täcka hela det aktuella området.

Vi vill tillägga att vår skepsis mot miljözoner står fast då de enligt stadens egen rapport inte kommer att bidra till en nämnvärt bättre luftkvalité samtidigt som de riskerar att öka

utsläppen av koldioxid och försvåra för vissa socioekonomiska grupper att ha samma tillträde till innerstaden som resursstarkare grupper.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C) och Urban Emson (SD).

Reservation

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Arvand Mirsafian m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet
Lena Mittal