

Handläggare
Monika Gerdhem
Telefon: 08-508 28 897

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
MHN 2019-05-21 p. 8

Överklagande av beslut om avslut av klagomålsärende rörande fläktbuller

Yttrande till mark- och miljödomstolen i mål M 587-19

Förvaltningens förslag till beslut

1. Medge att det överklagade beslutet upphävs och att ärendet visas åter till miljö- och hälsoskyddsnämnden för fortsatt handläggning.
2. Åberopa detta tjänsteutlåtande som grund för nämndens inställning.
3. Justera beslutet omedelbart.

Anna Hadenius
Förvaltningschef

Monika Gerdhem
Avdelningschef

Bakgrund

Den 17 augusti 2016 inkom en boende på Birger Jarlsgatan 38, fastighet Norrtälje 22, med klagomål på buller från olika störningskällor på innergården. Klaganden m.fl. upplevde sig bullerstörda på balkongen och, som det får förstås, även inomhus.

Den 2 september 2016 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att lämna klagomålet utan ytterligare utredning, se bilaga 2. Som utredning till grund för beslutet låg dels resultat från bullermätningar utförda på initiativ av klaganden den 6 april 2016, dels ett avslutat ärende, dnr 2012-9462, den 7 januari 2015 rörande fläktbuller på samma adress, där nämnden bedömt att det inte var rimligt att ställa ytterligare krav på utredningar eftersom det inte gick att peka ut någon enskild störningskälla.

Nämndens bedömning i det nu överklagade beslutet den 2 september 2016 var sammanfattningsvis att ljudnivåerna på klagandens balkong överskred Naturvårdsverkets riktvärden för

[Nivå 1]
[Nivå 2]

[Besöksadress]
[Postadress]
[Postnr] [Ort]
Telefon [Telefon]
Växel [Växel]
Fax [Fax]
e-postadress
[hemsida]

verksamhetsbuller som är 40 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasad nattetid (kl 22-06). Bullret bedömdes gå att härleda från flera olika störningskällor och ljudnivåerna varierade över tid beroende på vilka källor (ventilation och fläktar) som var igång. Nämnden bedömde, med beaktande av regeln för addition av flera bullerkällor, att det med uppmätta nivåer på mellan 39 dBA och 45 dBA inte var sannolikt att någon enskild uppmätt bullerkälla bidrog med ljudnivåer på över 40 dBA ekvivalent ljudnivå på klagandens balkong. Även om någon enskild fläkt marginellt skulle överskrida 40 dBA så bedömdes åtgärder på denna ljudkälla inte vara rimligt. Nämnden bedömde vidare att det inte fanns risk för överskridande av Folkhälsomyndighetens riktvärde för buller inomhus, 30 dBA ekvivalent ljudnivå, eftersom normal fasadisolering reducerar ljudnivåerna med ca 30 dBA. Någon olägenhet för människors hälsa med avseende på buller inomhus bedömdes därmed inte föreligga.

Beslutet överklagades till länsstyrelsen som avlog överklagandet genom beslut den 20 december 2018, se bilaga 1. Länsstyrelsen gjorde i huvudsak samma bedömning som miljö- och hälsoskyddsnämnden.

Länsstyrelsens beslut har överklagats till mark- och miljödomstolen som efter beviljat anstånd har berett nämnden tillfälle att yttra sig över överklagandet senast den 24 maj 2019, se bilaga 3.

Den klagande har i överklagandet i första hand yrkat att miljöförvaltningen ska låta berörda fastighetsägare på innergården vid Birger Jarlsgatan 38 utföra bullermätningar så att källan till överskridandena av bullerriktvärdena går att fastställas som underlag för åtgärder.

I andra hand har klaganden yrkat att handläggningen vid Miljöförvaltningen i Stockholm av ärenden om buller från installationer på innergårdar ska ändras så att gällande riktvärden inte överskrids.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Sedan beslutet om avslut av ärendet fattades 2016 har miljöförvaltningen utvecklat utredningsmetodik när det gäller störning från buller med flera potentiella störningskällor, som detta ärende rör. Den här typen av störningar är svåra och tidskrävande att utreda, men förvaltningen har genom den nya metoden åstadkommit förbättring i flera fall som med tidigare metodik hade lett till ett avslut av ärendet.

Den nya metoden innebär i huvudsak att förvaltningen i ärenden som detta, dvs. med fläktar på innegårdar där det konstaterat finns flera fläktar inom samma kvarter, numer tar ett mer samlat grepp kring alla potentiella störningskällor. Förvaltningen lägger således bevisbördan på varje potentiellt ansvarig fastighetsägare eller verksamhetsutövare för sig för att få in underlag för att kunna bedöma vad som sammantaget är möjligt att åstadkomma för att förbättra den konstaterade störningen.

Förvaltningen ser efter genomgång av ärendet att förvaltningen bör fortsätta utreda ärendet enligt den nya metodiken, för att se om det går att åstadkomma en sammantagen sänkning från de olika bullerkällorna som ger upphov till störningarna.

Mot bakgrund av det anförda anser förvaltningen att det överklagade beslutet ska upphävas och ärendet visas åter till nämnden för fortsatt handläggning.

Bilagor

1. Länsstyrelsens beslut den 201 december 2018
2. Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 2 september 2016
3. Remiss från mark- och miljödomstolen