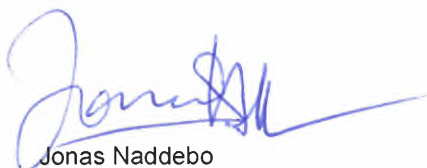
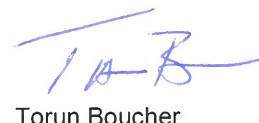


**Tid** Tisdagen den 22 oktober. Kl. 15:30-15:36  
**Plats** Stora kollegiesalen, Stockholms stadshus  
**Justerat** 2019-10-30



Jonas Naddebo



Torun Boucher

**Närvarande****Beslutande ledamöter**

Jonas Naddebo	(C) Ordförande
Torun Boucher	(V) Vice ordförande
Charlotte Helmersson	(M)
Lisa Degerman	(M)
Hanna Gerdes	(L)
Micke Seid	(MP)
Margareta Stavling	(S)
Stian Raneke	(S)
Aida Amoli	(V)

**Tjänstgörande ersättare**

Hanna Werner	(M) för Kristina Lutz (M)
Bengt Säve-Söderbergh	(S) för Olle Burell (S)

**Ersättare**

Oscar Sameland	(M)
Ulf Lönnberg	(KD)

**Tjänstemän:**

Stadsarkivet: Johan Bergkvist, Johanna Lidén, Susanna Uppling.  
Kulturförvaltningen: Förvaltningschefen Robert Olsson, Fredrik Linder, Eva Camél Fuglseth, Mårten Castenfors, Daniel Forsman, Patrik Liljegren, Lena Nilsson, Roger Ticoalu, Jelena Veljkovic, Lotten Kalenius, Anne Lund, Magnus Sundin (Kommunal), nämndsekreterare Fabian Lind och borgarrådssekreterarna Siri Andersson, Gustaf Arnander och Sverre Dahlstedt.

## § 1 Justering av dagens protokoll

### Beslut

Kulturnämnden utser vice ordförande Torun Boucher (V) att tillsammans med ordförande Jonas Naddebo (C) justera dagens protokoll.

## § 2 Anmälan av justerat protokoll

### Beslut

Kulturnämnden beslutar att godkänna anmälan av protokoll nr 7/2019 från nämndens sammanträde den 24 september, som justerats den 2 oktober.

## § 3 Anmälningsärenden Dnr 1.1/33/2019

### Beslut

Kulturnämnden beslutar att lägga anmälan till handlingarna.

### Anmälan görs av:

- a) Till kulturnämnden inkomna handlingar
- b) Protokoll rådet för funktionshinderfrågor 2019-10-15
- c) Protokoll arkivutskottet 2019-10-17
- d) Kulturdirektörens beslut på delegation
- e) Stadsarkivariens beslut på delegation
- f) Stadsarkivets månadsrapport september
- g) Kulturförvaltningens beslut på delegation avseende kulturmiljö
- h) Ställningstaganden gällande kulturhistorisk klassificering, Dnr. 4.6/1964/2019, 4.6/1837/2019, 4.6/1842/2019, 4.6/1843/2019, 4.6/4073/2018
- i) Betänkandet Styrkraft i funktionshinderspolitiken (SOU 2019/23). Kontorssvar på remiss från kommunstyrelsen Dnr. 1.1/2369/2019

**§ 4****Revidering av Möjligheternas Stockholm – Vision 2040 (KS 2019/483). Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 1.1/2237/2019

**Beslut**

Kulturämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen och Stadsarkivet:

1. Att godkänna och överlämna förvaltningarnas tjänsteutlåtande som svar på remissen

**Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens och Stadsarkivets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2019-10-11.

**Sammanfattning**

Kulturförvaltningen har på remiss fått Stockholms stads strategiska dokument *Möjligheternas Stockholm - Vision 2040*. Visionen har tagits fram inom stadsledningskontoret och utgår från de tre inriktningsmål som gäller för mandatperioden 2019 – 2022 och genomsyras av flera teman med bäring på alla tre målen. Några nyckelord är: tillväxt, innovativ, hållbarhet, regionalt samarbete samt ökat internationellt deltagande.

Enligt visionen är Stockholm år 2040 en levande och öppen kultur-, idrotts- och evenemangsstad på hög internationell nivå.

Kulturförvaltningen delar i huvudsak de bedömningar som stadsledningskontoret gör i sitt tjänsteutlåtande men vill på några punkter förtydliga kulturens betydelse för stadens utveckling:

- Bilden av kulturens betydelse för stadens utveckling och attraktionskraft är för vag och skulle behöva få skarpare konturer.
- De kreativa näringarna har stor betydelse för en storstad med globala ambitioner men för att dessa näringar ska utvecklas krävs en kritisk massa av fria och institutionella kulturyttringar, mötesplatser och bildningsverksamhet.
- För framtida kreativa inflyttare och tillfälliga besökare kommer upplevelse- och kulturfaktorerna att ha stor betydelse. Men det behöver också finnas mellanrum för oförutsett skapande och tillfälliga kreativa kluster där lokalkostnaderna är överkomliga.
- Konsten kan skapa en annan bild än den vanliga av vad funktionshinder innebär som betonar drömmar,

erfarenheter och livsprojekt. Men den kan också handla om de upplevelser av diskriminering, stigmatisering och utanförskap som man upplevt. I det sammanhanget behöver staden både öka och bättre tillgängliggöra det kulturella utbudet, liksom möjligheterna till eget skapande för personer med funktionsvariation.

### Nämndens behandling av ärendet

#### Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordförande Jonas Naddebo (C), Charlotte Helmersson m.fl. (M), Hanna Gerdes (L) och Micke Seid (MP) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordförande Torun Boucher m.fl. (V) föreslår att kulturnämnden beslutar att avstyrka *Vision 2040 – Möjligheternas Stockholm*, att låta *Vision 2040 – Ett Stockholm för alla* och tillhörande *Färdplanen för ett Stockholm för alla* fortsätta vara stadens vision samt att därutöver anföra följande:

Vi instämmer med kulturförvaltningens förtydliganden av kulturens betydelse för stadens utveckling. Stockholm har en kulturpotential som behöver tas tillvara och de kreativa näringarna är viktiga för stadens utveckling i så väl social som i strikt ekonomisk bemärkelse. För att detta ska bli verklighet behövs – för att citera kulturförvaltningen – ”en kritisk massa av fria och institutionella kulturyttringar samt mötesplatser och bildningsverksamhet”.

Vänsterpartiet är dock kritiska till Vision 2040 på en mer övergripande nivå. Vi anser att nuvarande *Vision 2040 – Ett Stockholm för alla* har kunskapsbaserade förutsättningar att tillsammans med *Färdplanen för ett Stockholm för alla*, som arbetades fram under förra mandatperioden, fungera utmärkt som måldokument även denna mandatperiod. Särskilt som inga andra argument än maktskiftet har framkommit som skäl för en revision av stadens vision.

En vision som byts varje mandatperiod blir i stort sett verkningslös i arbetet med att styra stadens långsiktiga utveckling. Om en vision ska stå sig över politiska majoritetsskiften krävs ett annat grepp än att av maktpolitiska skäl revidera en vision som endast verkat i några få år.

Staden och stockholmarna tjänar inte på att majoriteten av prestigeskäl undergräver syftet med ett långsiktigt visionsarbete, och vi vet inte ens om en reviderad version

kommer att kombineras med gedigna kunskapsbaserade strategier som i färdplanen. Det svåra är inte att formulera framtidsdrömmar, utan vad som krävs är faktabaserade strategier som leder framåt.

Vänsterpartiet vill istället bygga vidare på färdplanen som bygger på forskning och de gedigna kunskapsunderlag som togs fram inom ramen för Kommissionen för ett socialt hållbart Stockholm. Kommissionens uppdrag var att uppdraget att analysera skillnader i livsvillkor i staden och föreslå åtgärder för en jämlik och socialt hållbar utveckling på både lång och kort sikt. Genom att förkasta allt det grundläggande och forskningsbaserade arbete som gjordes går staden miste om att utveckla strategier på medellång sikt, längre än varje årlig budget, för att utveckla staden på ett hållbart sätt. Färdplanen täcker redan många viktiga områden, men vi ser framöver ett behov av kompletteringar med nya kunskapsunderlag, exempelvis med frågor som rör vår äldre befolkning.

- 3) Margareta Stavling m.fl. (S) föreslår att kulturnämnden beslutar att avstyrka *Vision 2040 – Möjligheternas Stockholm*, att låta *Vision 2040 – Ett Stockholm för alla* och tillhörande *Färdplanen för ett Stockholm för alla* fortsätta vara stadens vision samt att därutöver anföra:

Vi vill inledningsvis konstatera att om majoriteten väljer att gå vidare med den nya visionen för Stockholm så måste kulturförvaltningens viktiga synpunkter kring kulturens vikt i staden arbetas in i visionen. Det gäller både ur det demokratiska perspektivet och kring vikten som kulturen och de kreativa näringarna har för Stockholms tillväxt.

Vår huvudsakliga ståndpunkt är dock att antagande av nya visioner vart fjärde år riskerar innebära att långsiktigheten och tilltron till färdriktningen blir begränsad. Vision 2030 fungerade som vision för staden i närmare 8 år. Det finns mycket som talar för att Vision 2040 – Ett Stockholm för alla skulle ha tillåtits att verka motsvarande tid för att garantera långsiktighet och kontinuitet i stadens verksamheter.

Med detta sagt bör det finnas starka skäl om man ändå väljer att revidera en vision som stadens verksamheter framgångsrikt jobbat för. De starka skälen går knappast att utläsa av ärendet utan får snarare ses i ljuset av att den dåvarande borgerliga oppositionen, vid antagandet av Ett

Stockholm för alla, uttalade ambitionen att upphäva visionen vid ett maktskifte.

Det formella skälet för att vilja upphäva visionen var uppfattningen att den förankrats för dåligt. När samma borgerliga opposition nu i majoritet presenterar ett förslag till ny vision är det ett dokument som på intet sätt processats tillsammans med några andra aktörer utanför rotlarnas och stadsledningskontorets slutna värld (än möjligtvis med undantag av en utvald reklambyrå). Hade de borgerliga partierna menat allvar med sin uppfattning från tidigare behandling skulle ärendet ha hanterats annorlunda.

Med det sagt är det varje majoritets möjlighet att föreslå en ändring av vision. I detta fall väljer den borgerliga majoriteten att medvetet distansera sig från målet ett Stockholm för alla. Det är begripligt sett till den förda politiken.

När hyresrätter säljs ut och färre bostäder produceras och när skatten sänks på bekostnad av skolans, omsorgens och kulturens förutsättningar så kan man inte självklart utgå från att det upplevs som steg på vägen mot en stad för alla.

Även om vi i grunden uppskattar och instämmer med de delar, som i stort överensstämmer med den gällande visionen, som strävar efter att Stockholm ska vara en öppen stad där alla kan vara den de är så tycker vi att det finns stora problem med det förslag som nu remitterats.

I grunden handlar det om att diskrepansen mellan det som står i visionen och det som är den faktiska politiken är alltför stor.

Låt oss bara peka på några tydliga illustrationer.

- *Biblioteken är viktiga mötesplatser för kultur- och samhällsfrågor som främjar barns och ungas läslust och lust att lära. Nedstängda bibliotek, nedlagt bokkollo och inställda skolbesök talar ganska mycket ett annat språk.*
- *Kulturskolan är tillgänglig och jämlik och når barn och unga i hela staden med en bred blandning av musik, dans, teater och konst. Bra målsättning. Lätt att dela. Men vägen dit är inte uppsagd personal, inställda kurser och anmälningskaos.*
- *Besöksnäringen är stark och bidrar till den internationella attraktionskraften och till sysselsättning och tillväxt i regionen. Gör ju stoppet av Nobelcenter och det ljumna engagemanget för OS obegripligt.*

Listan på områden där de fina orden inte stämmer med vad som genomförts kunde varit längre. Det är inget fel att ha ambitioner som går utöver vad man hittills genomfört. Tvärtom är det en naturlig del av en vision som utvecklar staden på sikt. Om det, på område efter område, däremot visar sig föras en politik som är motsatt mot de fina orden och när medborgarna upplever att visionen mer blir av en reklambyråprodukt än ett styrande dokument för vad som händer i stadens verksamhet blir värdet av visionen lägre.

I sin reservation, när Stockholm antog visionen om Ett Stockholm för alla, anförde de borgerliga partierna att visionen alltför mycket fokuserade på stadens egna verksamheter och vad dessa skulle göra. Det förslag till vision som nu presenterats har tagit intryck av denna kritik och avstår nästan helt från att precisera vad stadens verksamheter ska göra för att uppnå önskelistan. Vi tror att det riskerar innebära en svagare måluppfyllelse och i förlängningen att det inte bidrar till möjligheternas Stockholm.

Vi anser därför att stadens verksamheter även framgent bör arbeta i enlighet med den gällande visionen om Ett Stockholm för alla och att förslaget därmed bör avslås.

#### **Beslutsgång**

Ordförande Jonas Naddebo (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordförande Jonas Naddebo (C), Charlotte Helmersson m.fl. (M), Hanna Gerdes (L) och Micke Seid (MP).

#### **Reservation**

Vice ordförande Torun Boucher m.fl. (V) och Margareta Stavling m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet till förmån för sina respektive förslag.

#### **§ 5**

#### **Näringslivspolicy för Stockholms stad (KS 2019/273). Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 1.1/2053/2019

#### **Beslut**

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen:

1. Att godkänna och överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen
2. Att förklara beslutet omedelbart justerat

**Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2019-10-11.

**Sammanfattning**

Kulturförvaltningen har på remiss fått Stockholms stads förslag till näringslivspolicy. Policyn är i första hand ett internt dokument för Stockholms stad och målgruppen är alla medarbetare i stadens egna verksamheter. Policyn har tagits fram inom stadsledningskontoret och fyra fokusområden definieras där staden behöver stärka sitt näringslivsarbete. Stockholms kulturliv i dess breda bemärkelse omfattas av alla fyra fokusområden.

Stadens näringslivspolicy visar på höga och långsiktiga ambitioner. Områden som stadsbyggande, kommunikationer och annan infrastruktur får stort utrymme medan området kultur och fritid inte tas upp i policyn. Stockholms stads näringslivspolicy visar på allmänna riktlinjer som grund för ett gemensamt utvecklingsarbete av stadens näringsliv. Policyn skulle tjäna på att kompletteras med vissa branschbeskrivningar som exempelvis de kulturella kreativa näringarna som ökar kraftigt i Stockholm.

Kulturförvaltningen delar i huvudsak de bedömningar som stadsledningskontoret gör i sitt förslag till näringslivspolicy, men vill på några punkter förtydliga kulturens betydelse för utvecklingen av stadens näringsliv.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordförande Jonas Naddebo (C) finner att nämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

**Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av vice ordförande Torun Boucher m.fl. (V) enligt följande:

Vi instämmer med kulturförvaltningens kritik av att en beskrivning av de kulturella och kreativa näringarna saknas. Det är faktiskt anmärkningsvärt då, för att citera kulturförvaltningen rakt av: "Drygt var femte företag i länet



finns inom den kulturella och kreativa sektorn som omsätter cirka 260 miljarder kronor i Stockholms län. (...) antalet arbetsställen inom kultur, fritid och nöje ökade med 43 % från 2010 till 2017. Snittet för alla branscher visar en ökning med 30%”.

Självklart kan vi inte ha en näringslivspolicy som inte inkluderar de kreativa näringarna. Med det sagt är vi även kritiska till att den näringslivspolicy som nu ligger ute på remiss består av så många självklarheter och signalord. Istället för den föregående mandatperiodens fokus på en stad som håller samman, är demokratiskt, ekonomiskt, socialt och ekologiskt hållbar, får vi nu ett dokument där kommunens huvuduppgift tycks vara som ett servicecenter åt företag.

Goda förutsättningar för företagande är en helt okontroversiell fråga, och de förutsättningarna är ofta sådana som ligger nära kommunens kärnuppgifter; att människor ska ha bostad, utbildning, anställningstrygghet, välfärd och omsorg. I en stad med trygga anställningar, god omsorg, satsningar på utbildning och tillgång till bostäder finns goda förutsättningar att starta och driva företag samt att hitta arbetskraft med relevant kompetens. Men att lägga fram en policy som föreslår att stadens medarbetare ska verka med ett näringslivsperspektiv oavsett funktion i staden visar på en oroande okunskap om stadens anställdas villkor och huvuduppgifter.

Det är anmärkningsvärt att föreslagen näringslivspolicy vare sig i syfte, mål, fokusområden eller i föreslagna åtgärder tar upp näringslivets roll i klimatomställningen. Stadens näringslivspolicy behöver ha sin utgångspunkt i att främja ett näringsliv som bidrar till den stora omställningen till en fossilbränslefri och hållbar stad, men detta perspektiv lyser med sin frånvaro.

Vidare menar Vänsterpartiet att en näringslivspolicy behöver omfatta delar som både förbättrar de seriösa företagens möjligheter, medarbetarnas arbetsvillkor och servicen till medborgarna. Inspirerande exempel kan hämtas från föregående mandatperiod, då bland annat den utvecklade äldreboendeplaneringen bidrog till att stärka de seriösa aktörernas möjligheter att bidra till utbyggnaden av äldreboenden och högre krav på arbetsvillkoren i den privata hemtjänsten stärkte såväl de seriösa företagens konkurrensmöjligheter som de äldres möjligheter att få

hemtjänstinsatser med högre kvalitet och utan utnyttjande av personal.

Särskilt uttalande lämnas av Margareta Stavling m.fl. (S) enligt följande:

Stockholm har under lång tid stått stark på en global arena och attraherat etablering av flera multinationella företag. Detta har skett samtidigt som flera inhemska företag har startat och vuxit. I internationella mätningar för innovation och start-up hamnar Stockholm ofta i toppen.

Vi välkomnar ambitionen i att stadens arbete för näringslivsfrågor uppmärksammas. Samtidigt kan vi konstatera att det föreslagna dokumentet i stort inte utvecklar stadens näringslivsarbete i någon större omfattning, utan i flera fall bara formaliserar eller omformulerar redan pågående processer.

Att policyn inte lyfter hur staden kan bidra till att stärka olika branscher är ett underbetyg. Kulturförvaltningens synpunkter kring branschbeskrivningar och att lyfta hur vi skapar förutsättningar för de kulturella kreativa näringarna att fortsätta växa är oerhört viktiga medskick.

I de fall där policyn gör nedslag behöver uppdraget många gånger förtydligas och prioriteras. Åtgärderna är ofta breda och målsättningen för det övergripande praktiska tillvägagångssättet är odefinierat.

Det är också viktigt att poängtera angelägenheten av utökade medel för att kunna realisera de uppdrag som förvaltningarna redan idag jobbar mot. Vi har kunnat se i flera av stadens verksamheter hur skattesänkningar har fått gå före möjligheten för förvaltningarna att bedriva ett gott och effektivt arbete, inte minst på kulturområdet.

Socialdemokraterna ser gärna en fortgående utveckling av stadens näringslivsarbete – vi vänder oss däremot mot att lägga ner resurser på dokument som inte innehåller åtgärder som utvecklar stadens näringslivsarbete – utan bara riskerar att bli hyllvärmare i en kontext där åtgärderna redan är konstaterade och del av ett redan pågående arbete.

Det är rimligt att ett dokument för utvecklingen av stadens näringslivsarbete i princip inte bara konstaterar nuvarande förhållanden.

**§ 6****Ändring i reglemente för kulturnämnden (KS 2019/1121). Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 1.1/2053/2019

**Beslut**

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen och Stadsarkivet

1. Att godkänna och överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen
2. Att förklara beslutet omedelbart justerat

**Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens och Stadsarkivets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2019-10-11.

**Sammanfattning**

Stadsledningskontoret har föreslagit ändringar i reglemente för kulturnämnden samt vissa andra facknämnder. Dessutom föreslås ändringar i reglemente med allmänna bestämmelser för Stockholms stads nämnder.

Avseende kulturnämndens reglemente föreslår stadsledningskontoret att det ska framgå att systemägarskap för stadens gemensamma e-arkiv, ärendehanteringssystemen eDok och Ciceron (Diabas) tillhör nämndens uppgifter. För att tydliggöra detta föreslår stadsledningskontoret att det nu införs en ny punkt i 2 § tredje stycket i nämndens reglemente där detta framgår i form av följande tillägg (i kursiv):

- *ha systemägarskap för stadens gemensamma E-arkiv samt ärendehanteringssystemen eDok och Ciceron (Diabas)*

Kulturförvaltningen och Stadsarkivet föreslår i remissvaret korrigeringar utifrån sina respektive verksamheter.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordförande Jonas Naddebo (C) finner att nämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen och Stadsarkivet.

**§ 7****Motion om ett kommunalt föreningsbidrag till nationella minoriteter (KS 2019/748). Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 1.1/1933/2019

**Beslut**

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen:

1. Att godkänna och överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande till kommunstyrelsen som svar på remissen
2. Att förklara beslutet omedelbart justerat

**Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2019-10-11.

**Sammanfattning**

Sissela Nordling Blanco (Fi) lämnade den 8 maj 2019 in en motion där kommunfullmäktige föreslås införa ett föreningsbidrag för att stödja de nationella minoriteternas lokala föreningar/avdelningar. Mot bakgrund av växande nationalism vill Fi slå vakt om de nationella minoriteternas rättigheter i Stockholm.

Man lyfter att statsbidrag går till de nationella minoriteternas riksorganisationer och deras rikstäckande arbete, men inte till lokalföreningarna. Stadens olika föreningsbidrag bedöms inte som anpassade för att stödja nationella minoriteters ordinarie verksamhet exempelvis vad gäller lokalhyra. Motionären ser detta som ett problem för verksamheternas kontinuitet med tanke på de höga lokalkostnaderna i Stockholm.

Kulturförvaltningen delar synen på vikten av att värna de nationella minoriteternas rättigheter och arbetar aktivt för att stödja och synliggöra deras kultur och språk. Det är redan idag möjligt att som minoritetsförening inkludera lokalkostnader i en ansökan för ett verksamhetsår. Sedan 2018 har förvaltningens minoritetsarbete också intensifierats. Kulturnämnden har hittills under 2019 stött de nationella minoriteterna med 14 mnkr i kulturstöd. Detta utgör 12 % av det totala kulturstödet, vilket är en höjning med 4 procentenheter sedan 2018.

Förvaltningen har i uppdrag av kulturnämnden att ta fram ett förslag på justeringar av kulturstödet och inom det uppdraget

tittar förvaltningen särskilt på villkoren för civilsamhällets kulturaktörer att söka stöd.

### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### **Beslutsgång**

Ordförande Jonas Naddebo (C) finner att nämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

## **§ 8**

### **Justerat kulturstödssystem 2019**

Dnr 1.1/254/2019

#### **Beslut**

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen:

1. Att godkänna förslag om justering av kulturstöd

#### **Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2019-10-11.

#### **Sammanfattning**

Kulturförvaltningen har i Stockholms stads budget för 2019 fått i uppdrag att *”utreda en kulturstödsreform i syfte att utforma incitamentsstrukturer som gynnar självständighet, mångfald av aktörer och motverkar utelåsningseffekter samt bredda villkoren för kulturstödet för att innefatta fler kulturverksamheter.”*

Förvaltningen har identifierat ett antal utmaningar som ett stödssystem behöver hantera för att ytterligare kunna bidra till utvecklingen av framtidens kulturliv i Stockholm. Med utgångspunkt i denna analys föreslår förvaltningen en justering av kulturstödssystemet.

Förvaltningen bedömer att de föreslagna justeringarna svarar mot de behov som kulturlivet uttryckt i kontakterna med förvaltningen. Dels genom förvaltningens breda nätverk mot det fria kulturlivet, dels i samband med Öppna Hus, dels genom enskilda dialoger. Därtill har referensgruppen löpande inkommit med synpunkter på hur stöden fungerar kombinerat med förslag till förbättringar. Dessa inspel har bidragit till den samlade omvärldsanalys förvaltningen gjort i föreslagen justering av kulturstödssystemet. Ett stödssystem som i ännu högre grad är anpassat efter aktörernas utvecklingsbehov och initiativ och som i

högre grad sätter fokus på det konstnärliga innehållet. Genom att inrätta ett nytt fristående stöd med fokus på eget skapande och folkbildning möter justeringen villkoren för de ungas kreativitet och skapande på ett tydligare och bättre sätt. Den föreslagna ändringen svarar till kulturaktörernas efterfrågan på bedömningsgrunder som tydligare gör skillnad på konstnärlig kvalitet och aktiviteter där kvaliteten ligger i delaktighet och eget skapande. Inför implementeringsfasen av det justerade kulturstödsystemet kommer förvaltningen utarbeta en tydlig kommunikation i syfte att förtydliga och underlätta för alla berörda inom det fristående kulturlivet.

Utgångspunkt för förslaget är att det samlade kulturstödsystemet ska möta en bredd av stadens kulturaktörer på ett likvärdigt sätt med hänsyn till deras olika förutsättningar. Det ska vara tydligt och lätt att kommunicera. Med de föreslagna anpassningarna är ambitionen att stödsystemet ska kunna stärka villkoren både för konstnärligt professionellt utövande och för stockholmarnas kreativitet och engagemang. Förslaget syftar också till att stödsystemet ska vara flexibelt på ett sådant sätt att det kan följa med i utvecklingen på lång sikt och kunna hantera nya initiativ och förändrade behov på ett enkelt sätt.

De mest märkbara skillnaderna mellan nuvarande stödsystem och förvaltningens förslag till justeringar ligger främst hos civilsamhällets kulturaktörer som får möjlighet att söka stöd i en egen stödform, anpassad utifrån deras villkor. Den andra mer märkbara justeringen är omdefinitionen av utvecklingsstödet. För kulturaktörerna kommer detta att innebära en utökad dialog med förvaltningen i utvecklingsarbetet vilket möjliggör bättre förankring i utvecklingsinsatserna. Som aktör möter man också en ökad flexibilitet i ansökningsförfarandet då stödet inte längre är ihopkopplat med ansökningsprocessen för konstnärlig produktion och kulturarrangemang.

Nuvarande kulturstöd fungerar i grunden väl. De föreslagna justeringarna av det nuvarande kulturstödet blir marginella för de professionella kulturaktörerna. Stödet renodlas för professionella kulturaktörer och bedömningsgrunderna justeras och förstärker fokus på konstnärlig och publik utveckling. Ansökningsförfarandet kommer i grunden att vara detsamma med vissa anpassningar av frågeställningar i e-tjänstformuläret.

Bedömningsgrunder gällande demokrati, mänskliga rättigheter och jämställdhet mellan kvinnor och män ingår som enskilda bedömningsgrunder i nuvarande stödformer. Dessa bedömningsgrunder bör vara lika för alla stöd och förslås därför

formuleras som generella villkor för samtliga stöd och omfattas i den samlade bedömningen av en ansökan.

Stockholms stad erbjuder många möjligheter till nya arbetsområden för konstnärer, kreatörer och arrangörer och fungerar som en motor för konstnärlig utveckling i Sverige. De konstnärliga uttryck som skapas i Stockholm når inte bara de egna invånarna och besökarna. De är också kärnan i utvecklingen av de konstnärliga och kreativa näringarna. En stor del av de konstnärliga verk som skapas här och stöds av staden blir också en del av det regionala, nationella och internationella utbudet. Ur detta perspektiv spelar stadens stöd till professionell produktion en viktig roll. Att Stockholm har ett stödsystem som ger goda förutsättningar för konstnärlig utveckling har betydelse för konstnärernas och kulturskaparnas villkor, vilket i slutändan avgör vilket kulturutbud som erbjuds stockholmarna. Att stärka konstnärlig kvalitet är också att stärka förutsättningarna för en växande kulturekonomi.

En stad som växer med Stockholms takt utmanar den kulturella infrastrukturen. Det blir synligt i både efterfrågan på, och tillgången till, produktionslokaler, publika arenor och allmänna samlingslokaler. När lokaler som anpassats för kulturella ändamål försvinner och övergår till annan verksamhet påverkas villkoren, inte bara för det professionella skapandet utan även för live- och scenkonstutbudet och stockholmarnas tillgång till kultur, mötesplatser och eget skapande. Att stärka den kulturella infrastrukturen är en viktig del för det offentliga stödet i ekonomiska termer samt i form av lotsning och coachning.

Hela kulturområdet påverkas starkt av den unga generationens nya sätt att forma och delta i kulturlivet. Unga utmanar vedertagna system med nya typer av skapandeprocesser och organisering i plattformar och nätverk. Ofta finns en folkbildande ambition där man använder kultur som verktyg och där den digitala arenan är lika självklar som den fysiska platsen. Unga har hög kompetens till egen kulturproduktion och samskapande som metod. Dagens stödsystem saknar former för att möta dessa initiativ och ta tillvara den kraft som unga bär med sig. Att bredda kulturstödet så att fler kulturaktörer inom civilsamhället kan inkluderas bidrar inte bara till att stärka folkbildning och demokrati utan också till att ungas initiativ och kreativitet tas tillvara.

Digitalisering är ett område som starkt påverkar kulturlivet. I digitaliseringens spår genomgår konsten och kulturlivet snabba och stora förändringar i såväl produktions-, distributions- som konsumtionsleden. Digitaliseringen bidrar till nya möjligheter för

konstarna att utvecklas, inte bara när det gäller spridningen av verken, utan i lika hög grad när det gäller förnyelsen av konstens uttryck och innehåll. Konst- och kulturbegreppen breddas och nya produktionsformer uppstår. Användningen av de digitala möjligheterna är ofta resurs- och kompetenskrävande. Eftersom digitaliseringen handlar om nya lösningar och metoder innebär det ofta en viss oförutsägbarhet och därmed ett visst risktagande för såväl kulturaktörer som stödgivare.

### *Förslag till justering*

För att kulturstödet ska följa med sin samtid och vara ett incitament för fortsatt utveckling av ett kvalitativt kulturliv med relevans för stockholmare och besökare föreslår förvaltningen att nämnden beslutar att:

- Införa generella villkor som ska gälla för alla stödformer. Syfte: Att skapa ökad tydlighet och transparens kring stadens förväntningar på stödmottagare. Stödjer likabehandlingsprinciper och demokratiska principer.

*Bilaga 1. Generella villkor för kulturstöd*

- Justera kulturstödssystemet med separata stödformer och bedömningsgrunder för professionella kulturaktörer och civilsamhällets kulturaktörer. Syfte: Att skapa likvärdiga villkor inom konst- och kulturlivet. Bidrar till att minska utelåsningseffekter och stärker civilsamhällets arbete.

- Införa en ny stödform: *Stöd till eget skapande, demokrati och folkbildning*. Målgrupp är civilsamhällets kulturaktörer. Syfte: Att bättre tillvarata stockholmarnas kreativitet och engagemang, särskilt ungas. Bidrar till att stärka civilsamhällets roll i ett demokratiskt Stockholm.

*Bilaga 2. Stöd till eget skapande, demokrati och folkbildning.*

*Särskilda villkor och bedömningsgrunder.*

- Ändra namn på stödformen Kulturstöd till *Stöd till konstnärlig produktion och kulturarrangemang*. Målgrupp är professionella kulturaktörer. Syfte: Att förtydliga stödformens inriktning och vad stöd kan sökas för. Bidrar till att förstärka stödformen som incitament för konstnärlig och publik utveckling.

*Bilaga 3. Stöd till konstnärlig produktion och kulturarrangemang.*

*Särskilda villkor och bedömningsgrunder.*



- Ersätta stödformen Utvecklingsstöd med *Stöd till kulturetablering och utveckling*. Målgrupp är professionella kulturaktörer. En proaktiv stödform som både kan initiera insatser och möta initiativ från det fria kulturlivet. Modellen bygger på ett utvecklat coachande förhållningssätt, flexibla ansökningstillfällen och tematiska utlysningar.  
Syfte: Att stärka kulturell infrastruktur och teknisk/digital utveckling. Bidrar till konstnärlig förnyelse och infrastrukturell utveckling samt ökad självständighet.  
*Bilaga 4. Stöd till kulturetablering och utveckling.*  
*Särskilda villkor och bedömningsgrunder.*
- Ändra namn på Stöd till folkbildning till *Stöd till studieförbund*. Syfte: Tydliggör att stödet enbart kan sökas av statsbidragsberättigade studieförbund. I övrigt inga förändringar.

### Nämndens behandling av ärendet

#### Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### Beslutsgång

Ordförande Jonas Naddebo (C) finner att nämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

#### Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordförande Torun Boucher m.fl. (V) och Margareta Stavling m.fl. (S) enligt följande:

Vi stödjer förslaget till ett justerat kulturstödsystem och instämmer i förvaltningens analys av att det nuvarande stödsystemet fungerar bra men behöver justeras och förtydligas. Vi tycker också att stödsystemet som det föreslås i detta ärende på ett bra sätt gör just detta.

En genom åren återkommande diskussion runt kulturstöd är hur de kan stödja och uppmuntra till förnyelse och ge rum för såväl nya kulturaktörer som nya kulturuttryck. De justeringar som här föreslås är ett svar på den diskussionen. Vi välkomnar det.

Förvaltningen menar att de föreslagna ändringarna blir marginella för de professionella kulturaktörerna. Det är viktigt att redan etablerade kulturutövare inte trängs ut av nya aktörer. De föreslagna justeringarna i kulturstödet innebär en tydlighet som borde gynna både redan

etablerade utövare och nya aktörer. Detta är dock i slutändan helt beroende av de medel som finns att fördela. Vi vill understryka att dessa justeringar behöver en motsvarande förstärkning av de ekonomiska resurserna, annars riskerar de att bli resultatlösa.

Stockholm är en stad som växer, det är också landets främsta centrum för de kreativa näringarna. Staden har en central roll att spela för att understödja den tillväxtfaktor som de kreativa näringarna i dag utgör. För att staden ska vara en intressant och attraktiv metropol behöver det finnas både bred, etablerad kultur och smal, experimentell och nyskapande dito. Kulturstödet behöver ha tillräckligt med muskler att säkerställa den dynamiken.

Om det justerade stödet får de resurser som behövs för att det ska kunna få det genomslag som är tänkt så tror vi att det kan bli bra. Viktigt är dock att dessa justeringar av stödet följs upp och utvärderas.

## § 9

### **Konstverket i Farsta. Svar på skrivelse från Torun Boucher m.fl. (V), Olle Burell m.fl. (S) och Sofia Lundin (Fi)**

Dnr 1.1/2344/2019

#### **Beslut**

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen:

1. Att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen

#### **Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2019-10-11.

#### **Sammanfattning**

Den 31 augusti 2018 invigdes produktionshuset Konstverket på Mårbackagatan 11 i Farsta. Konstverket är grundat och drivs av Konstnärernas Kollektivverkstad (KKV) och den konstnärliga plattformen för scenkonst SITE. Före sommaren fick kulturnämndens ledamöter KKV:s verksamhetsberättelse för 2018. I den framgår att KKV:s lokaler vid årsskiftet 2018/2019 inte var färdigställda och att viktiga verksamhetsfunktioner saknas i flera verkstäder. Detta innebar att dessa verkstäder inte kunde nyttjas fullt ut av KKV och att verksamheten inte kunde

debitera fullt ut. Denna situation var även gällande i augusti 2019.

I inkommen skrivelse önskas att kulturförvaltningen redogör för förvaltningens och fastighetskontorets arbete med färdigställandet av Konstnärernas Kollektivverkstad (KKV).

Kulturförvaltningen har deltagit och stöttat flytten av KKV och Site sedan 2016 till de nya lokalerna i Farsta. Stödet har bestått i kompetensförstärkning, kulturlotsning och ekonomiska stöd. Dialogen fram till inflyttningen var omfattande för att möjliggöra etableringen. Därefter har förvaltningen haft en uppföljande dialog med Konstverkets företrädare och fastighetskontoret.

Under hösten 2018 fastslogs det av fastighetskontoret att det kvarstår åtgärder som det inte finns finansiering för. Bakgrunden som anges är att en del avtalade åtgärder har ersatts av andra åtgärder i linje med Konstverkets önskemål. Möten är inplanerade mellan fastighetskontoret och KKV för att komma till en lösning under hösten 2019.

Förvaltningens bedömning är att verksamheten behöver full driftskapacitet för att uppnå sina planerade intäktsnivåer och att fastighetskontoret gör sitt yttersta för att hitta lösningar som gör att full verksamhetsdrift kan etableras så snart som möjligt.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

##### **Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

##### **Beslutsgång**

Ordförande Jonas Naddebo (C) finner att nämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

## **§ 10**

### **Nationaldagsfirande i Rålambshovsparken. Svar på skrivelse från Torun Boucher m.fl. (V), Olle Burell m.fl. (S) och Sofia Lundin (Fi)**

Dnr 1.1/1772/2019

#### **Beslut**

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen:

1. Att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen



**Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2019-10-11.

**Sammanfattning**

I skrivelsen ställer Torun Boucher m fl. (V), Olle Burell m fl. (S) och Sofia Lundin (Fi) ett antal frågor i samband med firandet av nationaldagen i Rålambshovsparken som arrangerats av Kungsholmens stadsdelsnämnd. Bland annat ställs frågan om hur dialogen sett ut mellan stadsdelen och kulturförvaltningen, om framtida möjligheter att ta ett gemensamt ansvar för att främja arrangemanget samt även frågor kring säkerhet och trygghet.

I sitt yttrande redovisar kulturförvaltningen de kontakter som förvaltningen har haft med stadsdelen samt de insatser som gjordes. Förvaltningen lämnar även förslag till åtgärder för framtida arrangemang. Kulturförvaltningen ställer sig positiv till att i framtiden samarrangera nationaldagsfirande tillsammans med Kungsholmens stadsdelsnämnd förutsatt att tillräckliga resurser finns för att garantera säkerhet och trygghet under evenemanget.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordförande Jonas Naddebo (C) finner att nämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen.

**§ 11****Information och övriga frågor**

- Nämnden tackade Ulf Lönnberg (KD) som gjorde sitt sista sammanträde med kulturnämnden.

Vid protokollet,  
Fabian Lind