

**Tid** Tisdagen den 29 oktober 2019 kl. 17:30 – 17:40  
**Plats** Stora kollegiesalen, Stadshuset  
**Justerat** Tisdagen den 5 november 2019 §§ 1-9, 11 & 13  
*Omedelbar justering av §§ 10 & 12 tisdagen den 29 oktober*

Johan Fälldin

Tobias Johansson

**Närvarande****Beslutande ledamöter:**

Johan Fälldin (C), ordföranden  
Tobias Johansson (V), vice ordföranden

Bo Sundin (M)  
Hugo Laigar (M)  
Daniele Fava (L)  
Minna Thullberg (MP)  
Nike Örbrink (KD)  
Alexander Ojanne (S)  
Ulla Sjöbergh (S)

**Tjänstgörande ersättare:**

Lina Hultman (V) för Vakant (V)  
Nahman Hanna (S) för Suhur Salahyusuf (S)

**Ersättare:**

Mikael Sundin (M)  
Billy Östh (M)  
Camilla Bergman (L)  
Michaela Kotschack Thurn (MP)  
Elin Larsson (C)  
Sandra Zuniga Michel (S)  
Moissis Nikolaidis (S) §§ 4-13

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Marina Högländ, Carina Braun, Peter Ahlström, nämndsekreterare Marie Norrberg, Susanne Olsson, Robert Sköld samt personalföreträdare Linda Runcrantz.

## § 1

### Anmälan av justerat protokoll från föregående sammanträde

#### Beslut

Idrottsnämnden beslutar att godkänna anmälan av protokoll nr 7/2019 från nämndens sammanträde den 24 september 2019, som justerats måndagen den 30 september.

## § 2

### Val av justerare och tid för justering

#### Beslut

Idrottsnämnden utser vice ordföranden Tobias Johansson (V) att tillsammans med ordföranden Johan Fälldin (C) justera dagens protokoll.

Justering sker tisdagen den 5 november 2019.

## § 3

### Förvaltningschefen informerar

Förvaltningen informerar om lanseringen av vår nya webbplats motionera.stockholm, där vi presenteras mer tydligt, tillgängligt och mer sökbart.

## § 4

### Anmälningssärenden

- A. Protokoll från funktionshinderrådets sammanträde i september  
Dnr 01.03/109/2019
- B. Medborgarförslag om belysning på Fruängens bollplan  
Dnr 02.06.01.06/1052/2019
- C. Vårbergs IP, konstgräsplaner – lägesrapport
- D. Högdalens simhall – lägesrapport
- E. Kontorsyttrande - Betänkandet styrkraft i funktionshinderspolicen – Dnr 01.06/920/2019

#### Beslut

Idrottsnämnden beslutar

Anmälningarna läggs till handlingarna.

Avseende § 4C ställde ledamot Alexander Ojanne (S) frågan till majoriteten om hur detta kommer påverka projektet då Vårbergs IP inte finns med i den utökade investeringsbudgeten i den föreslagna budgeten för 2020.

Ordföranden Johan Fälldin (C) tar med sig frågan och återkommer med svar.

**§ 5**  
**Månadsrapport för september 2019**  
Dnr 01.02/227/2019

**Beslut**

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

Uppföljningen av ekonomi och verksamhet godkänns.

**Handlingar i ärendet**

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 11 oktober 2019.

**Nämndens behandling av ärendet**

**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordföranden Johan Fälldin (C) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

**§ 6**  
**Sammanträdestider för idrottsnämnden 2020**  
Dnr 01.01/1081/2019

**Beslut**

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

Idrottsnämnden fastställer sammanträdesdatum för 2020 enligt redovisat förslag.

**Handlingar i ärendet**

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 1 oktober 2019.

**Nämndens behandling av ärendet**

**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordföranden Johan Fälldin (C) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

**§ 7**  
**Hantering av gåvor**  
Dnr 01.05/1090/2019

**Beslut**

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

1. Idrottsnämnden tackar nej till Stockholms Distriktbasketförbunds erbjudande om gåva av basketkorgar.
2. Idrottsnämnden tackar nej till Stockholms Fotbollförbunds erbjudande om gåva av fotbollsmål.

#### **Handlingar i ärendet**

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 4 oktober 2019.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### **Beslutsgång**

Ordföranden Johan Fälldin (C) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **§ 8**

#### **Medfinansiering av nytt inpasseringssystem i Botkyrka skyttecenter**

Dnr 04.01/1025/2019

#### **Beslut**

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

Nämnden godkänner medfinansiering av ett nytt inpasseringssystem i Botkyrka skyttecenter med 1 120 000 kr.

#### **Handlingar i ärendet**

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 4 oktober 2019.

#### **Nämndens behandling av ärendet**

#### **Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### **Beslutsgång**

Ordföranden Johan Fälldin (C) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **§ 9**

#### **Stöd till nattfotboll i Järva**

Dnr 04.01/1119/2019

#### **Beslut**

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

Idrottsnämnden godkänner ansökan om stöd till nattfotbollen i Järva enligt de förutsättningar som beskrivs i detta tjänsteutlåtande och beviljar ett stöd på 710 950 kronor.

### Handlingar i ärendet

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 8 oktober 2019.

### Nämndens behandling av ärendet

#### Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

#### Beslutsgång

Ordföranden Johan Fälldin (C) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### § 10

#### Förslag till nedsatt avgift för simskola för hushåll med låg inkomst

Dnr 02.03.01/907/2019

#### Beslut

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

1. Nämnden godkänner redovisad utvärdering av pilotprojektet om sänkt avgift i fem simhallar.
2. Nämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta om nedsatt avgift enligt ärendet och *bilaga 3*.
3. Nämnden ger förvaltningen i uppdrag att ta fram ett förslag på riktat föreningsstöd till föreningar som bedriver simskola för nybörjare.
4. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### Handlingar i ärendet

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 9 oktober 2019.

### Nämndens behandling av ärendet

#### Framlagda förslag till beslut

1. Ordföranden Johan Fälldin (C), Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava (L), Minna Thullberg (MP) och Nike Örbrink (KD) föreslår (se beslutet).
2. Vice ordföranden Tobias Johansson m.fl. (V) och Alexander Ojanne m.fl. (S) föreslår:
  - 1) Att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut
  - 2) Att införa sänkt avgift i simskolan för de med hushållsinkomster om 6,5 prisbasbelopp eller lägre
  - 3) Att modellen utvärderas och återrapporteras till nämnden 2021 samt att därutöver anföra följande:

Simkunnighet är en livsviktig kunskap och därtill en förutsättning för godkänt avgångsbetyg i grundskolan. Satsningar på simkunnighet är därför prioriterat. Vi välkomnar med det ambitionen med att sänka avgifter och trösklar till simskolan. Den rödgrönrosa majoriteten tog viktiga steg under tidigare mandatperiod för att möjliggöra för flera att gå på simskolan.

Det innebar sänkta avgifter i områden där simkunnigheten var lägre och där färre nådde upp till kraven i ämnet Idrott och hälsa. Vi hade önskat en mer genomgående utredning av de tidigare försöken kring sänkta simskoleavgifter, detta för att ta tillvara på och förbättra framtida insatser för ökad jämlikhet till simskolan – där utvecklingen av insatser för att jobba med social inkludering och informationsspridning också är ett viktigt komplement till de sänkta ekonomiska trösklarna. Vi vill också betona att antalet platser i simskolan behöver fortsätta öka så att alla som vill faktiskt kan ta del av simskolan.

Det förslag som nu förs fram om inkomstprövning för nedsättning kan eventuellt vara en väg framåt för ökad jämlikhet. Det finns dock några uppenbara problem med den utformning som nuvarande majoritet valt. Dels är systemet underfinansierat, kostnaderna för upprättandet av kontroll och spridning av information för de sänka avgifterna väntas överstiga kostnaden för den faktiska nedsättningen. Detta beror på stor del att de som omfattas måste ha en mycket låg hushållsinkomst, ungefär 19 700 kr i månaden, detta utestänger i princip alla de som är ensamstående och har ett vanligt jobb med lägre lön, som barnskötare, städare eller elevassistent. Gränsen med 5 prisbasbelopp är helt enkelt för låg för att få en större omfördelningseffekt. Vi vill höja till en nivå om 6,5 prisbasbelopp eller lägre för att erhålla en sänkt avgift för simskolan – detta för att satsningen även ska komma till gagn för vanligt folk med lägre löner.

Vidare vill vi framhålla vikten av skolornas tillgång till simhallar och förutsättningar att bedriva simundervisning inom Idrott och hälsa. Eftersom det alltid finns de som oavsett pris på simskolan inte har råd eller möjlighet så är det viktigt att se till så att alla barn får en fullgod undervisning som en del av skolgången

### **Beslutsgång**

Ordföranden Johan Fälldin (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **Reservation**

Vice ordföranden Tobias Johansson m.fl. (V) och ledamot Alexander Ojanne m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

## **§ 11**

### **Revidering Stockholms stads Vision 2040 – Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 01.06/886/2019

### **Beslut**

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

Idrottsnämnden hänvisar till förvaltningens tjänsteutlåtande som svar till kommunstyrelsen på remissen Vision 2040 - Möjligheternas Stockholm.

## Handlingar i ärendet

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 11 oktober 2019.

## Nämndens behandling av ärendet

### Framlagda förslag till beslut

1. Ordföranden Johan Fälldin (C), Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava (L), Minna Thullberg (MP) och Nike Örbrink (KD) föreslår (se beslutet).
2. Alexander Ojanne m.fl. (S) föreslår att avslå förvaltningens förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Inledningsvis vill vi konstatera att antagande av nya visioner vart fjärde år riskerar innebära att långsiktigheten och tilltron till färdriktningen blir begränsad. Vision 2030 fungerade som vision för staden i närmare 8 år. Det finns mycket som talar för att Vision 2040 – Ett Stockholm för alla skulle ha tillåtits att verka motsvarande tid för att garantera långsiktighet och kontinuitet i stadens verksamheter.

Med detta sagt bör det finnas starka skäl om man ändå väljer att revidera en vision som stadens verksamheter framgångsrikt jobbat för. De starka skälen går knappast att utläsa av ärendet utan får snarare ses i ljuset av att den dåvarande borgerliga oppositionen, vid antagandet av Ett Stockholm för alla, uttalade ambitionen att upphäva visionen vid ett maktskifte.

Det formella skälet för att vilja upphäva visionen var uppfattningen att den förankrats för dåligt. När samma borgerliga opposition nu i majoritet presenterar ett förslag till ny vision är det ett dokument som på intet sätt processats tillsammans med några andra aktörer utanför rotlarnas och stadsledningskontorets slutna värld (än möjligtvis med undantag av en utvald reklambyrå). Hade de borgerliga partierna menat allvar med sin uppfattning från tidigare behandling skulle ärendet ha hanterats annorlunda.

Med det sagt är det varje majoritets möjlighet att föreslå en ändring av vision. I detta fall väljer den borgerliga majoriteten att medvetet distansera sig från målet ett Stockholm för alla. Det är begripligt sett till den förda politiken.

När hyresrätter säljs ut och färre bostäder produceras och när skatten sänks på bekostnad av skolans, omsorgens och kulturens förutsättningar så kan man inte självklart utgå från att det upplevs som steg på vägen mot en stad för alla.

Även om vi i grunden uppskattar och instämmer med de delar, som i stort överensstämmer med den gällande visionen, som strävar efter att Stockholm ska vara en öppen stad där alla kan vara den de är så tycker vi att det finns stora problem med det förslag som nu remitterats.

I grunden handlar det om att diskrepansen mellan det som står i visionen och det som är den faktiska politiken är alltför stor. Låt oss bara peka på några tydliga illustrationer.

- Stockholm ska vara en av världens tryggaste städer. Det är naturligtvis en gemensam målsättning för oss alla. I verkligheten

har dock antalet skjutningar aldrig varit så höga som nu och samtidigt minskas resurserna till förebyggande arbete.

- Ett målmedvetet arbete för säkerhet och trygghet har minskat risken för brott, olyckor och oönskade händelser. Ytterligare ett mål alla är överens om, men som rimmar illa med att majoriteten ännu inte genomfört en krisledningsövning för staden.

- I Stockholm känner invånarna sig delaktiga och har inflytande. Det vill vi alla – men det är i skarp kontrast mot den borgerliga majoritetens beslut att avlösa stadsdelsnämnderna på ekonomiska resurser för lokal demokrati.

- Stadens förskolor och skolor är väl ansedda och håller en hög kvalitet. Även här ett mål som vi alla delar men som knappast blir verklighet av en underfinansierad budget som gör att utbildningsförvaltningen samt flertalet skolor och förskolor går med underskott.

- Stockholm har en välfungerande arbetsmarknad som skapar en hög sysselsättning. Så viktigt men just nu är utvecklingen den motsatta. Minskade ambitioner för arbetsmarknads- och utbildningspolitik gör att antalet i behov av försörjningsstöd på grund av arbetslöshet har ökat alla årets månader.

- Ett aktivt tillgänglighetsarbete och ändamålsenligt stöd skapar förutsättningar för personer med funktionsnedsättning att delta fullt ut. Det borde vara en självklarhet men samtidigt översvämmas staden av elsparkcyklar som hindrar framkomlighet och omsorgen om personer med funktionsnedsättning fick 2019 den lägsta uppräknings på åtskilliga år.

- Yrkeskunnandet hos alla de som arbetar inom välfärden tas tillvara och är en utgångspunkt för allt kvalitetsarbete. Det kunde man ju önska men i själva verket har åtskilliga förslag för tryggare anställningar för välfärdsarbetare avslagits under året och stadens personal- och jämställdhetsutskott har lagts ned.

- I det sociala arbetet finns tydligt fokus på det förebyggande arbetet och tidiga insatser. Jodå, om man bortser från att stadsdelarna fick 66 miljoner kronor mindre till barn, kultur och fritid vilket nu syns i många av de åtgärder som skapar förebyggande insatser.

- I Stockholm är ingen äldre ofrivilligt ensam eller socialt isolerad. En så central uppgift för oss alla men hittills har den enda tydliga insatsen handlat om att stoppa utbyggnaden av aktivitetscenter och mötesplatser.

- Stockholm är en äldrevänlig stad där äldres behov finns med i hela samhällsplaneringen vore ett bra mål om det inte vore för att Micasa i verkligheten tvingats stoppa projekt för nya äldreboenden.

- Näringslivet stöds av ett effektivt och hållbart transportsystem. Arlanda är ett nav med globala och nationella kopplingar. Absolut viktigt. Emellertid leder ju beslutet att bevara Bromma flygplats till att regionen inte kraftsamlar kring Arlanda och att direktlinjer längs ned (senast till Los Angeles).

- En hög och kontinuerlig takt i stadsbyggandet skapar en välfungerande bostadsmarknad. Så var fallet under förra mandatperioden. Denna präglas istället av halverade byggprognoser, drastiskt minskat antal bostäder i antagna detaljplaner och färre markanvisade lägenheter i så gott som alla kategorier.



- I alla stadsdelar finns ett brett utbud av bostäder med olika upplåtelseformer. Sagt samtidigt som den politiska majoriteten stoppat hyresrätter i områden där det saknas sådana, exempelvis i delar av Bromma och Stureby.
- Det skapar en levande stad där alla barn och ungdomar erbjuds en trygg och inspirerande uppväxtmiljö med plats för lek, kreativitet och vila. Men inte om man bor i Skarpnäck och vill ta del av parklekarna. Flera är tills vidare stängda.
- All stadsutveckling genomsyras av hållbar energianvändning, miljöanpassade transporter och resurseffektiva kretslopp. Det gör det ju obegripligt att kommunfullmäktiges borgerliga majoritet avslagit kravet på en strategi med konkreta insatser för en klimatneutral byggsektor.
- I den täta och blandade staden är gång-, cykel- och kollektivtrafik de självklara valen. Förutsatt att trottoaren och gångbanan i framtiden blir skottad.
- Stockholms utbyggda kollektivtrafik är attraktiv och tillgänglig. Möjligtvis med sikte på 2040 eftersom den nuvarande majoriteten flera gånger avslagit förslag om att tidigarelägga tunnelbaneutbyggnaden genom förskottering. I själva verket leder nuvarande politik till mer trängsel under lång tid och till att bilen blir ett fortsatt attraktivt vägval.
- Biblioteken är viktiga mötesplatser för kultur- och samhällsfrågor som främjar barns och ungas läslust och lust att lära. Nedstängda bibliotek, nedlagt bokkollo och inställda skolbesök talar ganska mycket ett annat språk.
- Kulturskolan är tillgänglig och jämlik och når barn och unga i hela staden med en bred blandning av musik, dans, teater och konst. Bra målsättning. Lätt att dela. Men vägen dit är inte uppsagd personal, inställda kurser och anmälningsskaos.
- Besöksnäringen är stark och bidrar till den internationella attraktionskraften och till sysselsättning och tillväxt i regionen. Gör ju stoppet av Nobelcenter och det ljumna engagemanget för OS obegripligt.
- Återvinning och återbruk är en naturlig del av stockholmarnas vardag. Dock inte om man vill återvinna innan klockan 10.00 på vardagar. Då är återvinningscentralen stängt till följd av borgerligt beslut att avslå ökat öppethållande.
- I stadens verksamheter förenas höga ambitioner för välfärden med omfattande investeringar och en stabil och långsiktig hållbar ekonomi. Standard an Poor´s har varnat för sjunkande kreditbetyg och stadsledningskontoret har återkommande varje månad varnat för den icke hållbara ekonomi som nuvarande politik innebär.
- Världens bästa skola finns på Järva, Skärholmen har den hippaste konsthallen i nordn, I Farsta trängs sverigeeliten med de glada amatörerna i de ultramoderna idrottsanläggningarna. Tätheten bland restaurangerna i Hagsätra-Rågsved är svårslagen. Författarna till visionen pekar själva ut detta som drömmar. Det är bra att ha drömmar – men ska de bli verklighet behöver politiken driva åt det hållet. Låt oss konstatera att nuvarande majoritet inte räknat upp den socioekonomiska ersättningen till förskolor på bland annat Järva, att anslagen till kultur minskats rekordmycket samt att den enda stora idrottsinvesteringen som gjorts är i innerstaden och inte i

ytterstaden. Vad staden gjort för restaurangutbudet i Rågsved vet vi faktiskt inte.

- Stadsdelar som växt samman. De tio utpekade sambanden är en viktig del av översiktsplaneringen. När det första, mellan Bromsten och Rinkeby, skulle realiseras stoppades det i stadsbyggnadsnämnden av den borgerliga majoriteten. Inga andra initiativ har ännu tagits för att realisera sambanden.

Listan på områden där de fina orden inte stämmer med vad som genomförts kunde varit längre. Det är inget fel att ha ambitioner som går utöver vad man hittills genomfört. Tvärtom är det en naturlig del av en vision som utvecklar staden på sikt. Om det, på område efter område, däremot visar sig föras en politik som är motsatt mot de fina orden och när medborgarna upplever att visionen mer blir av en reklambyråprodukt än ett styrande dokument för vad som händer i stadens verksamhet blir värdet av visionen lägre.

I sin reservation, när Stockholm antog visionen om Ett Stockholm för alla, anförde de borgerliga partierna att visionen för mycket fokuserade på stadens egna verksamheter och vad dessa skulle göra. Det förslag till vision som nu presenterats har tagit intryck av denna kritik och avstår nästan helt från att precisera vad stadens verksamheter ska göra för att uppnå önskelistan. Vi tror att det riskerar innebära en svagare måluppfyllelse och i förlängningen att det inte bidrar till möjligheternas Stockholm.

Vi anser därför att stadens verksamheter även framgent bör arbeta i enlighet med den gällande visionen om Ett Stockholm för alla och att förslaget därmed bör avslås.

### 3. Vice ordföranden Tobias Johansson m.fl. (V) föreslår:

- 1) Att avstyrka Vision 2040 – Möjligheternas Stockholm
- 2) Låta *Vision 2040 – Ett Stockholm för alla* och tillhörande *Färdplanen för ett Stockholm för alla* fortsätta vara stadens vision samt att därutöver anförda följande:

Vänsterpartiet anser att nuvarande Vision 2040 – Ett Stockholm för alla har kunskapsbaserade förutsättningar att tillsammans med Färdplanen för ett Stockholm för alla, som arbetades fram under förra mandatperioden, fungera utmärkt som måldokument även denna mandatperiod. Särskilt som inga andra argument än maktskiftet har framkommit som skäl för en revision av stadens vision.

En vision som byts varje mandatperiod blir i stort sett verkningslös i arbetet med att styra stadens långsiktiga utveckling. Om en vision ska stå sig över politiska majoritetsskiften krävs ett annat grepp än att av maktpolitiska skäl revidera en vision som endast verkat i några få år. Staden och stockholmarna tjänar inte på att majoriteten av prestigeskäl undergräver syftet med ett långsiktigt visionsarbete, och vi vet inte ens om en reviderad version kommer att kombineras med gedigna kunskapsbaserade strategier som i färdplanen. Det svåra är inte att formulera framtidsdrömmar,

utan vad som krävs är faktabaserade strategier som leder framåt.

Vänsterpartiet vill istället bygga vidare på färdplanen som bygger på forskning och de gedigna kunskapsunderlag som togs fram inom ramen för Kommissionen för ett socialt hållbart Stockholm. Kommissionens uppdrag var att uppdraget att analysera skillnader i livsvillkor i staden och föreslå åtgärder för en jämlik och socialt hållbar utveckling på både lång och kort sikt. Genom att förkasta allt det grundläggande och forskningsbaserade arbete som gjordes går stadens miste om att utveckla strategier på medellång sikt, längre än varje årlig budget, för att utveckla staden på ett hållbart sätt.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Johan Fälldin (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

### **Reservation**

Ledamot Alexander Ojanne m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vice ordföranden Tobias Johansson m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

## **§ 12**

### **Bidragsansökan avseende Finnkampen 2019**

Dnr 04.03/1259/2019

### **Beslut**

Idrottsnämnden beslutar enligt förvaltningens förslag:

1. Idrottsnämnden beviljar arrangören Svenska Friidrottsförbundet ett evenemangsbidrag för Finnkampen 2019 på 1,2 mnkr.
2. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

### **Handlingar i ärendet**

Idrottsförvaltningens tjänsteutlåtande från den 25 oktober 2019.

### **Nämndens behandling av ärendet**

### **Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

### **Beslutsgång**

Ordföranden Johan Fälldin (C) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag

**§ 13**

**Övrigt**

Inget togs upp under denna punkt.

Vid protokollet

Marie Norrberg