

Översiktspåande	Fråga 1b	Fråga 2	Fråga 3	Fråga 4	Fråga 5
<p>Har Vattenmyndigheterna i Norra Österns vattendistrikt färdigt upp de viktigaste vattenfrågorna i samrådsbehandlingen?</p> <p>Vad återstår av rullstran mellan (skicka på e-post) och väntar den blå plan i nästa (högst bortåt)?</p>	<p>Fråga 1b</p> <p>Söbar nu någon viktig fråga?</p> <p>Eller är det något som borde prioriteras om?</p>	<p>Fråga 2</p> <p>Vilka hinder ser ni i arbetet med vattenfrågor?</p> <p>Vilka lösningar ser ni?</p>	<p>Fråga 3</p> <p>Samverkan och dialog</p> <p>Vilken samverkan och dialog anses ni behövs i arbetet med vattenfrågor?</p> <p>Vilka behov av samverkan och dialog?</p>	<p>Fråga 4</p> <p>Kommande åtgärdsprogram</p> <p>Hur kan kommande åtgärdsprogram förbättras för att vara mer användbart i ert arbete?</p> <p>Finns det exempelvis delar som behöver förtydligas, i så fall hur?</p> <p>Borde åtgärdsprogrammet vara ännu mer regionalt anpassat än vad det är idag?</p>	<p>Övriga synpunkter</p> <p>Fråga 5</p> <p>Övriga synpunkter om vattenförvaltning?</p>
<p>Ja, till stor del</p>	<p>Vattenmyndigheten har i samrådsbehandlingen fått med de huvudsakliga frågorna och utmaningarna som finns för att driva åtgärder för förbättrad vattenkvalitet den närmaste tiden. Dock är det svårt att i texten utläsa vilka frågor som anses vara viktigast. En tydlig prioritering av frågorna skulle underlätta förståelsen och kommunikationen mellan Vattenmyndigheten och andra myndigheter och aktörer. Det är önskvärdt att tro att alla frågor kommer att behandlas med samma prioritet. Med Stockholm Vatten och Avfalls perspektiv är frågan om skydd av dricksvattenkvaliteten i Mälaren av högsta prioritet. Med utgångspunkt i dricksvattenfrågan följer även vikten av att exempelvis ta höjd för förändrat klimat som en mycket viktig uppgift för den närmaste framtiden. Om dricksvattenfrågan prioriteras följer många andra viktiga frågor med som positiva bieffekter, exempelvis i form av ökad kontroll av vilka ämnen som finns i och släpps till vattenmiljön eller vattenföroreningen. I samrådsbehandlingen skrivs det att "dricksvattenkontrollen behöver prioriteras mer av de ansvariga dricksvattenproducenterna" – för SVOA är det högst prioritet, men det är av stor vikt att detta prioriteras även av andra instanser lokalt, regionalt och nationellt, då en förstörd vattendukt kan få långtgående negativa konsekvenser för hela samhället. Vattenmyndigheterna skulle kunna bidra med ökad medvetenhet om hur vattendukt är ett bibehållna vattenkvaliteten och skydda</p>	<p>Det största hindret för att bibehålla en god vattenkvalitet och även en god ekologisk och kemisk status i vattenmiljön eller vattenföroreningen är att andra negativt påverkande exploaterings- och infrastrukturfrågor får högre prioritet. SVOA:s vattenverk ligger i Östra Mälarens vattenskyddsområde, och de skyddsföreskrifter som finns skrivna kan ibland tolkas relativt brett, vilket kan leda till ett ökat hot mot vattnets kvalitet vid exempelvis en exploatering i närområdet.</p>	<p>Det är viktigt att kommunicera vikten av att förbättra vattenmiljön brett till både verksamhetsutövare och dess tillsyn. Idag är det inte alltid rätt vattenfrågor som prioriteras när det kommer till exempelvis kommunens tillsynsverksamhet. En lösning för detta kan vara att från Vattenmyndigheten ha en mer rikad kommunikation mot tillsyn och verksamhetsutövare, med målet att öka kunskap och motivation kring vattenkvalitetsfrågan. Vattenmyndigheten bör också verka för att robjäsnare tillsynsvägledningar tas fram som kan vara till nytta för både tillsyn och verksamhetsutövning. Detta kan bidra till att skapa en samsyn kring hur arbetet för en bra vattenmiljö bör bedrivas.</p>	<p>I Stockholm ns lokala åtgärdsprogram fram för samtliga vattenföroreningar, vilket innebär att dagens regionala program framtagarna av Vattenmyndigheten är för övergripande för att vara till nytta i detta område. Dock är de riktiga till stor nytta för många andra kommuner, under förutsättning att bearbetningar och analyser av exempelvis bebyggelse är underbyggda och är lätta att få till. För Stockholms del kan det vara av stort värde att de regionala åtgärdsprogrammen tar hänsyn till de av kommunen framtagarna lokala åtgärdsprogrammen, och kan komplettera dessa. Redskapet för kommunikation av status och åtgärder, VISS (<a href="https://viss.lansstyrelsen.se/">https://viss.lansstyrelsen.se/</a>), bör samtidigt fin en tydligare koppling till de lokala åtgärdsprogrammen, och uppläggningen, då det annars finns en risk att inaktuell information används och sprids.</p>	