

## **§ 8. Remiss av Stockholms stads säkerhetsprogram 2020-2023**

Dnr 1.6-571/2019

### **Äldrenämndens beslut**

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen och överlämnar det till kommunstyrelsen.

### **Ärendet**

Äldreförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2019-11-26

Stadsledningskontorets förslag till nytt säkerhetsprogram är en revidering av det tidigare ``För ett tryggare och säkrare Stockholm – Stockholms stads trygghets- och säkerhetsprogram 2018-2021``. Den tydligaste förändringen mot det föregående programmet är att det brottsförebyggande arbetet brutits ut för att samlas med andra trygghetsrelaterade frågor i det särskilda trygghetsprogram som är under framtagande. I övrigt har revideringar gjorts för att anpassa programmet till ny lagstiftning samt nya överenskommelser för kommunerna som kompletterar lagstiftningen.

Säkerhetsprogrammet är uppdelat i fem sammanlänkade fokusområden; 1) krisberedskap, 2) civilt försvar, 3) säkerhetsskydd och informationssäkerhet, 4) förebygga olyckor 5) otillåten påverkan samt hot och våld mot anställda. För respektive fokusområde anges övergripande mål men också hur stadens arbete ska bedrivas för att nå resultat.

Äldreförvaltningen ställer sig bakom den nya utformningen av stadens säkerhetsprogram samt de fem fokusområden som valts ut. Förvaltningen betonar särskilt den centrala roll som kommunstyrelsen tilldelats för stadens säkerhet och för att lagstiftningen på området efterlevs.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Erik Slottner (KD) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

### **Beslutsgång**

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

**Särskilt uttalande**

Vice ordföranden Mirja Räihä m.fl. (S) och ledamoten Robert Mjörnberg m.fl. (V) anmälde ett gemensamt särskilt uttalande enligt följande:

Vi har inget stort att erinra mot förslaget till säkerhetsprogram. Det framtagna förslaget är till stor del en kopia av det gällande trygghet- och säkerhetsprogram som togs fram under förra mandatperioden. Skillnaden framträder inom främst två områden. Programmet skulle stärkas om hänsyn togs till de synpunkter som framförs nedan.

Majoriteten har valt att ta bort stycket om segregationens effekter på trygghet och säkerhet. Att blunda för vilka risker som sociala skillnader innebär kan försvaga stadens förståelse och beredskap för social oro. Man kan ställa sig frågande till varför majoriteten inte vill ta upp sociala skillnader och om det finns en koppling mellan nedskärningarna som görs på det förebyggande arbetet som till exempel förskola, skola och feriejobb till unga och risker för ökade säkerhetsrisker. De besparingar som majoriteten tror sig göra idag kommer att kosta staden stora summor i framtiden när färre barn klarar kunskapsmålen och segregationen ökar. Stycket om segregationen bör därför återföras och programmet också kompletteras med analyser av vilka effekter den ökade ekonomiska ojämlikheten i staden får på säkerhetsarbetet bland annat i form av minskad tillit i samhället.

I det nya förslaget är uppföljning och vilket ansvar nämnder och styrelser har borttagen. De flesta av stadens program, särskilt de som har antagits de senaste åren, innehåller stycken om uppföljning och ansvar. Det är något som nämnder och bolag uppskattar i och med att programmen blir tydligare med ansvarsfördelning och uppföljning.

En tydligare definierad samordning mellan inte minst stadsdelsnämnder och facknämnder behövs. Det faktum att säkerhetsfrågorna i dag hanteras på olika ”hierarkisk” nivå inom olika förvaltningar kan innebära att personer som arbetar med säkerhetsfrågor på exempelvis en stadsdelsförvaltning saknar tydliga mandat att leda samverkansdialoger tillsammans med fackförvaltningar.

Därtill vill vi framhålla att det när det kommer till kommunikation är mycket viktigt att komplettera programmet

med skrivningar om hur kommunikationen ska vara tillgänglig för alla oavsett funktionsvariation.

Stycken som rör trygghet har plockats bort med motiveringen att det ska ingå i ett nytt trygghetsprogram. Tyvärr har vi inte sett något sådant program än. Det hade varit av värde att få både de ”nya” programmen på remiss – trygghet och säkerhet hänger ihop i stor utsträckning. Nu riskerar viktiga synpunkter som hade kunnat förbättra programmen utebli.

Slutligen kan vi konstatera att om tanken är att programmet ska börja gälla från och med 2020 är förslaget på remiss i senaste laget. Beslut om att anta programmet kommer inte hinna fattas innan årsskiftet 2019-2020 och därför finns det inte möjlighet för stadens verksamheter att inarbeta programmet i sina verksamhetsplaner för 2020. Eftersom nu gällande För ett tryggare och säkrare Stockholm Stockholms stads trygghets- och säkerhetsprogram 2018-2021 är styrande till och med 2021 vore det bättre om det nya programmet gavs ett startdatum som är realistiskt i förhållande till när beslut kan fattas om antagande. Det skulle också ge verksamheterna utrymme att ta in nya program i sina verksamhetsplaner. I annat fall riskerar program som tas fram inte få verkningsgrad från antagande ändå.

## **§ 9. Förslag till fördelning av medel för ungdomsbesök på Vård- och omsorgsboenden 2020**

Dnr 3.4-527/2019

### **Äldrenämndens beslut**

Äldrenämnden godkänner äldreförvaltningens förslag till fördelning av medel för Ungdomsbesök på vård- och omsorgsboenden 2020.

### **Ärendet**

Äldreförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2019-11-25

Totalt har det inkommit 64 ansökningar om medel för ungdomsbesök på vård- och omsorgsboenden motsvarande en kostnad om 11,5 mnkr att jämföra med en budget om 9,8 mnkr. I och med att budgeten för ungdomsbesök har förstärks med 2,5 mnkr i jämförelse med 2019 har samtliga boenden kunnat få ungdomsbesök. Dock har antalet besök som vård- och omsorgsboenden ansökt om begränsats genom kriterier som fastställts efter diskussioner mellan Ung omsorg och äldreförvaltningen.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Erik Slottner (KD) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

### **Beslutsgång**

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.