

Tid Tisdagen den 18 februari 2020 kl. 17.00 – 18.30
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Torsdagen den 27 februari 2020, §§ 1-6, 8, 14-16, 18, 22-24, 26-30

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Tisdagen den 18 februari 2020, §§ 7, 9-13, 17, 19-21, 25

Katarina Luhr

Emilia Bjuggren

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Torbjörn Erbe (M)

Jonas Nilsson (M)

Christoffer Jönsson (L)

Gunnar Caperius (C)

Felix Antman Debels (S)

Jakob Sahlin (S)

Deniz Butros (V)

Rose-Marie Rooth (V)

Anton Clarholm (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Per Hagwall (M)

för Fritz Lennaárd (M)

Sten Edebäck (M)

för Alexandra Grimfors (M)

Ersättare:

Mattias Hallberg (M)

Sofia Tahko (KD)

Joel Tekle-Georgis (S)

Sinikka Suutari (S)

Kristina Östman (V)

Maria Mustonen (V)

Tapani Juntunen (SD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Timmie Aspelin, Kristine Fornander, Monika Gerdhem, Gustaf Landahl, Maria Svanholm, Emily Tjäder, Martin Johansson samt borgarrådssekreteraren Martin Solberg och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-26.

§ 14

Motion om Öka stadens energieffektiviseringar från Emilia Bjuggren (S)

Remiss från kommunstyrelsen, Dnr KS 2019/1840

Dnr 2019-19071

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 29 januari 2020.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L) och Gunnar Caperius (C) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordförande Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Deniz Butros m.fl. (V) föreslår att motionen tillstyrks, samt att därutöver anföra följande:

Hur vi än mäter går trenden åt fel håll. Energianvändningen ökar istället för att minska. Den blågröna majoriteten gör inte tillräckligt för att staden ska kunna nå sina mål.

Förvaltningen skriver i sitt remissvar på motionen att stadens budget fastställt kalkylräntan för enskilda projekt till 5 procent och att bostadsbolagen ska utreda om och i så fall hur kalkylräntan kan sänkas för spetsprojekt inom miljöområdet samt för andra projekt vid införande av Stockholmshyra, samt vilka kostnader det skulle innebära. Förvaltningen anser att det är bra att bostadsbolagen utreder om och i vilka fall kalkylräntan kan sänkas.

Samtidigt skriver miljöförvaltningen i sitt remissvar på klimathandlingsplanen att en sänkning av kalkylräntan för energieffektiviserande åtgärder skulle öka möjligheten att nå högre energieffektiviseringsmål än 5 procent.

Det inte är tillräckligt att utreda en eventuell sänkning av kalkylränta för några enskilda spetsprojekt. Staden behöver ta beslut om att omedelbart tillåta en sänkt kalkylränta för alla energieffektiviserande åtgärder i stadens samtliga bolag och förvaltningar som äger och förvaltar byggnader och anläggningar.

Miljöförvaltningen skriver också i remissvaret på motionen att de inte anser att det är relevant att tillsätta en stadsövergripande grupp med uppdrag att ta fram åtgärder för att nå stadens mål gällande energieffektivisering. Anledningen är att det redan finns mycket hög kompetens hos bolagen själva gällande energieffektiviseringsåtgärder. Samtidigt skriver förvaltningen i remissvaret på klimathandlingsplanen att målet att energieffektivisera beståndet som är äldre än 10 år med 10 procent under programperioden fordrar extraordinära insatser gällande både finansiering och tillgång till kvalificerad personal.

För att vända trenden med ständigt ökande energianvändning och klara klimathandlingsplanens mål om 10 energieffektivisering behövs tillgång till kvalificerad personal. Staden måste tillsätta en stadsövergripande grupp med uppdrag att ta fram åtgärder för att nå stadens energieffektiviseringsmål.

Förvaltningen skriver också i sitt yttrande över motionen att staden kan driva påverkansarbete om att fastighetsägare behöver få möjlighet att göra avdragsgilla avsättningar för framtida underhåll, eftersom detta på sikt skulle leda till fler energieffektiviseringsåtgärder. Vi håller med miljöförvaltningen om att avsättningar för framtida underhåll behöver göras avdragsgilla och ser fram emot att de driver frågan gentemot regeringen och bostadsministern.

- 3) Anton Clarholm (SD) föreslår att motionen avslås, samt att därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna motsätter sig en generell förändring av kalkylräntan för energieffektivisering. Vi anser att Socialdemokraternas motion urvattnar jämförbarheten mellan investeringar och därmed riskerar skapa förvirring i förvaltningens investeringsunderlag.

Kalkylräntan sätts utifrån en förväntad avkastning vid en alternativ användning av pengar och bör därför vara den samma oavsett typ av investering.

Återbetalningstid/kalkylperiod kan justeras oavsett vilken kalkylränta som används, och ska baseras på investeringens livslängd.

Miljönyttan kan dock motivera en investering även om den inte är lönsam. Det viktiga är att det finns en tydlighet i de fall

det anses att klimat- och miljönyttan går före den ekonomiska nyttan av investeringen så att utfallet är lätt att följas upp.

Vi anser att Socialdemokraternas motion innebär en glidning i synen på investeringar där det skapas en otydlighet mellan nyttor, vilket vi är starkt skeptiska till, och yrkar därför på avslag på motionen.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag som stöds av ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L) och Gunnar Caperius (C).

Reservation

Vice ordförande Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Deniz Butros m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt gemensamma förslag.

Anton Clarholm (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet
Timmie Aspelin