

Alternativ	Ekonomi	Miljö/natur	Tidplaner	Beroenden	Trafikbelastning	Ligger alternativet i linje med masshanteringsstrategin?
Storängen	Höga uppstartskostnader, 16 miljoner, ger mindre besparing Kostnader tillkommer för förstärkning och sönderkörda vägar.	Känsligt natur- och kulturområde. Jordbruksmarken förstörs. Efter kompaktering kan den inte återställas och inget annat är tänkt att byggas på platsen. Massor från utbyggnaden kan återanvändas till vallar i anläggningssyfte	För att ta platsen i anspråk behövs en detaljplan tas fram. Tar 3-4 år Tidplaner hålls inte.	Marken arrenderas av Uddby gård som odlar foder till djuren. Enligt översiktsplanen, ÖP 2035, ska marken sparas och hållas öppen	Ökar om alla massor, både berg och mjuka massor, från hela Östra Tyresös utbyggnad ska hanteras här. Vägarna är smala i Raksta. Olycksrisken ökar.	Nej.
Strandallén 6,8,10,12 samt	Kostnad för utökning av området, ca 5 miljoner	Platsen är delvis ianspråktagen för återvinning berg.	Kan tas i anspråk inom rimlig tid då området inte är detaljplanelagt.	Trädgårdsstaden etapp 3 får avvakta.	Ca 36 transporter tur och retur/dagligen.	Ja.

Alternativ	Ekonomi	Miljö/natur	Tidplaner	Beroenden	Trafikbelastning	Ligger alternativet i linje med masshanteringsstrategin?
Slumnäsvägen 19-23		<p>Ligger inte inom känsligt natur- eller kulturområde.</p> <p>Massor från utbyggnaden kan återanvändas till vallar i anläggningssyfte</p> <p>Buller och damm kan begränsas</p>		<p>Tidplan för det saknas varför det inte konkurrerar med det.</p> <p>En boende (äldre fritidshus) behöver sägas upp och byggnader rivs</p>	Totalt sett minskar transportererna då fordon används optimalt.	
Del av Erstavik 6:14	Höga uppstartskostnader, 16 miljoner, (minus kostnader för detaljplan och sönderkörda vägar)	<p>Ligger inte inom känsligt natur- eller kulturområde.</p> <p>Platsen är ianspråktagen då alla skog är nedtagen.</p>	<p>Kan användas för mellanlagring i ca fem år innan detaljplanerna vinner laga kraft.</p> <p>Löser inte Östra Tyresös behov</p>	<p>Kommunen håller på att ta fram en utvecklingsplan där många alternativ utreds.</p> <p>Inte så många närboende</p>	<p>Området ligger intill Tyresövägen vilket ger goda transportmöjligheter.</p> <p>Transporterna skulle belasta Tyresövägen på de delar där framkomligheten är</p>	Både och. Platsen är bra med tanke på det redan bullerstörda läget, men passar kanske bättre som plats för Tyresös mer centrala byggprojekt.

Alternativ	Ekonomi	Miljö/natur	Tidplaner	Beroenden	Trafikbelastning	Ligger alternativet i linje med masshanteringsstrategin?
		<p>Buller och damm kan begränsas.</p> <p>Massor från utbyggnaden kan återanvändas till vallar i anläggningssyfte</p>	<p>Området arrenderas av Nacka och NCC t o m 2023</p>		<p>som sämst, dvs. försämra framkomligheten.</p>	
Bortforsling	<p>Om alla massor från Östra Tyresö skulle köras bort och nya köpas in skulle det kosta kommunen ca 102 440 000 kr.</p> <p>Om alla massor skulle kunna hanteras vid Strandallén skulle det kosta ca 20 550 000 kr</p>	<p>Ökad trängsel</p> <p>Ökade transporter</p> <p>CO2, slitage, olyckor mm</p>	<p>Kan inte hållas om inte fler fordon används för samma transportarbete</p>		<p>Transporter skulle belasta Tyresövägen på de delar där framkomligheten är som sämst, dvs. försämra framkomligheten.</p> <p>Bidrar till mer tung trafik som helhet och ökad miljöpåverkan</p>	Nej

Bilaga 1. Sammanställning till beslutsunderlag lokal massåtervinning