



Stockholms stad
Stadshuset
105 35 Stockholm

Parter: Per Schönning ./.. Stockholms stad
Målet gäller: laglighetsprövning enligt kommunallagen

Det bifogade överklagandet har kommit in till domstolen. Ni får tillfälle att yttra er över detta.

Ni ska även ge in följande handling:
- anslagsbevis, med uppgift om vilken dag anslaget om protokolljustering sattes upp på anslagstavlan och vilken dag det togs ned.

Detta gäller även i de fall tiden för överklagande inte har gått ut.

Kompletteringen/yttrandet ska ha kommit in till domstolen **senast den 24 januari 2020**.

När ni skickar in kompletteringen

Kom ihåg att uppge målnummer 205-20.

Skicka gärna in handlingarna med e-post – då behöver de inte lämnas på annat sätt.
Känsliga handlingar kan skickas in via www.domstol.se/kontaktformular.

Har ni frågor?

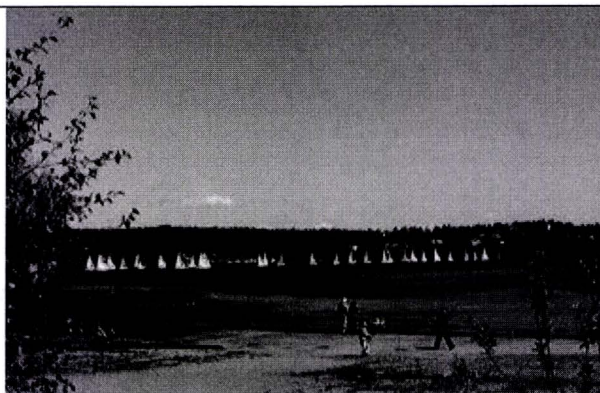
Kontakta oss gärna om ni har frågor: 08-561 68000.

Jennifer Karmemyr, Domstolshandläggare

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Inom ramen för skyddet bör det vara möjligt att uppföra ett begränsat antal nya byggnader inom bostadsområdena och inom områdena med byggnader för högre utbildning och vetenskaplig forskning, museiverksamhet, idrott och rekreation. Det bör också vara möjligt att bygga om och anpassa befintliga byggnader efter verksamhetens behov.

Byggnadsområdena får således inte utvidgas men väl kompletteras om kompletteringarna inte medför skada på områdets natur- och kulturvärden. Ombyggnad, upprustning eller annan förändring av väg- och järnvägsanslutningarna till Lidingö och Värtahamnen-Frihamnen samt av kraftledningarna från Värtaverket motverkas inte heller av skyddet. Sådan förnyelse av infrastrukturen i området bör vidare vara möjlig att utföra som sammantaget medför en förbättring av miljön inom nationalstadsparken eller som möjliggör en väsentlig förbättring för hälsa och miljö i fråga om en infrastrukturanläggning som berör parken. Utvecklingen i nationalstadsparken bör sammantaget inriktas på att förstärka områdets natur-, kultur- och rekreationsvärden och att värna den biologiska mångfalden.” Inga byggnader finns i närhet av exploatering, vilken skulle medföra påtaglig skada på NSP.



Långt ut markanvisas nu bostäder på konstgjord ö



Oxberget och NSP skulle skymmas av nya bostäder

Avsnitt 12 Författningskommentar i prop 1994/95:3 avslutas med:

”Innebörden av vad som kan anses vara i omedelbar närhet av nu befintlig bebyggelse bör lämpligen belysas i den översiktliga planering som berörs i allmänmotiveringen avsnitt 9. Andra ledet av det nu aktuella stycket innebär en skärpning av den bestämmelse som enligt 3 kap. 1 § gäller också för nationalstadsparker både vad gäller de åtgärder som träffas av bestämmelsen och skaderekvisitet. Det historiska landskapets natur- och kulturvärden får således inte skadas. Åtgärderna har behandlats i det tidigare. Skaderekvisitet har inskränkts från "påtaglig skada" till enbart "skada". Med begreppet påtaglig skada avses åtgärder som kan ha en bestående negativ inverkan på de skyddade intressena eller som tillfälligt kan ha stor negativ inverkan på dessa (prop. 1985/86:3 s. 171). Med skada i den nu aktuella bestämmelsen avses negativ inverkan av någon betydelse för de angivna värdena. Vad som ligger i uttrycket historiskt landskap framgår av avsnitt 4 i den allmänna motiveringen.

Prövning enligt till naturresurslagen anknyten lagstiftning av en åtgärd i områden som gränsar till nationalstadsparken skall ske med utgångspunkt från att parkens natur- och kulturvärden inte får utsättas för påtaglig skada genom den prövade åtgärden.”

Ur planbeskrivning i förslag till detaljplan för Hjorthagen 1:3 i stadsdel Hjorthagen S-Dp 2013-01629 20171120:

”Landskapsbild/ stadsbild

Många värden bedöms öka i och med utveckling av Kolkajen enligt planen. Främst på grund av att platsen som helhet får en stadsmässig karaktär och blir mer mångfacetterad med en bostadsbebyggelse, jämfört med den dominerande industrikaraktären längs befintliga hamnområdet. Utanför nationalstadsparken bedöms planen medföra märkbart positiva konsekvenser för stads- och landskapsbild. Dock kommer utblickar från Fisksjöäng (i Nationalstadsparken) mot Lidingö samt utblickar från vattensidan att påverkas negativt i viss grad. Utblickar mot Lidingö kommer att stängas och rummen kommer att upplevas mindre i omfång och staden tränger sig på. För nationalstadsparken bedöms planen därmed medföra märkbart negativa konsekvenser. - Detta motsvarar påtaglig skada.

Enligt SAOB är *märkbart* = *påtagligt*. Socialstyrelsen m fl anger *negativa konsekvenser* = *skador* (t ex kroniska eller allvarliga sjukdomar eller skador). Markanvisningen strider mot lagskyddet.

Länsstyrelsen måste bevaka NSPs historiska landskap i en *buffertzona utsträckt minst 100 m syd NSP*:
Utdrag ur prop. 1994/95:3 Nationalstadsparken Ulriksdal-Haga-Brunnsviken-Djurgården

Avsnitt 7 Bestämmelser om nationalstadsparker tas in i naturresurslagen:

”Föredragande statsrådet strök också under att den gräns som läggs fast, normalt i samband med planläggning enligt plan- och bygglagen, bör utgå från syftet med bestämmelserna i naturresurslagen. S.k. ”*buffertzoner*” behöver inte ingå i området av det skälet att staten skall garanteras en ingripandemöjlighet om ett exploateringsanspråk skulle dyka upp i denna *buffertzona*. Plan- och bygglagens regler medför nämligen att staten, dvs. i första hand länsstyrelsen, kan ingripa mot kommunala beslut som innebär att ett riksintresse hotas, oavsett om hotet ligger inom ett område av riksintresse eller i sådan närhet av området att riksintresset hotas (s. 114-115).”

Avsnitt 4 Allmänna utgångspunkter

”Vissa parker och grönområden i våra tätorter är av särskild betydelse på grund av sina i ett nationellt och internationellt perspektiv särskilt framträdande samlade natur- och kulturvärden. I UNESCO:s arbete för att skydda det globala kulturarvet används uttrycket historiska landskap för att beteckna ett område som har särskild betydelse därigenom att det på grund av människans utnyttjande uppvisar eller representerar ett samhälles värden såväl i form av påtagliga fysiska spår, som genom kulturellt eller historiskt bestämda associationer.

I vissa tätorter och tätortsregioner i Sverige finns områden som lämnats i huvudsak oexploaterade och där parklandskap, naturmiljöer och bebyggelsemiljöer flätas samman till från rikssynpunkt unika landskap av sådan karaktär som avses i UNESCO:s arbete, dvs. historiska landskap. Sådana områden är samtidigt av stor betydelse för det nationella kulturarvet, för en tätorts eller en tätortsregions ekologi och för människors rekreation. Det starka exploateringsstryck som riktas mot sådana områden och skyddsvärdenas komplexitet gör att nuvarande lagstiftning enligt regeringens bedömning inte alltid ger tillfredsställande möjligheter att på ett samlat sätt åstadkomma ett skydd som är starkt nog för att i ett långsiktigt perspektiv hindra en fortlöpande exploatering och fragmentisering av det historiska landskapet i sådana områden.”... Samspelet mellan natur- och kulturvärden i området Ulriksdal-Haga-Brunnsviken-Djurgården i Stockholms län och områdets betydelse i ett kulturellt och historiskt perspektiv gör att området som helhet väl uppfyller UNESCO:s kriterier på ett historiskt landskap. Regeringen föreslår i propositionen att området får ställning som landets första nationalstadspark”.



Framtidens NSP DEL 1 sid 23 biologisk mångfald, Länsstyrelsens karta 2006 på prop karta 1994/95:3. Länsstyrelsens handläggare för NSP ansåg hela gränslinjen för NSP ingå i denna, alternativ fanns ej. Det framgår även tydligt då Länsstyrelsen 2006 lagt in NSPs inre spridningsvägar i denna gränslinje. SBN beslöt att flytta NSPs gräns 100 m norrut i fördjupade översiktsplanen för nationalstadsparken

(FÖP) från 2009. SBN ansåg 2012 att "NSPs storlek är en tillgång, men det innebär också att vi mot-sätter oss resonemang om så kallade *buffertzoner* i parkens omnejd." *Det* bestämmer inte staden över! Det är staten, dvs Länsstyrelsen, som ska ingripa om den anser att övergripande riksintresset hotas, särskilt som det rör NSPs grundpelare, det äldsta historiska landskapets bevarade kulturvärde. Vid en sammantagen bedömning måste inses att NSPs *buffertzon* här bör omfatta området minst 100 m sydost NSPs gräns i Husarvikens mynning och som då kan sammanfalla med NSPs gräns på karta i prop.

SBK utökar i detaljplaneförslaget för Kolkajen 2016 med pålägg för ny "Ö" jämfört tidigare MKB. Det riskerar att påtagligt skada NSPs värden och andra skydd/riksintressen under byggskede och drift, dvs när staden grundlagt en betongplatta som ny mark för bostäder m m på nya Ön i befintligt vattenområde i NSPs gräns i Lilla Värtans vatten. Den nya marken skapas genom att 800 st en meter tjocka stålörspålar slås ner till berg och sedan överbyggs med rektangulär betongplatta. Det pålägget kallas "Ön" och får en yta på ca 24 200 kvm. Pålarna armeras och fylls med betong. I "vattenzonen" skyddas pålarna mot korrosion med yttre hölje i form av yttre rör. 800 st skyddsror slås sen ner en bit i sedimenten för att undvika korrosion. Pålarna slås igenom en övertäckning som görs tidigare för att innesluta förorenade sediment. Övertäckningen avser staden göra som vattenverksamhet inom ett ca 110 000 kvm stort område med muddring av de mest förorenade sedimenten i södra delen ner mot Tjärkajen och, som jag anser, vissa "Hot spots" i norra delen. Av nuvarande sedimentbotten så ligger ca 25 000 kvm direkt inom NSP. Strandskoning Husarviken beskrivs saneringsmuddring inom NSP. Staden föreslår att efter muddring ska bentonit täcka hela det 110 000kvm stora området samt fyllning. Närmast Tjärkajen med de största föroreningarna kommer muddring ej ske p g a vattenrör för värme-pumpen. Från 15 meter och djupare görs heller ingen muddring av förorenade sediment eller täckning. "Befintlig strandskoning längs med Husarvikens slänter behöver ses över och återskapas. Befintlig stödmur närmast Kollossningskajen rivs och ersätts med en ny platsgjuten vinkelstödmur. Sjöbotten muddras ur något för att ge plats för nytt erosionsskydd av sten och makadam." (MMD mål 4721-19).



NSPs och Oxbergets historiska landskapsvy och viktiga utkik mot syd från bronsåldersgravar och röse över Lilla Värtans vattenrum skulle påtagligt skadas av markanvisade hus på Ön på pålägget. Ön är dessutom felritad 20 grader vriden mot sydost då den följer Tjärkajens linje på stadens bild ovan t v, som exploateringskontoret bl a presenterat som underlag för exploateringsnämndens beslut om mark-anvisningar på Ön. Öns hus kommer i verkligheten att skymma utkiken och den historiska vyn än mer, både söderut över vattnet och mot Hjorthagen. Den fria vattenytan krymper alltså mer och ön kommer mycket närmare samtidigt som grönytan på Hjorthagsberget dols av nya hus. Jämför inlagd röd linje på foto t v längs Ön med fortsatt dragning parallellt med Tjärkajen på foto ovan t h taget i mars 2019.

Jag anser att stadens bedömning av konsekvensen på riksintresset NSP under "Ö"-bygge som förändrad/obetydlig är att föringa dess betydelse och felaktig. Jag anser att Ön med broar och studentprämar måste utgå. Småbåtshamn kan skapas 100 m syd NSP där gränsen gick på kartan i prop. 1994/95:3. Då måste bentonit m m läggas norrut t o m småbåtshamnen, norr därom enbart grus och grov sand. När NSP inrättades 1995 blev även Norra Djurgården klassat som Ekologiskt särskilt känsligt område, ESKO, men ej Fisksjöäng, som 1951-2001 hyste småindustriell miljö. KDF ansåg att området då var nedsmutsat av utsläpp från Gas- och Värtaverket. Under flera år företogs rening. 2003 var Fisksjöäng återställt till park, som nu tillsammans med Oxberget utgör ett av NSPs viktigaste områden. 1995 utreddes Norra Djurgården att till största delen bli naturreservat inkl Fisksjöäng men KDF ville då inte.

Staden har ej förstått att fiskpopulationer försvunnit i Husarviken p g a kraftig försämring av miljön. Husarviken var Stockholms bästa fiskevatten vid Karl XI:s Fiskartorp och det sista fiskevatten kungen släppte fritt. Staden har angivit att lek- och uppväxtplats för gös skulle kunna tas bort i Kolkajen och Oxberget och hänvisar till plats på Lidingösidan. Kolkajen/Oxberget har dock särskild betydelse då det ligger i strömmande vatten för vandringsfisk upp till Laduviken, som saknas vid Lidingö. Havs- och vattenmyndigheten/SLU Aquas provfiske 2018 i norra Roslagen visar att gös minskar kraftigt. Stora gösar har helt försvunnit, och nu minskar även fångster av mindre och yngre gösar. Nedgången är så stor att forskarna föreslår att gös fredas helt från både fritidsfiske och yrkesfiske. I augusti 2017 syns katastrofal minskning i Yoldias provfiske vid Husarviken efter bygg-/markarbeten. Husarvikens vatten har försämrats utom klorofyll från 2003 då staden började markarbeten på södra stranden. I augusti-september 2017 skedde mycket störande pålning och spontning för Husarviksbrons bygge. Senaste 10 åren har många byggen skett i Husarvikens vattenområde, bl a 3 stora rör för Starrbäcken, som flyttades 2009 från sitt utlopp via Uggleviken till 300 meter österut och har rört upp botten där. MMD såg inför flytten vid syn på plats att vattnet vid Kollossningskajen fullständigt kokade av fisk. Fisken och fisket har dock fått utstå en förödande inverkan på Husarvikens vatten efter stadens åtgärder hösten 2003 då en destruktionsanläggning byggdes på Husarvikens strand. Uppgrävda giftiga massor kördes utan flaktäckning längs stranden till röjd upplagsplats. Det dammade mycket, orent lakvatten rann ut, stanken var outhärdlig, folk blev illamående och sjuka. Fritidsfisket har sedan tyvärr minskat i området men fortsatt längs Husarviken på många platser men under senare år varit sparsamt. Foton från våren 2003 visar gott om sjöfågel på Husarvikens då blåa vatten. Gasverkstomten hade då mycket grönyta. Kollossningskajen är inte längre hamn och tidigare farleden hit sedan länge struken av Sjöfartsverket. Farled 541 av riksintresse slutar i Värtan men har 200 m *buffertz*on söderifrån in under Lidingöbron. Ändå tillät staden att ett större fartyg fick lägga till med utrustning för destruktionsanläggning 2003. Jag hävdar att det stora fartyget spred miljöfarliga sediment med propellrarna i Husarvikens mynning. Sportfiskarna har tillsammans med KDF tagit initiativ till att underlätta för 1 000-tals vandringsfiskar, som varje år sökt ta sig upp i Laduviken från Husarviken genom att ersätta brädröskeln med stenar. 2019 har också Lillsjön återställts till en grund sjö för gädd- och abborryngels uppväxt under våren. Länsstyrelsen beskriver i Fakta 2018:4, mycket som strider mot konstgjorda Ö:n; ”Generellt sett ska en brygga vara så liten som möjligt för att begränsa påverkan på omgivande natur-miljö. En smal, kort brygga tillåter mer solljus att tränga in från sidorna jämfört med en lång och bred brygga.” – ”Anlägg bryggan om möjligt i en nordlig-sydlig riktning. Detta beror på solens rörelse från öst till väst gör att solljus kan tränga in under bryggorna från sidorna under morgon och kväll.” (Ö:n kan gömma rovfisk.) ”Den påverkan som förknippas med bryggor kan delas upp i kortsiktiga och långsiktiga effekter. De kortsiktiga orsakas av de aktiviteter som genomförs för att få bryggorna på plats och de långsiktiga effekterna är kopplade till bryggorna själva och kan bestå så länge de finns kvar. Kortsiktiga effekter kan bland annat vara fysiska skador på växter, buller som stör djur i närheten och uppvirvlande av sediment som grumlar vattnet. De långsiktiga effekterna är förändrade ljus- och strömningsförhållanden, spridning av impregneringskemikalier, tillförande av nya hårdgjorda livsmiljöer och effekter orsakade av fartyg vid bryggan. Dessa förändringar kan påverka växt- och djurliv i bryggornas närhet. Bryggornas konstruktion (till exempel fast eller flytande), var och när de uppförs kan ha en inverkan på hur stor påverkan de har på den omgivande miljön.”

Brobankar på varsin sida av Husarviken pålades och fylldes upp vid bygge av nya Husarbron augusti-september 2017. Bullret från pålningsarbetena var så högt att det hördes 1 km västerut. Föräldrar med barn varnades gå dit. Bullret från muddring, pålning, bygge av påldäck, hus, kajer och gator än värre!





Figur 4. Jänföresealternativet (Stockholms stad, 2009).

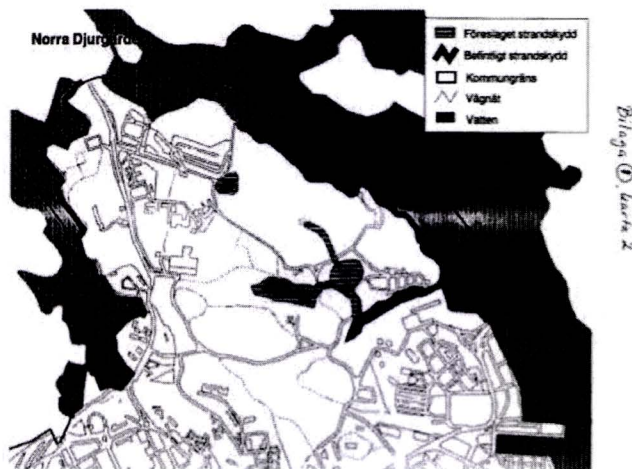
2016-04-18

Av fördjupat program för Hjorthagen maj 2009 framgår att ingen remissinstans eller organisation i samrådet ville bygga bostäder i Husarvvikens mynning, såsom nu markanvisningen innehåller. Istället framhåller programmet att man utnyttjar möjligheten att på ett effektivt sätt återanvända redan exploaterad mark för ny stadsbebyggelse. Sbk anser att den känsliga kulturhistoriska bebyggelsen inom gasverksområdet bör hanteras med stor försiktighet särskilt med tanke på närheten till NSP och den påverkan hög exploatering skulle medföra på stads- och landskapsbilden. Vidare togs även MKB fram med syftet att redovisa hela programområdets miljökonsekvenser och att ge en grund för fortsatt arbete med detaljplaner m m. Härigenom fastslogs ovanstående utformning av ny och gammal bebyggelse. . Som riksintresse enligt naturresurslagen klassificeras Stockholms innerstad (Lilla Essingen ingår inte) med Djurgården, där vissa företeelser och miljöer utgör riksintresse för kulturminnesvården. NSP, som delvis ingår här, utgör i sin helhet riksintresse enligt särskilt riksdagsbeslut. Stadens front mot vattnet är av Riksantikvarieämbetet utpekad som en viktig aspekt på riksintresset för kulturminnesvården inom Stockholms innerstad med Djurgården avgränsad i översiktplan, ÖP. Strandlinjen bör i princip bibehållas. Stor hänsyn skall tas till Mälaren-Saltsjöns betydelse för stadsbilden, sjöfarten, friluftslivet och ekologin. Avsikten är att strandlinjen bevaras där vattnet möter naturmark och strandvegetation på ett ur stadsbildssynpunkt eller ekologisk synpunkt värdefullt sätt. (NSP riksintresse enligt 4 kap 7§ MB.)

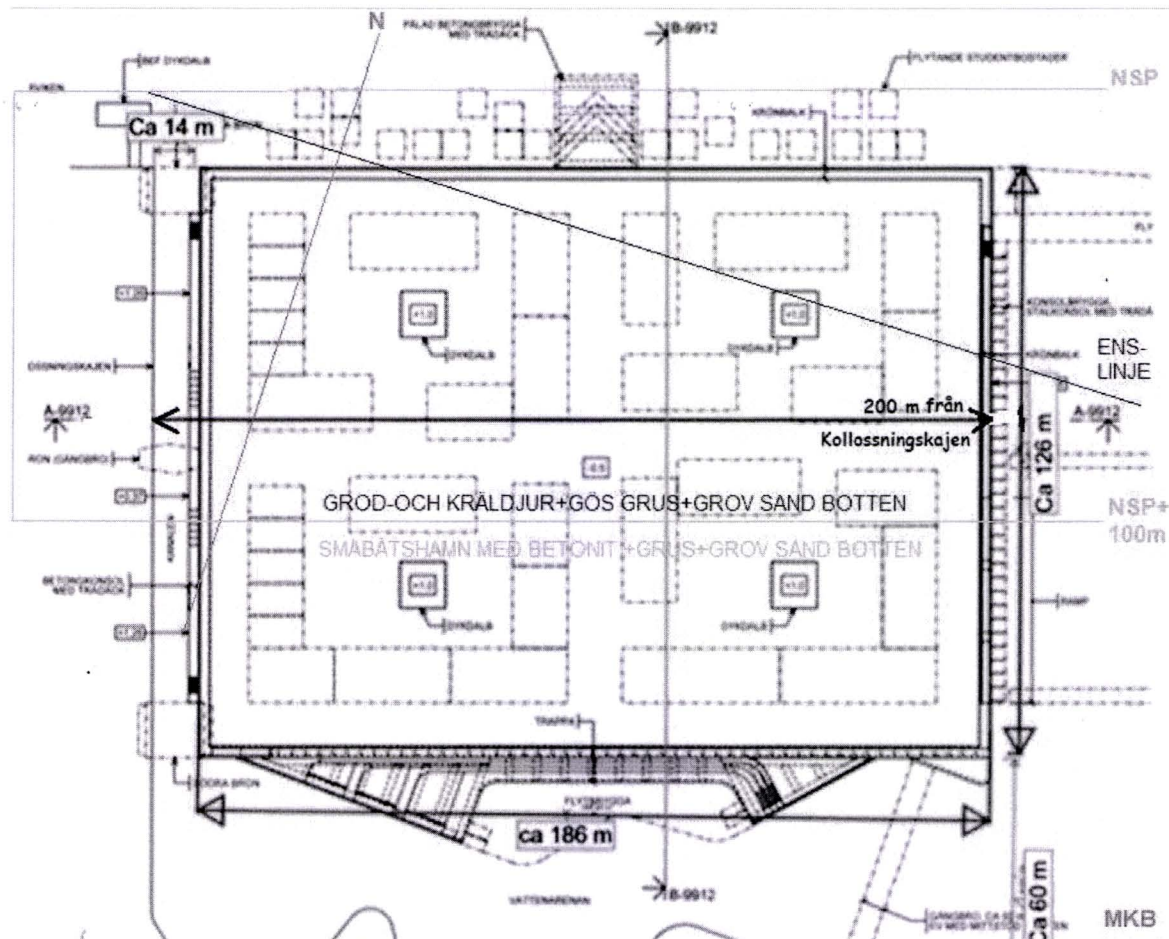
Flera rapporter visar att buller från mänskliga aktiviteter, som pålning och byggen i vatten skrämmer fisk och fåglar men även andra vilda djur. I flera fall kan djurens förändrade beteende leda till deras död. Där markanvisningar nu ges för bostadsbygge på Ön finns idag groddjurs habitat liksom gös lekplats. Därtill område med kräldjur och kräftdjur i Husarvikens mynning, som i norra delen är beväxt. Bostadspråmar förankrade i botten på norra sidan Ön skulle göra att fritidsbåtar styrs nära Oxberget. I norra delen ligger föroreningar inte så djupt i sedimenten och mer ställvis i s k "Hot spots", som bör åtgärdas mer försiktigt. Denna del bör enbart övertäckas med grus och grov sand för att inte slå ut växtligheten och groddjurens habitat. Kollossningskajen har Stadsmuseum "blåmärkt" och ingår i Stockholms skärgårdslandskap och bör därför inte byggas för, som husen på Ön skulle göra. Husen byggs så att de får utsikt över Lilla Värtan öster om Oxbergets utkiksplats, som istället helt byggs för. Gasverksområdet är av riksintresse enligt vad Riksantikvarieämbetet, särskilt beskriver som riksintressant kulturmiljö. Detta känsliga läge ställer extra stora krav på utformning och innehåll enligt ÖP.

Länsstyrelsens har i beslut 2019-04-03 i ärende 511-4763-2019 förtydligat sitt beslut den 3 juni 1999 om förordnande om strandskyddets omfattning; nu fråga om kartbilagor. - Länsstyrelsen förtydligar att de kartbilagor som avses i Länsstyrelsens beslut om strandskydd den 3 juni 1999, dnr 18611-99-22769, se första stycket bilaga 1, är de kartor som bifogas nu aktuellt beslut, se bilaga 2, mot denna bakgrund: Mark- och miljööverdomstolen (MÖD) har i dom den 14 december 2018 i mål nr P 9594-17 upphävt ett beslut av Stadsbyggnadsnämnden i Stockholms kommun om att anta en detaljplan. En fråga i målet var tolkningen av 10 a § lagen om införande av miljöbalken. Den 1 juli 2009 trädde 10 a § lagen

(1998:811) om införande av miljöbalken i kraft. Enligt den bestämmelsen inträder strandskydd när en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan enligt PBL (1987:10). Detta gäller även när en detaljplan för ett område som tidigare har omfattats av en fastställd generalplan, stadsplan eller byggnadsplan upphävs eller ersätts av en ny detaljplan



Strandskydd gäller runt hela Husarviken på karta bifogad Länsstyrelsens beslut 20190403. Länsstyrelsens beslut 20080613 att bebyggelsen, som efter samråd dragits tillbaks 35 meter från Husarviken mellan bostadsbebyggelse och strandkant, vilket ger utrymme för ett sammanhängande parkstråk med skylande trädrad, ska gälla även detaljplaner öster därom, dvs då inkluderas en ev ö och pråmhus.



Byggande och bebyggande av Ön i Husarvikens mynning samt markanvisningar strider mot lagskydd, som MB 4 och 7 kapitlen samt förarbeten liksom RÅ:s, Länsstyrelsens och Stadsmuseets beslut. Jag

anser att Ön ej ska byggas av skäl som angivits ovan. Istället bör befintligt strandskydd om 100 m från Oxberget kompletteras med strandskydd om 100 meter ut från Kollossningskajen inom den *buffertzonen*, som bör gälla minst 100 meter söder om NSPs gräns i Husarvikens mynning för groddjurens habitat och gös lekplats samt säkra badet vid badbrygga staden anlagt, där botten skyddas med grus och sand. För att styra bort från Oxberget bör en 200 meter lång öst-västlig enslinje upprättas för fritidsbåtar från dykdalben vid Husarviken med max 5 knop och ankringsförbud i zonen mot Oxberget. Söder om *buffertzonen* kan fritidsbåthamn läggas men då krävs efter muddring övertäckning med bentonit, se ovan).

Länsstyrelsen, Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHS) och DLV har flera invändningar om stadens ansökan om tillstånd till sanering i vattenområde på och kring Kolkajen-Ropsten i yttranden till MMD i november 2019 i mål nr M 4721-19. De miljoner kronor staden kalkylerar torde inte räcka för saneringen och tidsutdräkten torde bli större. Högriskprojektet riskerar skattebetalarnas pengar. DLV anser frysmuddring ska tillämpas även för "Hot spots", accepterar ej dumpning i Lilla Värtan och att pålning och betongdäck för Ön ej får byggas. MHS befarar att mycket lösa, gyttjiga sediment med förekomst av tjära i fri fas vid övertäckning med ett lager finkomigt material, ett skikt av grus samt ett lager för erosionskydd, det finns en risk för spridning av flörorenat sediment. Flöroreningar måste specificeras och ej klumpas ihop i PAH-16. Sedimentet klassas som farligt avfall vid avskaffande av muddermassa. Maxhalten antracen i sedimentet uppgår till 460 mg/kg, dvs. >19 000 gånger högre än gällande gränsvärde för kemisk status på 0,024 mg/kg enligt Havs- och vattenmyndighetens föreskrifter 2013:19. Summahalten av PAH-M uppgår till 13 000 mg/kg och PAH-H till 4 300 mg/kg i sedimentet, halter som överskrider haltgränsen för farligt avfall med 13 respektive 86 gånger. Ansökan måste redovisa ev förekomst av alifater, aromater, oxy-PAH, metaller, TBT, PCB, etc, ej bara PAH-16. Länsstyrelsen anser ansökan bör kompletteras med tydliga yrkanden om vilka delar av sökt verksamhet som omfattas av 9 kap respektive 11 kap MB och inom vilka delar verksamheten avses bedrivas. Förslagen till villkor är få och åtaganden om skyddsåtgärder och försiktighetsmått är oprecisa. Vidare är teknikval, vad avser t ex muddring och övertäckning, ej fastställda. Det riskerar att få konsekvensen att ett tillstånd blir alltför "öppet" och odetaljerat och att tillsynsmyndigheten då åläggs ett orimligt stort ansvar när det gäller frågor om kontroll, uppföljning och val av lämpliga (bästa möjliga) tekniker. Staden yrkar ej om tillstånd till behandling av avfall. Om så ska ske måste villkor föreslås. Bassängen där utfyllnad yrkas omfattas redan av annat tillstånd meddelat av MMD, M 1956-10 dom 2011-04-19. Bifalles då ej.

ExplN beslut justerat 17 dec fanns ej på stadens hemsida 20 dec men mailades sen till mig men utan begärda avtalsutkastet. De har förr bifogats nämndehandlingarna. 27 dec avslog staden min begäran. Utan innehållet blir begäran om laglighetsprövning av de oeniga markanvisningsbesluten ej fullständig. Den 18 dec skrevs på stadens hemsida: "Förutom att bolagen åtar sig att aktivt delta i Norra Djurgårdstadens hållbarhetsarbete, gäller ett antal sociala kriterier specifikt för Kolkajen. Bolagens entreprenörer ska skapa sysselsättning för personer från arbetsmarknadsförvaltningens verksamheter i sina bygg-entreprenader." - Jag menar att man inte får ställa sådana extra villkor i markanvisningsavtalen. Kritik i beslutet är att på Ön avses enbart byggas bostadsrätter och ägarlägenheter. Med markavgift på 34 000 respektive 33 500 kr per kvm ljust BTA för bostäder blir lägenheterna mycket dyra, och oåtkomliga för de flesta bostadssökande. Microlägenheter på 15-20 kvm "tillåter köparen att köpa en bostad till ett förhållandevis lågt pris." Våningshöjder blir generellt högre. Värdetidpunkt är 20170901.

Projekt som i likhet med förslaget om bostäder på konstgjorda öar i anslutning till Oxberget m fl står i strid med första avd 1 kap § 1 Miljöbalken. Den s k portalparagrafen innebär bl.a. att värdefulla natur- och kulturmiljöer ska skyddas och vårdas och att mark, vatten och fysisk miljö i övrigt ska användas så att en från ekologisk, social, kulturell och samhällsekonomisk synvinkel god hushållning tryggas. Barnkonventionen slår fast barnets rätt till levnadsstandard som krävs för barnets fysiska, psykiska, andliga, moraliska och sociala utveckling. Det är då olämpligt att Ön har mycket djupt vatten runt om. Enligt FN:s barnrättskommitté ska rätt till bostad tolkas som en rätt att bo någonstans i trygghet, fred och under värdiga former. Bostaden behöver skapa förutsättningar för barnen att få sin rätt till lek, vila, fritid tillgodosedd och till studier i hemmet för att säkra barns rätt till utbildning enligt konventionen, vattenarenabad stör boende på Ön såsom skett vid Storängstorget, solbadare vill ej bli uttjade från hus

