

**Protokoll fört vid socialnämndens
sammanträde tisdag den 28 januari 2020****Tid:**

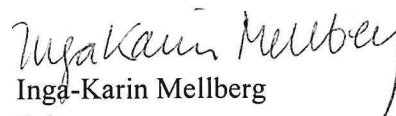
Kl. 17:00- 17:30

Plats:

Konferensrum Storfors, Storforsplan 36 i Farsta

Justering 2020-01-28 (omedelbara justeringar)

§§ 5,6,7,12


Jan Jönsson (L)
Ordförande
Alexandra Mattsson
Åkerström (V)
Vice ordförande
Inga-Karin Mellberg
Sekreterare

Protokoll fört vid socialnämndens sammanträde tisdag den 28 januari 2020

Tid:


Kl. 17:00- 17:30

Plats:

Konferensrum Storfors, Storforsplan 36 i Farsta

Justering 2020-02-03


§§ 1-5, 8-11, 13-18



Jan Jönsson (L)
Ordförande



Alexandra Mattsson
Åkerström (V)
Vice ordförande



Inga-Karin Mellberg
Sekreterare

Ledamöter

Jan Jönsson (L), ordf.
Alexandra Mattsson Åkerström (V), vice ordf.
Ole-Jörgen Persson (M)
Birgitta Thulin (M)
Mattias Keresztesi (M)
Mariana Moreira Duarte (MP)
Kristin Jacobsson (C)
Michaela Hollis (KD)
Karin Gustafsson (S)
Arvid Vikman (S)
Lotten Hammar (S)
Jackie Nylander (V)
Linnéa Vinge (SD)

Ersättare

Natalia Ringblom (M)
Greta Eulau (M)
Fritz Lennaárd (M)
Anne-Lie Elfvén (L)
Dan Guillou (MP)

Mohamed Nuur Bashir Abdi (S)
Lena Josefsson (S)
Björn Häll Kellerman (V)
Maria Ljuslin (V)
Mads Lundgaard (SD)
Anna Rantala Bonnier (Fi) anmält jäv § 13

Tjänstgörande ersättare

-

Tjänstemän

Lena Lundström Stoltz, förvaltningschef
Jenny Swärd, avdelningschef
Gunilla Ekstrand, avdelningschef
Ingrid Klaus, t.f. administrativ chef
Ann Wångmar, t.f. avdelningschef
Mona Thorén, enhetschef
Erica Närlinge, borgarrådssekreterare
David Ekstrand, borgarrådssekreterare
Inga-Karin Mellberg, nämndsekreterare





§ 1
Godkännande av dagordning

Den utsända dagordningen godkändes.

My
Qu

§ 2**Val av justerare och dag för justering**

Ordföranden Jan Jönsson och vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström utsågs att justera dagens protokoll. Ordföranden meddelade att justering sker måndag den 3 februari 2020.

Jan
Jan

§ 3**Förvaltningen informerar**

Förvaltningschef Lena Lundström Stoltz informerade om följande:

Rekrytering av administrativ chef till socialförvaltningen pågår. HR-chef Ingrid Klaus är under rekryteringstiden tillförordnad administrativ chef. Enhetschef Ann Wångmar har tillförordnats som t.f. avdelningschef för Avdelningen för nyanlända, fram till dess den avdelningen upphör 2020-04-30.

Den 14 januari deltog förvaltningsledningen i totalförsvarsutbildning anordnad av MSB.

Den 22 januari träffades representanter från Stockholms Universitet och Socialförvaltningen med syfte att utveckla en samverkan mellan universitetet och stadens socialtjänst.

Nämnden tackade för informationen.

Ann
J

§ 4
Nämndens frågor till förvaltningen

-

Min





§ 5

Klimathandlingsplan 2020-2023 för Stockholm

Svar till kommunstyrelsen KS 2019/1041

Dnr 1.7.1-698/2019

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar till kommunstyrelsen på remiss om klimathandlingsplan 2020-2023.
2. Paragrafen justeras omedelbart

Ärendet

Kommunstyrelsen har översänt stadsledningskontorets förslag till Klimathandlingsplan 2020-2023. Detta är en revidering av Strategi för ett fossilfritt Stockholm 2040 tillsammans med uppdragen i stadens budget 2019 att ta fram en koldioxidbudget med kvarvarande utsläpp enligt Parisavtalet och att utreda hur staden kan bli en klimatpositiv stad 2040. Bland annat har som en ambitionshöjning konsumtionens betydelse behandlats och förts fram för att klimathandlingsplanen ska kunna befästa stadens som världsledande internationell förebild i arbetet att förverkliga Parisavtalets intentioner. Förvaltningen ställer sig positiv till Klimathandlingsplanen men vill ytterligare poängtera vikten av att inkludera konsumtion som även landar utanför Stockholm för ett totalt minskat klimatavtryck. Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar till kommunstyrelsen.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 30 december 2019.

Beslutsordning

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.

Yrkanden

Ordföranden Jan Jönsson (L), ledamöterna Ole-Jörgen Persson m.fl. (M), Mariana Moreira Duarte (MP), Kristin Jacobsson (C), Michaela Hollis (KD), yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl.(V), yrkade bifall till eget förslag till beslut.

Ledamoten Karin Gustafsson m.fl. (S) yrkade bifall till eget förslag till beslut.

Reservation

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström, ledamoten Jackie Nylander båda (V) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

” Att delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut

Att därutöver utöver anföra

Det är glädjande att en klimathandlingsplan till sist kommer till stånd. Med det sagt är det dock olyckligt att både handlingsplanen och Miljöprogrammet kommer så pass försenade då verksamheterna nu ges begränsad eller ingen möjlighet att inarbeta åtgärder i sina verksamhetsplaner. I princip innebär det att program och handlingsplan inte kommer att ha något större genomslag förrän 2021. Att ställa om samhället till en hållbar framtid är vår tids kanske mest avgörande utmaning, och avgör på många sätt förutsättningarna för all annan politik.

Trots många goda intentioner och en mängd lovvärda initiativ tycker Vänsterpartiet att denna mest grundläggande insikt saknas i Klimathandlingsplanen och Miljöprogrammet och att denna avsaknad tar sig uttryck i en rad konkreta ställningstaganden. Det är tydligt att detta program är en kompromiss mellan att sätta tillväxt eller hållbarhet först. Vi är positiva till en politik som förenar omställning med en hållbar tillväxt, så att människors välfärd säkras så långt det är möjligt. Det finns dock tillfällen där ekonomisk tillväxt och ekologisk hållbarhet kommer i konflikt, och en insikt om det klimatnödläge vi befinner oss i innebär att hållbarheten måste gå före i varje sådant fall. I den händelse detta innebär ekonomiska kostnader bör dessa finansieras av de som har mest tillgångar för att därmed säkerställa en rättvis och hållbar omställning. Det är denna kombination av tydligt rättvise- och omställningsperspektiv som saknas i det nuvarande programmet och därför gör att det svävar på målet på flera områden.

Helt riktigt anges biltrafiken utgör en av de största utmaningarna i omställningen och att den inte minskat i den takt som krävs för att nå målen. Det är förstås också korrekt att det kommer att behövas nationella åtgärder för att ställa om. Men detta förklarar inte den brist på handlingskraft som visas vad gäller stadens egna möjligheter att begränsa biltrafiken. Huruvida det är en övertro på marknadsmekanismer, eftergifter åt röststarka väljargrupper med bil, eller bådadera får redas ut annorstädes, men faktum kvarstår att det saknas åtgärdsförslag som direkt minskar biltrafiken.



Vänsterpartiet har drivit tydliga förslag om bilfria dagar, bilfria gator, minskade p-tal, sänkta hastighetsgränser, krav på begränsat antal boendeparkeringstillstånd, översyn av hur stadsplanering kan bidra till stadsutvecklingen för att minimera biltrafik? Alla dessa är åtgärder som skulle minska biltrafiken och därmed utsläpp och problem med buller. Vi saknar också ett livscykelerspektiv på eventuell ökad elektrifiering av såväl privatbilism som transportsektorn då programmet pekar ut elektrifiering som ett sätt att inte behöva minska vägtrafiken. Livscykelerspektivet är viktigt för att inte åtgärder ska leda till ökade utsläpp i staden, i resten av Sverige eller utanför landets gränser.

Målet om minskade växthusgasutsläpp är ställt per invånare och det är alltid ett vanskligt sätt att mäta förändring i dessa sammanhang. Med mål per invånare i en stad som växer kan de totala utsläppen då tillåtas öka, men planetens gränser är absoluta och hållbarheten måste utgå från detta.

Det är bra med ambitioner att utveckla teknik och delningsekonomi, men det är då centralt att man kan säkerställa att det faktiskt leder till klimatnytta och mindre utsläpp – något som staden aktivt måste övervaka. I miljöprogrammet framhålls också att just delningsekonomi inte säkert leder till minskade utsläpp, vad gäller exempelvis bilpooler kan det snarare leda till mer utsläpp. Frågor som rör näringslivet och hur detta kan bidra till miljö- och klimatarbetet hade behövt finnas med även i stadens näringslivspolicy, men där lyste det dessvärre med sin frånvaro – återigen ett tecken på att näringslivspolitikerna och miljöpolitiken i denna stad inte är samstämmiga.

Vad gäller åtgärder för stadsplanering behöver man utöver kollektivt resande och cykel också inkludera ökade möjligheter att röra sig och resa till fots.

Tidigare har frågan om dricksvattentillgång inte varit ett orosmoment i Sverige men idag ser läget annorlunda ut och med ett förändrat klimat behövs nya lösningar för att minska vattenanvändningen. Vi skulle gärna vilja se fler uppdrag om hur staden kan bidra till fler hållbara och vattenbesparande avloppslösningar. Det borde finnas stora möjligheter att uppmuntra nya lösningar när det sker så mycket nybyggnation i staden.

Den biologiska mångfalden och stadens ekosystem är viktiga att bevara och stärka. Vi anser därför att det inte räcker med uppdrag som begränsar sig till att ta fram mer kunskapsunderlag, utveckla



processer, utveckla IT-verktyg och öka miljöövervakningen. Det behövs politiska beslut om hur den biologiska mångfalden och ekosystemet ska säkras och utvecklas, baserat på de kunskapsunderlag som redan finns. Vi måste agera. Dessa beslut måste ges genomslag i all stadsplanering och natur- och parkvård i staden.

Samma problematik återkommer i förslagen som rör buller. Inget av de förslag på indikatorer i miljöprogrammet som handlar om minskat omgivningsbuller bidrar till att faktiskt minska källan till bullret. Indikatorerna i sig behövs för att säkra att människor i staden inte drabbas av buller men främst måste det finnas indikatorer för att minska uppkomsten av buller, exempelvis genom att radikalt sänka hastigheter, minska biltrafiken i stort och utveckla bilfria områden i staden.

Givet att programmet erkänner de kvarstående utmaningarna för att nå till Parisavtalets målsättningar kan vi slutligen konstatera att klimathandlingsplanen inte tar ställning för att lägga ner Bromma flygplats, i sammanhanget såväl anmärkningsvärt som beklämmande.”

Reservation

Ledamöterna Karin Gustafsson, Lotten Hammar, Arvid Vikman alla (S) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;
” Socialnämnden beslutar följande.

1. Att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut.
2. Att därutöver anföra följande.

Vi välkomnar den efterlängtdade klimathandlingsplanen för åren 2020-2023, för ett fossilfritt och klimatpositivt Stockholm år 2040. Klimatomställningen måste mötas med en radikal politik för att minska vår miljöbelastning och vårt uttag av jordens resurser. Stockholm är idag en av få städer vars utsläppsminskningar och ambitioner ligger i linje med FN:s 1,5-gradersmål. Vi ska fortsätta vara världsledande, inspirera till klimatomställning och sprida goda exempel från en stad som ligger i framkant. Det kräver samarbete mellan samhällsaktörer, näringsliv, civilsamhälle och medborgare.

Vi beklagar att stadens klimathandlingsplan, som ska gälla från år 2020, kommit så sent att målsättningarna och indikatorerna inte kan föras in i stadens budget för samma år, eftersom handlingsplanen kommer efter att budgeten redan är beslutad i kommunfullmäktige. Vi har länge vetat att en ny klimathandlingsplan behövdes tas fram och bli klar i tid för att synkas med budgeten under år 2019. Denna



försening innebär i praktiken ett förlorat år för stadens klimatarbete. Det är mycket allvarligt.

I handlingsplanen står att utsläppsbetingen ska arbetas in i nämnders och bolags verksamhetsplaner, fastän dessa redan är antagna. Ett rimligare förfarande är att istället göra betingen till indikatorer som då förs in i stadens ordinarie ledningssystem ILS.

Vi vill framhålla kopplingen till den sociala dimensionen av hållbar utveckling. Olika grupper i samhället drabbas olika hårt av miljö- och klimatproblem och politiken för att möta klimatproblemen måste gå hand i hand med en aktiv politik för jämlikhet och jämställdhet.

Även ekonomiska aspekter saknas i klimathandlingsplanen. De föreslagna åtgärderna bör kompletteras med uppskattningar på vad de kommer att kosta. Det blir då tydligt vilka åtgärder som ger störst utsläppsminskningar för varje använd krona. Dessutom tydliggörs att vissa utsläppsminskningar leder till direkta besparingar, så som energieffektiviserande åtgärder.

I handlingsplanen står att staden med dess infrastruktur och ägande av cirka tio procent av byggnadsbeståndet utgör en unik plattform för utveckling av näringslivets smarta miljötekniska lösningar. Det är en stor styrka och innebär att när staden satsar på exempelvis energieffektivisering får det stor effekt. På så sätt hänger de blågrönas planerade utförsäljningar ihop med klimatfrågan. För varje utförsäljning avsäger sig staden rådighet.

Stockholmarnas och civilsamhällets deltagande är frånvarande i klimathandlingsplanen. Den inledande sammanfattningen måste kompletteras med detta. Det behövs tydliga åtgärder kring hur stockholmarna, civilsamhället och det engagemang som redan finns kan involveras i klimatarbetet. Handlingsplanen behöver kompletteras med åtgärder om att stödja folkbildningsorgan, utforma och stärka lokala initiativ i stadsdelarna och växla upp arbetet med klimatsmarta stockholmare.

Slutligen ska staden inte kunna avsäga sig ansvar genom att privatisera eller lägga ut verksamheter på entreprenad. En åtgärd måste därför vara att ställa klimatkrav i upphandlingar av tjänster, exempelvis på utsläpp från transporter. ”



Särskilt uttalande

Ledamoten Linnéa Vinge (SD)

” Sverigedemokraterna instämmer om att Stockholm bör vara ett föredöme gällande klimatarbetet och skapandet av en hållbar utveckling. Vi vill dock understryka att åtgärder kopplat till detta arbete bör analyseras med utgångspunkt i sin kostnadseffektivitet och påverkan på stockholmarnas vardag. Att det ska föreligga tvång på företag och stockholmare att anpassa sig till privatekonomiskt kostsamma åtgärder är fel väg att gå för att utveckla både Stockholm och stadens klimatåtgärder.

Att bostadsbristen, och därmed den ökade trångboddheten i staden, presenteras som något positivt vänder vi oss emot.

Vi anser att klimatinsatser bör göras där de har störst effekt per satsad krona, vilket innebär att internationella klimatinvesteringar som minskar utsläppen från de största utsläppsländerna bör prioriteras. Att genomföra dyra, men i praktiken verkningslösa klimatinsatser när mer kostnadseffektiva alternativ står till buds är inte att ta ansvar skattebetalarnas pengar.

Sverigedemokraterna vill se en klimatpolitik baserad på kostnadseffektivitet och respekt för invånarnas behov i deras vardag.”



§ 6**Miljöprogram 2020-2023 för Stockholm****Svar på remiss från kommunstyrelsen KS 2019/1040**

Dnr 1.7.1- 687/2019

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar till kommunstyrelsen på remiss om Miljöprogram för Stockholm 2020-2023.

Ärendet

Stadsledningskontoret har arbetat fram ett Nytt miljöprogram 2020-2023 för Stockholm som remitterats till samtliga nämnder för yttrande. Stadens nya Miljöprogram lyfter fram sju mål för hållbar utveckling med stora utmaningar. Agenda 2030, Parisavtalet och EU:s ramverk har vägts in i programmet. I stadsledningskontorets förslag lyfts fokus på de största miljöutmaningar för perioden som bedöms vara hållbar energianvändning, transporter, klimatanpassning, kemikalieutsläpp, god vattenstatus, biologisk mångfald samt resurseffektiva kretslopp. Förvaltningen ställer sig positiv till programmet och framhåller vikten av en skyndsamt implementering av programmet bland stadens nämnder och bolag. Förvaltningen föreslår att socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar till kommunstyrelsen.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 27 december 2020.

Beslutsordning

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.

Yrkanden

Ordföranden Jan Jönsson (L), ledamöterna Ole-Jörgen Persson m.fl. (M), Mariana Moreira Duarte (MP), Kristin Jacobsson (C), Michaela Hollis (KD), yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl.(V), yrkade bifall till eget förslag till beslut.

Ledamoten Karin Gustafsson m.fl. (S) yrkade bifall till eget förslag till beslut.



Reservation

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström, ledamoten Jackie Nylander båda (V) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

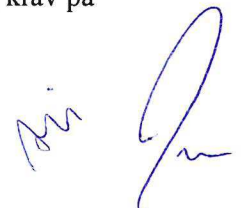
” Att delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut

Att därutöver utöver anföra

Det är glädjande att ett nytt Miljöprogram och tillhörande strategidokument till sist kommer till stånd. Med det sagt är det dock olyckligt att program och handlingsplan kommer så pass försenade då verksamheterna nu ges begränsad eller ingen möjlighet att inarbeta åtgärder i sina verksamhetsplaner. I princip innebär det att program och handlingsplan inte kommer att ha något större genomslag förrän 2021. Att ställa om samhället till en hållbar framtid är vår tids kanske mest avgörande utmaning, och avgör på många sätt förutsättningarna för all annan politik.

Trots många goda intentioner och en mängd lovvärda initiativ tycker Vänsterpartiet att denna mest grundläggande insikt saknas i Miljöprogrammet och att denna avsaknad tar sig uttryck i en rad konkreta ställningstaganden. Det är tydligt att detta program är en kompromiss mellan att sätta tillväxt eller hållbarhet först. Vi är positiva till en politik som förenar omställning med en hållbar tillväxt, så att människors välfärd säkras så långt det är möjligt. Det finns dock tillfällen där ekonomisk tillväxt och ekologisk hållbarhet kommer i konflikt, och en insikt om det klimatnödläge vi befinner oss i innebär att hållbarheten måste gå före i varje sådant fall. I den händelse detta innebär ekonomiska kostnader bör dessa finansieras av de som har mest tillgångar för att därmed säkerställa en rättvis och hållbar omställning. Det är denna kombination av tydligt rättvise- och omställningsperspektiv som saknas i det nuvarande programmet och därför gör att det svävar på målet på flera områden.

Programmet anger helt riktigt att biltrafiken utgör en av de största utmaningarna i omställningen och att den inte minskat i den takt som krävs för att nå målen. Det är förstås också korrekt att det kommer att behövas nationella åtgärder för att ställa om. Men detta förklarar inte den brist på handlingskraft som visas vad gäller stadens egna möjligheter att begränsa biltrafiken. Huruvida det är en övertro på marknadsmekanismer, eftergifter åt röststarka väljargrupper med bil, eller bådadera får redas ut annorstädes, men faktum kvarstår att det saknas åtgärdsförslag som direkt minskar biltrafiken. Vänsterpartiet har drivit tydliga förslag om bilfria dagar, bilfria gator, minskade p-tal, sänkta hastighetsgränser, krav på



begränsat antal boendeparkeringstillstånd, översyn av hur stadsplanering kan bidra till stadsutvecklingen för att minimera biltrafik? Alla dessa är åtgärder som skulle minska biltrafiken och därmed utsläpp och problem med buller. Vi saknar också ett livscykelperspektiv på eventuell ökad elektrifiering av såväl privatbilism som transportsektorn då programmet pekar ut elektrifiering som ett sätt att inte behöva minska vägtrafiken. Livscykelperspektivet är viktigt för att inte åtgärder ska leda till ökade utsläpp i staden, i resten av Sverige eller utanför landets gränser.

Målet om minskade växthusgasutsläpp är ställt per invånare och det är alltid ett vanskligt sätt att mäta förändring i dessa sammanhang. Med mål per invånare i en stad som växer kan de totala utsläppen då tillåtas öka, men planetens gränser är absoluta och hållbarheten måste utgå från detta.

Det är bra med ambitioner att utveckla teknik och delningsekonomi, men det är då centralt att man kan säkerställa att det faktiskt leder till klimatnytta och mindre utsläpp – något som staden aktivt måste övervaka. I miljöprogrammet framhålls också att just delningsekonomi inte säkert leder till minskade utsläpp, vad gäller exempelvis bilpooler kan det snarare leda till mer utsläpp. Frågor som rör näringslivet och hur detta kan bidra till miljö- och klimatarbetet hade behövt finnas med även i stadens näringslivspolicy, men där lyste det dessvärre med sin frånvaro – återigen ett tecken på att näringslivspolitikerna och miljöpolitiken i denna stad inte är samstämmiga.

Vad gäller åtgärder för stadsplanering behöver man utöver kollektivt resande och cykel också inkludera ökade möjligheter att röra sig och resa till fots.

Tidigare har frågan om dricksvattentillgång inte varit ett orosmoment i Sverige men idag ser läget annorlunda ut och med ett förändrat klimat behövs nya lösningar för att minska vattenanvändningen. Vi skulle gärna vilja se fler uppdrag om hur staden kan bidra till fler hållbara och vattenbesparande avloppslösningar. Det borde finnas stora möjligheter att uppmuntra nya lösningar när det sker så mycket nybyggnation i staden.

Den biologiska mångfalden och stadens ekosystem är viktiga att bevara och stärka. Vi anser därför att det inte räcker med uppdrag som begränsar sig till att ta fram mer kunskapsunderlag, utveckla processer, utveckla IT-verktyg och öka miljöövervakningen. Det



behövs politiska beslut om hur den biologiska mångfalden och ekosystemet ska säkras och utvecklas, baserat på de kunskapsunderlag som redan finns. Vi måste agera. Dessa beslut måste ges genomslag i all stadsplanering och natur- och parkvård i staden.

Samma problematik återkommer i förslagen som rör buller. Inget av de förslag på indikatorer i miljöprogrammet som handlar om minskat omgivningsbuller bidrar till att faktiskt minska källan till bullret. Indikatorerna i sig behövs för att säkra att människor i staden inte drabbas av buller men främst måste det finnas indikatorer för att minska uppkomsten av buller, exempelvis genom att radikalt sänka hastigheter, minska biltrafiken i stort och utveckla bilfria områden i staden.

Givet att programmet erkänner de kvarstående utmaningarna för att nå till Parisavtalets målsättningar kan vi slutligen konstatera att klimathandlingsplanen inte tar ställning för att lägga ner Bromma flygplats, i sammanhanget såväl anmärkningsvärt som beklämmande.”

Reservation

Ledamöterna Karin Gustafsson, Lotten Hammar, Arvid Vikman alla (S) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

” 1.Att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut.

2.Att därutöver anföra följande.

Vi välkomnar det efterlängtade miljöprogrammet för åren 2020-2023. Klimatomställningen måste mötas med en radikal politik för att minska vår miljöbelastning och vårt uttag av jordens resurser. Stockholm är idag en av få städer vars utsläppsminskningar och ambitioner ligger i linje med FN:s 1,5-gradersmål. Vi ska fortsätta vara världsledande, inspirera till klimatomställning och sprida goda exempel från en stad som ligger i framkant. Det kräver samarbete mellan samhällsaktörer, näringsliv, civilsamhälle och medborgare.

Vi beklagar att stadens miljöprogram, som ska gälla från år 2020, kommit så sent att målsättningarna och indikatorerna inte kan föras in i stadens budget för samma år, eftersom programmet kommer efter att budgeten redan är beslutad i kommunfullmäktige. Vi har länge vetat att ett nytt miljöprogram behövdes tas fram och bli klart i tid för att synkas med budgeten under år 2019. Denna försening innebär i praktiken ett förlorat år för stadens klimatarbete. Det är mycket allvarligt.



Vi vill framhålla kopplingen till den sociala dimensionen av hållbar utveckling. Olika grupper i samhället drabbas olika hårt av miljö- och klimatproblem och politiken för att möta klimatproblemen måste gå hand i hand med en aktiv politik för jämlikhet och jämställdhet. Även ekonomiska aspekter saknas i miljöprogrammet. De föreslagna åtgärderna bör kompletteras med uppskattningar på vad de kommer att kosta. Det blir då tydligt vilka åtgärder som ger störst utsläppsminskning för varje använd krona. Dessutom tydliggörs att vissa utsläppsminskningar leder till direkta besparingar, så som energieffektiviserande åtgärder.

Agenda 2030-rådet uppmanar i sitt remissvar staden att sätta vad de kallar aspiratoriska mål, det vill säga tydliga och uppföljningsbara mål som staden arbetar för att nå men som kräver insatser av flera aktörer än staden. Vi håller med om att detta skulle vara ett bra inslag i miljöprogrammet och föreslår att programmet kompletteras med sådana mål, till exempel att inga fossila drivmedel ska säljas inom stadens gränser från år 2030 och att Bromma flygplats ska läggas ner så snart som möjligt men senast år 2038.

I programmet hänvisas till andra program, till exempel stadens program för inköp 2020-2023. När inköpsprogrammet var på remiss var vi tydligt kritiska mot att det innehöll alltför få och svaga skrivningar om klimat och miljö. När miljöprogrammet nu kom är det tydligt att ambitionerna i miljöprogrammet inte speglas i inköpsprogrammet. Det är diffust vilka klimat- och miljökrav som staden ska ställa i sina upphandlingar, istället för skarpa krav finns bara korshänvisningar och otydlighet. Staden upphandlar för cirka 40 miljarder kronor årligen och en stor del av stadens klimatutsläpp avgörs av upphandlingskraven. Vi är mycket kritiska till att inga skarpa krav ställs på upphandlingar, exempelvis ett generellt krav på nollutsläpp eller klimatneutralitet i alla upphandlingar.

Programmets text om ökad recirkulation av materiella resurser saknar mål om hur stadens viktiga återbruksverksamheter kan utvecklas. Det handlar om viktiga institutioner så som biblioteken där böcker lånas istället för att köpas, musikskolan där instrument hyrs istället för att köpas, kulturskolan, sportotek, etc. Detta är också oaser i samhället som inte handlar om att konsumera.

Samtliga ärenden som beslutas i ett politiskt organ i Stockholms stad bör innehålla en klimatkonsekvensanalys. På så sätt framgår det av beslutsunderlagen om förslaget kommer att leda till ökade eller minskade utsläpp.”



Särskilt uttalande

Ledamoten Linnéa Vinge (SD)

” Sverigedemokraterna anser en god närmiljö vara av största vikt för att garantera stockholmarna en god livskvalité och möjligheter till rekreation.

Vi sverigedemokrater anser även att de satsningar som görs ska vara så kostnadseffektiva som möjligt för att maximera värdet i varje spenderad skattekrona. Med anledning av detta ser vi negativt på dyra och verkningslösa åtgärder, i synnerhet inom den egna organisationen, som knappt påverkar på marginalen. En avsevärt mer kostnadseffektiv åtgärd är internationella klimatinvesteringar i länder som inte kommit lika långt i sitt arbete som Stockholm och Sverige.

Sverigedemokraterna delar ambitionen om att den egna organisationen bör eftersträva att bli klimatneutral, men vill understryka vikten av ett helhetsperspektiv för att inte i utbyte försumma stockholmarnas behov på andra områden.

Vi anser att politiken bör ha en pragmatisk hållning till de samhällsproblem vi ser för att undvika att nya uppstår.”



§ 7**Stockholms stads kemikalieplan 2020-2023**

Svar på remiss från kommunstyrelsen, dnr KS 2019/1510

Dnr 1.7.1-685/2019

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar till kommunstyrelsen på remiss om kemikalieplan för Stockholm för åren 2020-2023.

Ärendet

Kommunfullmäktige har gett miljö- och hälsoskyddsnämnden i uppdrag att ta fram en ny kemikalieplan för åren 2020-2023. Förslaget till ny plan har sänts på remiss till stadens nämnder och bolag. Planen har tidigare även varit på kontorsremiss i stadens förvaltningar. Remissinstanserna har varit positivt inställda till planen i sin helhet och framhåller att den är ambitiös, välskriven och har en hög igenkänningsfaktor. Åtgärderna som föreslås anses vara relevanta och möjliga att genomföra. Socialnämnden välkomnar tillämpningsråd från miljö- och hälsoskyddsnämnden kring handhavandet av kemikalier. Förvaltningen föreslår att socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 21 november 2019

Beslutsordning

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.



§ 8**Motion (S) om att Stockholms stad ska ansluta sig till det globala FN –initiativet The Shift**

Svar på remiss från kommunstyrelsen KS 2019/1462

Dnr 1.7.1-633/2019

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar till kommunstyrelsen på motion från (S) om att Stockholms stad ska ansluta sig till det globala FN-initiativet The Shift.

Ärendet

I en motion till kommunfullmäktige från Karin Wanngård (S) föreslås att Stockholms stad ska ansluta sig till det globala FN-initiativet The Shift i syfte att utveckla politiken för att förverkliga bostaden som en rättighet för stadens invånare. Motionären anför att rätten till bostad är fundamental och påtalas i Sveriges grundlag som en av de mänskliga rättigheterna enligt FN. Arbetet i The Shift sker i flera storstäder världen runt. Den plattform som staden skulle ansluta sig till kan, enligt motionen, skapa nya lösningar och idéer samt främja utbytet med andra städer som står inför liknande utmaningar. Förvaltningen anser att det uppdrag som målansvariga nämnder och styrelser har i budget 2020 ligger i linje med syftet med The Shift. Förvaltningen föreslår att socialnämnden överlämnar tjänsteutlåtandet till kommunstyrelsen som svar på remiss av motion från (S).

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 27 december 2019.

Beslutsordning

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag till beslut

Yrkanden

Ordföranden Jan Jönsson (L), ledamöterna Ole-Jörgen Persson m.fl. (M), Mariana Moreira Duarte (MP) Kristin Jacobsson (C), Michaela Hollis (KD), yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.



Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl.(V), ledamoten Karin Gustafsson m.fl. (S) yrkade bifall till eget förslag till beslut.

Reservation

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström, ledamoten Jackie Nylander båda (V), ledamöterna Karin Gustafsson, Lotten Hammar, Arvid Vikman alla (S) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

” Socialnämnden beslutar följande.

1. Motion om att Stockholms stad ska ansluta sig till det globala FN-initiativet *The Shift* av Karin Wanngård (S) bifalls.
2. Därutöver anförs följande

”Vi välkomnar att förvaltningen i grunden ställer sig positiva till att Stockholms stad ska ansluta sig till det internationella FN-initiativet *The Shift*. Det är glädjande att förvaltningen anser att det pågår ett arbete som i stort ligger i linje med initiativet. Staden bör med det ansluta sig till initiativet för att även i framtiden säkra en inriktning där bostad ses som en rättighet och utförsäljning av allmännyttan förkastas. Vi menar att det inte finns något skäl till att avvakta och se hur arbetet i Malmö går innan Stockholm ansluter till *The Shift*.

Genom att ansluta sig till initiativet blir Stockholm del av ett internationellt nätverk med flera andra storstäder. Detta kan stärka arbetet med stadsutveckling i allmänhet och med social hållbarhet i synnerhet då Stockholm kan ta del av positiva exempel och erfarenhetsutbyte från andra städers arbete.”

Reservation

Ersättaren Anna Rantala Bonnier (Fi) instämde i förslag till beslut och reservation från (V), (S).



§ 9**Uppföljning IOP utsatta EU-medborgare**

Uppföljning av verksamheten under perioden 2019-05-01-
2019-10-31 Dnr 2.11.6-56/2019

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner redovisningen av IOP-samarbetet med frivilliga organisationer som ger stöd till EU- och tredjelandsmedborgare som vistas tillfälligt i Sverige och som befinner sig i en utsatt situation

Ärendet

Socialnämnden samarbetar med frivilliga organisationer för att ge stöd till EU- och tredjelandsmedborgare som vistas tillfälligt i staden och som befinner sig i en utsatt situation. Stödet ges i form av härbärke nattetid och dagverksamheter. Uppföljning av partnerskapet sker i en gemensam verksamhetsrapport som upprättas två gånger per år. Ärendet avser verksamhet som bedrivits under perioden 2019-05-01 till och med 2019-10-31. Nattverksamheten har bedrivits vid tre härbärgen och genomfört sammanlagt 16 248 övernattningar, varav ca 36 % avser kvinnor. Dagverksamhet har bedrivits vid fem olika verksamheter som sammanlagt tagit emot 32 704 besök, varav ca 15 % är kvinnor. Besökarna till såväl dag- som nattverksamheterna kommer huvudsakligen från Rumänien och Polen. Jämfört med motsvarande period föregående år har antalet övernattningar ökat med ca 4 % och antalet besök till dagverksamheterna ökat med ca 10 %.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 27 december 2019.

Beslutsordning

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl. (V)

” Socialförvaltningen i Stockholms stad inledde i maj 2017, efter beslut av det dåvarande rödgrönrosa styret, ett samarbete med en rad organisationer genom ett Idéburet Offentligt Partnerskap (IOP). Samarbetet syftar till att stödja utsatta Eu- medborgare som vistas i Stockholm genom basbehov, viss rådgivning samt att utveckla och samverka kring kunskapsinhämtning mellan medverkande parter. Parterna består av: Convictus, Frälsningsarmén, Ny Gemenskap,





Stockholms Stad (EU-teamet och Socialjouren) och Stockholms Stadsmission.

I den uppföljande rapporten som redogör för verksamheten under senaste perioden visar bland annat hur verksamheten används, beläggningsgrad samt jämställdhets- och barnperspektiv. Bland annat framkommer att kvinnor nu nyttjar verksamheten mer än tidigare även om det fortfarande är i betydligt lägre grad än män.

Vi anser att det är bra att man arbetar med ett tydligt jämställdhetsperspektiv för att synliggöra kvinnors särskilt utsatta position och särskilda behov samt att rapporten uppmärksammar vikten av likvärdig tillgång till hjälp och stöd för män respektive kvinnor. Vi anser att man bör fortsätta rikta särskilda insatser, både stödjande och uppsökande särskilt mot kvinnor för att kunna möta behovet. Det är samtidigt med oro vi ser att rapporten beskriver att behovet för övernattningsplatser sannolikt är betydligt högre än det som idag erbjuds inom ramen för IOP och att detta sannolikt leder till att en del av målgruppen väljer lösa övernattningsplatser på andra sätt utomhus. Vi anser vidare att mer behöver göras för att säkerställa att utsatta EU medborgare inte behöver sova på Stockholms gator. Vi ser ett stort behov av mer långsiktiga boendelösningar såsom vandrarhemsplatser eller uppställningsplatser för husvagnar såsom gjorts i andra kommuner i Sverige.

Sammantaget ser vi mycket positivt på att Stockholms stad arbetar tillsammans med civilsamhället för att stödja utsatta EU-medborgare, men anser att mer bör göras för att förbättra situationen för kvinnor samt ge ökade möjligheter till långsiktigt boende. Utifrån rapporten framgår också att man har problem med hotsituationer i verksamheten och vi anser att en dialog bör ske med socialförvaltningen på vilket sätt staden kan stötta de involverade organisationerna för att motverka detta.”

Särskilt uttalande

Ledamoten Linnéa Vinge (SD)

” Sverigedemokraterna motsätter sig att Stockholms stad ska finansiera resurser för personer utan rätt att uppehålla sig i landet och anser att dessa resurser i första hand ska komma hemlösa medborgare till del. Med anledning av det reserverade sig Sverigedemokraterna när beslutet om att ingå i ett idéburet offentligt partnerskap togs.

Stockholms stad har inget ansvar att försörja andra länders medborgare, än mindre illegala invandrare som fått avslag på sin

asylansökan. Det är därför oroväckande att antalet EU- och tredjelandsmedborgare som erhåller stadens stöd och resurser nu ökar.”

Ersättaryttrande

Ersättaren Anna Rantala Bonnier (Fi) instämde i det särskilda uttalandet från (V)



§ 10**Barnfamiljer med osäkra boendeförhållanden**

Svar på skrivelse från Vänsterpartiet (V)

Dnr 1.7.2-623/2019

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelse från (V) om barnfamiljer med osäkra boenden.

Ärendet

Socialnämnden har uppdragit till förvaltningen att besvara skrivelse från Vänsterpartiet om att antalet barnfamiljer som vräks i Sverige enligt statistik från Kronofogden har ökat. Vänsterpartiet befarar att antalet vräkta barnfamiljer kan komma att öka ytterligare till följd av Lag om ändring i jordabalken enligt vilken olovlig andrahandsuthyrning blivit olaglig och ser mot bakgrund av detta ett behov av att rutinerna för bostadsbolagens och socialtjänstens samverkan ses över och vid behov skärps. Vidare har socialförvaltningen uppdragits att besvara ett antal frågeställningar om rutiner för samverkan kring vräkningsförebyggande arbete samt om antalet barnfamiljer i tillfälliga boendelösningar såsom vandrarhem. Förvaltningen konstaterar att antalet barn i Stockholms stad som berörs av avhysningar inte ser ut att öka under år 2019, att stadsdelsnämnderna bedriver ett aktivt vräkningsförebyggande arbete samt att förvaltningen under året vidtagit åtgärder till stöd för samverkan mellan socialtjänsten och bostadsbolagen kring målgruppen barnfamiljer som lever i oriktiga hyresförhållanden. Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 17 december 2019.

Beslutsordning

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.

Yrkanden

Ordföranden Jan Jönsson (L), ledamöterna Ole-Jörgen Persson m.fl. (M), Mariana Duarte Moreira (MP) Kristin Jacobsson (C) Michaela Hollis (KD), yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl. (V), ledamoten Karin Gustafsson m.fl. (S) yrkade bifall till eget förslag till beslut.





Reservation

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström, ledamoten Jackie Nylander båda (V) ledamöterna Karin Gustafsson, Lotten Hammar, Arvid Vikman alla (S) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

” Att godkänna förvaltningens svar på skrivelsen

Att socialnämnden tar initiativ till att socialförvaltningen tillsammans med stadsledningskontoret och Stadshus AB tar fram gemensamma riktlinjer för hur bostadsbolagen ska arbeta med barnfamiljer som vräks oavsett giltighet i hyreskontrakten

Att därutöver anföra

Förvaltningen skriver i sitt svar att deras bild är att staden idag har ett aktivt vräkningsförebyggande arbete på socialtjänsten samt att bostadsbolagen efterlever sin skyldighet att meddela socialtjänsten innan vräkning. Efter den nya lagstiftningen om olovlig andrahandsuthyrning trätt i kraft är det dock av yttersta vikt att staden etablerar ett arbetssätt som har barns bästa i fokus oavsett om barnens föräldrar hyr en bostad olovligt när denna vräks.

Stadens kommunala bostadsbolag har svarat att de ej kan underrätta socialtjänsten i de fall en barnfamilj vräks som hyrt olovligen med hänvisning till GDPR. Socialförvaltningen skriver dock i sitt svar att bolagen i dessa fall faktiskt kan och bör bryta sekretessen och göra en orosanmälan till socialtjänsten. Vi instämmer i det som förvaltningen skriver nämligen att det för ett barn blir samma konsekvenser och påverkan av en vräkning oavsett om föräldrarna hyrt olovligen eller inte innan de vräks varav de rekommenderar att bolagen gör en orosanmälan. Det vore därför önskvärt om socialförvaltningen tar fram en vägledning som bostadsbolagen kan använda sig av och som kommunstyrelsen och koncernstyrelsen kan ställa sig bakom. Samt att staden arbetar fram gemensamma arbetssätt för att följa upp frågan. ”

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Jönsson (L), ledamöterna Ole-Jörgen Persson m.fl. (M), ledamoten Mariana Moreira Duarte (MP) Kristin Jacobsson (C) Michaela Hollis (KD)

” Stockholms stad har sedan flera år bedrivit ett aktivt vräkningsförebyggande arbete med särskilt fokus på att förhindra vräkningar av barn. I relation till befolkningen står Stockholms stad för en relativt liten andel av alla barn som vräks enligt

Kronofogdemyndighetens statistik. Det är viktigt att alla delar av staden fortsätter arbeta för att förebygga vräkningar av barn.

Enligt budget ska socialnämnden och bostadsbolagen samverka kring vräkningsförebyggande åtgärder, arbeta för att minimera antalet avhysningar samt i fall av oriktiga hyresförhållanden tillhandahålla stöd och hjälp för att motverka utsattheten för de som berörs.

Barn som bor under oriktiga hyresförhållanden är en särskilt sårbar grupp. De syns inte alltid i statistiken – framför allt i de fall där de varken kommer till bostadsbolagens eller Kronofogdemyndighetens kännedom. Att socialtjänsten har kännedom om barnen är en förutsättning för att kunna hjälpa.

Förvaltningens rekommendation är därför att bostadsbolagen ska göra en orosanmälan när de i samband med vräkningar kommer i kontakt med barn, oavsett om barnen bott under korrekta eller oriktiga hyresförhållanden.

Det är viktigt att denna rekommendation kommer bostadsbolagen till känna. Vi välkomnar därför att socialförvaltningen anordnat en temadag på temat oriktiga hyresförhållanden och avser anordna en utbildning för bostadsbolagen angående orosanmälan.

Vi noterar också att det finns barn som bor under oriktiga hyresförhållanden hos privata hyresvärdar och att det är önskvärt att staden även för en dialog med privata fastighetsägare om hur de kan göra orosmälningar.

Den grönbå majoriteten kommer att följa upp arbetet med att uppmärksamma barn i oriktiga hyresförhållanden som vräks, eller riskerar att vräkas.”

Ersättaryttrande

Ersättaren Anna Rantala Bonnier (Fi) instämde i förslag till beslut och reservation från (V), (S).



§ 11**Nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen**
Dnr 3.1.1-693/2019**Socialnämndens beslut**

1. Socialnämnden godkänner reviderade riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen
2. Ärendet överlämnas för vidare beslut till kommunfullmäktige.

Ärendet

Ny lagstiftning och föreskrifter har trätt i kraft inom flera delar av området barn och unga inom individ- och familjeomsorgen. Socialstyrelsen har också gett ut nya vägledningar och handlägningsstöd som påverkar arbetet med barn och unga. Förslaget till nya riktlinjer för handläggning och dokumentation av ärenden gällande barn och unga inom individ- och familjeomsorgen har uppdaterats i enlighet med dessa nya regelverk och rekommendationer. Även barnrättsperspektivet har setts över och förtydligats inför att barnkonventionen blir svensk lag den 1 januari 2020. Vidare innehåller förslaget till reviderade riktlinjer de uppdrag i budget 2019 som uppdrogs åt socialförvaltningen att införa i riktlinjerna. För att förenkla för läsaren har dessutom riktlinjernas struktur setts över och i förslaget finns också tydligare hänvisningar till bland annat Socialstyrelsens föreskrifter, allmänna råd och handböcker. Förvaltningen föreslår att nämnden för sin del godkänner riktlinjerna och lämnar ärendet vidare till kommunfullmäktige för beslut.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 20 december 2020.

Beslutsordning

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.



Yrkanden

Ordföranden Jan Jönsson (L), ledamöterna Ole-Jörgen Persson m.fl. (M), Mariana Duarte Moreira (MP) Kristin Jacobsson (C) Michaela Hollis (KD), yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl. (V),) yrkade bifall till eget förslag till beslut.

Ledamoten Linnéa Vinge (SD) yrkade avslag till förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Vice ordföranden Alexandra Mattsson och ledamoten Jackie Nylander båda (V) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

” I huvudsak godkänns förvaltningens förslag till nya riktlinjer

- Att ej införa krav på allvarssamtal inom 48 timmar i stadens riktlinjer för barn och ungdomsvård
- I övrigt anföra följande:

Förslaget till nya riktlinjer för barn- och ungdomsvården i Stockholm är ett exempel på när politiken snarare detaljstyr än tar ansvar för ekonomi och de övergripande målen. Personalen inom socialtjänsten har en gedigen utbildning i socialt arbete på universitetsnivå, de har erfarenhet av yrket och de borde därför vara de som utformar framtidens metodarbeten inom socialtjänsten snarare än politiken. Majoriteten tvingar nu socialtjänsten att arbeta efter arbetssätt som politiken anser är viktigt snarare än att arbeta i led med den evidensbaserade praktik som faktiskt finns, vilket är anmärkningsvärt nu när allvarssamtalen ska permanentas.

Utifrån ett barn- och ungdomsperspektiv vet vi att det för vissa unga kan vara motiverat att arbeta efter en modell med snabb återkoppling, medan det för andra riskerar att förstärker en problematisk identitet hos den enskilde och behöver behandlas på ett annat sätt än den utpekade strukturen. I förvaltningens rapport framgår även vikten av att den här typen av samtal enbart bör ske vid allvarligare brott snarare än alla typer av brott. Tyvärr har majoriteten valt att inte lyssna på expertisen i detta fall.

Denna ensidiga syn på att socialtjänsten ska ägna sig åt alltmer polisarbete är också något som på sikt kan riskera tilltron till socialtjänstens stödjande verksamhet och ytterligare urholka stadens resurser till annat som är viktigt. Vi vet till exempel att brukarperspektivet inom socialtjänsten (som ju är ett av benen i en evidensbaserad praktik) behöver utvecklas men nu riskerar att få stå tillbaka. ”



Reservation

Ledamoten Linnéa Vinge (SD) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna avslagsyrkandet.

Särskilt uttalande

Ledamoten Karin Gustafsson m.fl. (S)

” För drygt en månad sedan behandlade socialnämnden ett ärende avseende allvarsamtal inom socialtjänsten. Då pekade vi på att det kan komma att bli svårt för stadens och stadsdelarnas socialtjänst att få pengarna att räcka till. Vi ser att för att nå de ambitioner som majoriteten har avseende bland annat allvarssamtal måste medel tillföras. ”



§ 12**Fördelning av projektmedel till Peer support 2020 – kvalificerat kamratstöd inom socialpsykiatri**

Dnr 1.5.1-858/2019

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden beviljar tidsbegränsat bidrag till föreningen Nationell samverkan för psykisk hälsa Stockholms län (NSPH) med 3,5 miljoner kronor.
2. Socialnämnden ger förvaltningschefen i uppdrag att teckna avtal med föreningen NSPH.
3. Paragrafen justeras omedelbart

Ärendet

Socialförvaltningen har under de senaste fyra åren samarbetat med föreningen Nationell Samverkan för Psykisk Hälsa (NSPH) kring *PEER support verksamheten i Stockholm*. PEER support innebär att personer med egen erfarenhet av psykisk ohälsa eller funktionsnedsättning blir professionellt verksamma inom vård och omsorg för att stötta brukare i deras återhämtningsprocesser.

I stadens budget för 2020 beslutade kommunfullmäktige att avsätta 3,5 miljoner kronor för arbete med PEER support och gav socialnämnden i uppdrag att tillsammans med stadsdelsnämnderna fortsätta utveckla arbetet med PEER Support inom socialpsykiatri, gärna i dialog med Region Stockholm. Socialförvaltningen anser att samarbetet med föreningen NSPH har fungerat tillfredsställande och förordar därför ett fortsatt nära samarbete kring projektet. Förvaltningen föreslår att NSPH:s ansökan beviljas och att 3,5 miljoner kronor utbetalas till föreningen för fortsatt drift av projektet, under perioden 2020-01-01 till och med 2020-12-31.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 18 december 2019.

Beslutsordning

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.



§ 13**Våld i nära relationer****Socialtjänstinspektörernas kvalitetsgranskning**

Dnr 3.4.1-496/2019

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden godkänner socialinspektörernas kvalitetsgranskande rapport om våld i nära relation
2. Socialnämnden överlämnar rapporten till samtliga stadsdelsnämnder

Ärendet

Granskningen avser handläggningen av våldsutsattas ärenden och omfattar Kungsholmen, Norrmalm och Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltningar. Sammanlagt granskades totalt 90 förhandsbedömningar och utredningsärenden. Granskningen visade bland annat att brukaren genomgående snabbt fick insatser som svarade mot behov av skydd, utifrån vad som framkom i utredningarna. Riskbedömningar gjordes med stöd av instrument i majoriteten av ärendena. Vidare visade granskningen att utredningarnas innehåll följde Socialstyrelsens handbok om vad som ska belysas vad gäller våldet och behov av insatser på kort sikt. Särskild utsatthet och behov av stöd på längre sikt belystes dock inte alltid lika tydligt, vilket är klara utvecklingsområden, likaså samsyn och samverkan med barn- och ungdomsenheterna genom hela ärendeprocessen. Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner socialinspektörernas rapport.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 2 december 2019.

Beslutsordning

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Ordföranden Jan Jönsson (L), ledamöterna Ole-Jörgen Persson m.fl.(M), Mariana Moreira Duarte (MP), Kristin Jacobsson (C), Michaela Hollis (KD)

” Vi tackar socialtjänstinspektörerna för en viktig granskning av stadens arbete mot våld i nära relationer.





Det är mycket positivt att det finns en tydlig ökning av barnkonsekvensanalyser jämfört med tidigare granskningar och att barnets bästa generellt vägs in vid val av insats. Vi ser också att det finns goda exempel, såsom den utredningsmall som Rinkeby-Kista använder. Förhoppningsvis kan denna rapport tjäna som en inspiration till andra stadsdelar att ta efter. Det är viktigt att socialtjänsten tar till sig av goda exempel och att de olika avdelningarna kan lära av varandra.

Vi ser dock att det finns några utvecklingsområden. Inte minst måste samverkan med barn- och ungdomsenheterna genom hela ärendeprocessen förbättras, och det långsiktiga stödet måste också bli bättre - en brist som även konstaterats tidigare. Det framkommer en oro över att klienter snabbt slussas till Relationsvårdscentrum utan att utredande socialsekreterare gör en långsiktig bedömning av klientens situation. Ett sätt att säkerställa att ett helhetsgrepp tas kring klienten skulle kunna vara att fler relationsvårdscentrum inrymmer både myndighetsutövning och stödinsatser.

En majoritet av fallen tillhörde särskilt utsatta grupper, av vilka de flesta handlade om kvinnor med utländsk bakgrund. Det förekom också ärenden som rörde andra utsatta grupper såsom till exempel våldsutsatta i missbruk eller personer med funktionsnedsättning, som är grupper som ofta kan ha komplexa hjälpbehov. Det är viktigt att socialtjänsten i högre utsträckning når utsatta som av olika skäl har svårare att ta kontakt med myndigheter för att söka hjälp, samt ger ett adekvat stöd till utsatta i dessa grupper. Civilsamhället, som når grupper som kan ha svårt att komma i kontakt med stadens socialtjänst, spelar här en mycket viktig roll.

I årets budget får stadsdelsnämnderna i uppdrag att fortsätta säkerställa kompetens kring särskilt sårbara gruppers risk för våldsutsatthet. Den grönbå majoriteten har också beslutat om att ge stöd till projekt med inriktning mot ungdomar utsatta för våld i sin relation, en utsatt målgrupp där det finns behov av ytterligare insatser. I det kommande programmet mot våld i nära relationer och hedersrelaterat våld och förtryck har staden som ambition att kunna tydliggöra dessa gruppers särskilda stödbehov.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl. (V),
ledamoten Karin Gustafsson m.fl. (S)

”Vi välkomnar den viktiga kvalitetsgranskningen som socialinspektörerna gjort av arbetet kring våld i nära relationer i tre

olika stadsdelars socialtjänster. Det är en av våra viktigaste uppgifter att se till att både arbeta förebyggande för att motverka våld i relationer men särskilt att varje medborgare kan lita på det stöd som finns om de hamnar i en situation där de själva eller någon de känner blir utsatta. Här får samhället inte misslyckas.

I kvalitetsrapporten finns en helhetsbild om en socialtjänst som också i stora drag lyckas med detta uppdrag. Stockholmarna får genomgående snabba insatser som svarar mot de behov som finns. Det framgår dock att socialtjänsten har svårt att hitta särskilt utsatta grupper trots att de högst troligen finns inom den egna organisationen. Socialtjänsten behöver utveckla arbetet med att hitta våldsutsatta med särskild sårbarhet såsom äldre, personer med funktionsnedsättning och/eller beroendeproblem samt säkerställa att dessa personer får det stöd som de har behov av. Informationsinsatser kan behövas riktade mot särskilt utsatta grupper. Ett annat utvecklingsområde är hur socialtjänsten kan bli bättre på att fånga upp unga våldsutsatta personer, enligt granskningen är det få unga som är aktuella samtidigt som civilsamhället ser att många unga utsätts för våld i relation. Det framgår inte heller om hur tillgängligt stödet och hjälpen är för funktionsnedsatta. Detta är aspekter som behöver säkerställas.

Vidare finns det också en oroande signal som inspektörerna sänder. Det handlar om socialsekreterarnas arbetssituation och därmed faktiska möjligheter att ge det stöd som behövs. För det området finns också en oacceptabel skillnad mellan stadsdelarna.

Det återkommer i rapporten att arbetsmiljön för de anställda socialsekreterarna i Rinkeby-Kista är hårt pressad. Det tecknas en bild av långvarig rörighet, personalomsättning och sjukskrivningar samtidigt som enhetens ärende är särskilt komplexa. Det står rakt ut att en sådan ärendetyngd bedöms vara svår att hantera med den befintliga personalstyrkan. På samma vis pekar inspektörerna på bristande samverkan med både region, kvinnojourer och andra enheter till följd av arbetsbelastningen.

Vi vill se ett Stockholm som håller samman. Det är inte acceptabelt att kvaliteten på välfärden och stödet du kan få varierar beroende på vilken stadsdel du bosatt dig i. Det är politikerna som har det övergripande arbetsmiljöansvaret och med bakgrund av rapporten krävs ett snart agerande. Detta måste gå före skattesänkningar.



Vi kan också konstatera att det i tjänsteutlåtandet till Socialnämnden inte alls omnämns de skillnader som beskrivs här ovan. Socialnämnden bör också noga följa utvecklingen för att se till att alla Stockholmare som blir utsatta för våld i nära relationer kan garanteras att högt och likvärdigt stöd, oavsett vilken stadsdel de bor i.”

Am

§ 14**Stödmaterial för barnrättsperspektiv vid handläggning av ekonomiskt bistånd**

Dnr 3.1.1-859/2019

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden godkänner stödmaterialen för barnrättsperspektiv vid handläggningen av ekonomiskt bistånd
2. Socialnämnden överlämnar stödmaterialen till stadsdelsnämnderna.

Ärendet

Under 2016 tog socialförvaltningen fram ett stödmaterial för barnperspektiv vid handläggning av ekonomiskt bistånd. Med anledning av nyttillkomna stödmaterial, riktlinjer och program som behandlar barnrättsperspektivet i staden och i socialtjänsten samt med anledning av vad som framkommit i socialförvaltningens uppföljningar av arbetet med barnperspektiv och användandet av stödmaterialen inom ekonomiskt bistånd, har befintligt stödmaterial reviderats. Det reviderade stödmaterialen avser att förstärka rättighetsperspektivet och utgår främst från artikel 3 i FN:s barnkonvention om att beakta barnets bästa och artikel 12 om barnets rätt att framföra sina åsikter. Förvaltningen föreslår att nämnden beslutar att godkänna det reviderade stödmaterialen.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 18 december 2019.

Beslutsordning

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl. (V), ledamoten Karin Gustafsson m.fl. (S)

”Vi ser positivt på att det, av det rödgrönrosa styret, påbörjade arbetet med utökat barnrättsperspektiv inom ekonomiskt bistånd fortsätter. Barn har länge setts som ett bihang till sina föräldrar i socialtjänsten istället för en egen aktör, det gäller inom ekonomiskt bistånd såväl som inom annan typ av vuxenhandläggning på socialtjänsten som inte direkt utreder barn. Barn till föräldrar som behöver ekonomiskt bistånd för sin försörjning, barn till vuxna som söker stöd för sin psykiska ohälsa eller beroende och barn till våldsutsatta har dock mer och mer börja uppmärksammas inom



socialtjänstens som egna aktörer med egna behov- dessa riktlinjer är ett led i det arbetet. Vi ser gärna att arbetssätten som beskrivs i de här riktlinjerna såsom kompensatoriska insatser/barnkonsekvensanalyser sprids till andra delar inom socialtjänsten för att på sikt förebygga social utsatthet och problem samt synliggöra barnens egna behov. I år blir barnkonventionen lag och staden har numera en skyldighet att arbeta efter konventionens olika delar. I det reviderade stödmaterialet för barnrättsperspektiv vid handläggning av ekonomiskt bistånd framkommer tydligt att socialtjänsten förväntas göra barnkonsekvensanalyser i ärenden där barn påverkas av en vuxens beslut. Detta är något vi ser som positivt. Den tillagda delen om kompensatoriska åtgärder är även detta mycket viktigt och det vore intressant för nämnden att veta hur ofta socialtjänsten tillämpar möjligheten att ge kompensatoriska åtgärder för att stärka barnets rättigheter.

I Stockholms stads program för barns inflytande och rättigheter som togs fram under föregående mandatperiod går att läsa: *"Varje verksamhet ska tillgodose barnets rätt till goda uppväxtförhållanden, hälsa och utveckling inom ramen för sitt uppdrag. Insatser mot barnfattigdom och socioekonomisk utsatthet ska särskilt prioriteras. Verksamheter som är centrala för att säkerställa barns rättigheter ska vara kända, tillgängliga och anpassade för barn."* Dock saknas skrivningar i stödmaterialet för hur socialtjänsten förväntas hantera barns rättigheter i de fall där vuxna, av olika anledningar, inte uppfyller kraven för ekonomiskt bistånd och därmed riskerar avslag. Detta kan allvarligt påverka barns livssituation. Stödmaterialet bör därför med större tydlighet ta upp hur situationer där en vuxens avslag ska hanteras utifrån ett barnrättsperspektiv."

Ersättaryttrande

Ersättaren Anna Bonnier Rantala (Fi) instämde i det särskilda uttalandet från (V), (S).



§ 15**Rapportering av ej verkställda beslut enligt lag (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade – LSS och Socialtjänstlagen –SoL**

Kvartal 3

Dnr 3.1.1-629/2019

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden godkänner stadsdelsnämndernas rapportering av ej verkställda gynnande beslut enligt 9 § och rapportering enligt 28 f § LSS samt 4 kap 1 § SoL, kvartal 3 år 2019.
2. Socialnämnden överlämnar stadsdelsnämndernas och socialnämndens rapportering av ej verkställda gynnande beslut till kommunfullmäktige.

Ärendet

Antalet ej verkställda beslut enligt LSS uppgick kvartal 3, 2019 till 130 stycken vilket är en ökning med 4 beslut jämfört med kvartal 3, 2018. Närmare hälften av de ej verkställda besluten (60 stycken) avser bostad med särskild service för vuxna. Det är en ökning med 3 ej verkställt beslut för denna insats jämfört med kvartal 3, 2018. Antalet ej verkställda beslut enligt SoL uppgick till 60 stycken. Det är en ökning med 12 beslut jämfört med kvartal 3, 2018 och en ökning med 19 beslut jämfört med kvartal 2, 2019. Den vanligaste formen av bistånd som ej verkställts är kontaktperson.

Förvaltningen föreslår att socialnämnden godkänner rapporteringen av ej verkställda beslut enligt LSS och SoL, kvartal 3 2019 och att rapporteringen överlämnas till kommunfullmäktige.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 8 januari 2019.

Beslutsordning

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut.



§ 16**Bostadsförmedlingens förtursutskott**

Två ledamöter från socialnämnden ska utses
Dnr 1.2.1-161/2020

Socialnämndens beslut

1. Socialnämnden utser ordföranden Jan Jönsson (L) och ledamoten Jackie Nylander till Bostadsförmedlingens förtursutskott.
2. Beslutet meddelas Bostadsförmedlingen i Stockholm AB

Ärendet

Till Bostadsförmedlingens styrelse finns ett utskott som utgör bostadsförmedlingens förtursutskott. Utskottets uppgift är att pröva förtursärenden av svårbedömd eller principiell art eller på begäran av bostadssökande pröva beslut som avgjorts av handläggare inom bolaget. Utskottet består av sex ledamöter varav två på förslag från socialnämnden. Förvaltningen föreslår att nämnden utser två ledamöter från socialnämnden till bostadsförmedlingens förtursutskott.

Socialförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 4 december 2019.

Beslutsordning

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag till beslut



§ 17

Anmälningsärenden

- A. Förvaltningsgruppens protokoll 2020-01-22
- B. Protokoll från funktionshinderrådet 2020-01-23
Tjänstemannabeslut
- C. Inkomna skrivelser
- D. Individutskottets protokoll från sammanträde
2019-11-22
- E. Tillståndsutskottets protokoll från sammanträde
2019-12-10
- F. Organisations- och föreningsutskottet protokoll från
sammanträde 2019-12-17
- G. Rapport från Ungdomsjouren Framtid Stockholm
- H. Implementering av dataskyddsförordningen Projektrapport
från Stadsrevisionen dnr 3.1.1-107/2019
- I. IVO:s beslut 2020-01-13 tillsyn av Hamnvikshemmet i
Nynäshamn
- J. Länsstyrelsen i Stockholm, beslut 2019-08-12 tillsyn enligt
tobakslagen (1993:581) alkohollagen (2010:1622) och lag
(2017:425) om elektroniska cigaretter och
påfyllnadsbehållare i Stockholms stad Dnr 1.6.1-191/2019

Socialnämndens beslut

Socialnämnden lägger anmälningsärendena till handlingarna.



§ 18
Övriga frågor**Socialnämndens beslut**

Socialnämnden uppdrar till förvaltningen att besvara skrivelse från (V) om uppföljning av verksamhet som bedrivs av föreningar som får verksamhetsbidrag från socialnämnden och återkomma till nämnden.

Skrivelse om uppföljning av verksamhet som bedrivs av föreningar som får verksamhetsbidrag från socialnämnden

Vice ordföranden Alexandra Mattsson Åkerström m.fl. (V)

”Socialnämnden beviljar årligen bidrag till ca 100 ideella föreningar. Syftet med bidragen är att föreningarna kan medverka till att stadens invånare får tillgång till likvärdigt socialt stöd av hög kvalitet i hela staden. Föreningarnas verksamhet ska komplettera nämndens egna och upphandlade insatser.

Socialnämndens budget för 2020 för stöd till utomstående organisationer är 222 miljoner kronor varav detta är en betydande del av den totala budgeten för socialnämnden idag. I Socialnämndens riktlinjer för bidrag till ideella föreningar framgår att föreningarna ska redovisa sitt arbete genom att skicka in verksamhetsberättelse och årsboksutlåt, men i övrigt framgår det inte hur socialnämnden följer upp föreningarnas verksamheter.

Med anledning av att socialnämnden är en viktig bidragsgivare för många föreningar i Stockholm stad vill vi ställa följande frågor till förvaltningen:

1. Hur följer socialförvaltningen upp att föreningarna uppfyller alla de krav som ställs i riktlinjerna för bidrag till ideella föreningar utöver föreningarnas redovisningar i verksamhetsberättelserna?
2. På vilket sätt bedömer förvaltningen att föreningarna samarbetar med stadens socialtjänst idag för att knyta utsatta personer till ordinarie hjälpsystem när föreningarna ser att sådana behov finns?
3. Har förvaltningen någon insyn i arbetsförhållande och arbetsmiljö för de anställda i föreningar som staden ger





bidrag till? Ställs några krav på anställningsvillkor eller
arbetsförhållanden när bidrag beviljas generellt? ”

AM
Ru