

§ 11

Yttrande över ansökningar om godkännande som huvudman för fristående förskoleklasser, fritidshem, grundskolor och grundsärskolor

Svar på remisser från Skolinspektionen

Beslut

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens yttrande och överlämnar det som svar på remissen till Skolinspektionen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Ärendet

Förvaltningen anmälde ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 2020-03-24, dnr 1.6.1–1241/2020.

Skolinspektionen har till Stockholms stad remitterat fyra ansökningar om godkännande av huvudman för fristående förskoleklass, grundskola och fritidshem. Två av ansökningarna avser start av nya skolor och två avser utökning av redan befintlig verksamhet.

Utbildningsförvaltningen bedömer att en etablering av de sökta utbildningarna inte skulle medföra påtagligt negativa ekonomiska, organisatoriska eller pedagogiska konsekvenser för eleverna eller den del av skolväsendet som anordnas av Stockholms kommun.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens yttrande och överlämnar det som svar till Skolinspektionen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för utveckling och samordning i samverkan med grundskoleavdelningen och avdelningen för ekonomi och styrning.

Ärendet har behandlats i samverkan med de fackliga organisationerna den 14 april 2020. Ärendet har även behandlats vid funktionshinderrådets sammanträde den 6 april 2020.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens yttrande och överlämnar det som svar på remissen till Skolinspektionen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

Beslutsgång

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med detta.

Särskilt uttalande

Kadir Kasirga m. fl. (S) och Tina Kratz m.fl. (V) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Vi anser att det finns stora brister i underlaget inför nämndens beslutsfattande i detta ärende. Vi är medvetna om att det inte är Stockholms stad som fattar slutligt beslut i frågan, men för att nämnden ska kunna lämna ett väl underbyggt remissvar till skolinspektionen anser vi att mer information krävs. Underlaget innehåller ingen information om huvudmännens verksamhet. Naturligtvis går det att söka officiell information om huvudmännen via nätet men vi anser att information också bör bifogas ärendet. Det kan exempelvis handla om huvudmännens verksamhet och ekonomi, verksamhet i andra kommuner, vision och bolagsfakta. På så sätt skulle ett bättre underbyggt remissvar kunna lämnas.

Därtill finns ytterligare problem när den öppna informationen som finns att tillgå är mycket knapp vilket är aktuellt för en av de sökande huvudmännen i ärendet. Eftersom det inte heller framgår av ansökan i vilket stadsdelsnämndsområde skolan ska vara placerad blir det svårt för nämnden att ge ett väl underbyggt remissvar. Bedömningen av ekonomiska, organisatoriska och pedagogiska konsekvenser haltar när man inte ens vet var skolan ska placeras. Som remissinstans bör utbildningsnämnden ha möjlighet att göra en mer övergripande bedömning i förhållande till flera olika kriterier. Det är dock inte möjligt i nuläget på grund av hur underlaget är utformat.