

Till lex Sarah-ansvarig**Lex Sarah-rapport**

Om ett missförhållande i verksamheten eller
påtaglig risk för ett missförhållande
(14 kap 3 § SoL och 24 b § LSS)

Rapporten lämnas av

Namn	Biträdande enhetschef
Merike Kaugesaar	
Arbetsplats	
Verksamhetsområde Insatser/Enhet Stöd	
Telefonnummer	E-postadress
08-508 35 497	Merike.kaugesaar@stockholm.se

Rapporten avser

Enhetens/ avdelningens namn
Verksamhetsområde Insatser/ Enhets Stöd

Verksamhetsområde där missförhållandet har uppmärksamats**Förtydliga om missförhållandet rör t.ex.**

hemtjänst, boendestöd, särskilt boende, barn- och ungdomsboende, HVB, dagverksamhet, sysselsättning, ledsagning, avlösning, kontaktperson, försörjningsstöd eller annat stöd

<input type="checkbox"/> Äldreomsorg	Klicka här för att ange text.
<input type="checkbox"/> Funktionsnedsättning	Klicka här för att ange text.
<input type="checkbox"/> Socialpsykiatri	Klicka här för att ange text.
<input type="checkbox"/> Vuxen/ Missbruk	Klicka här för att ange text.
<input type="checkbox"/> Barn och ungdom	Klicka här för att ange text.
<input type="checkbox"/> Ekonomiskt bistånd	Klicka här för att ange text.
<input checked="" type="checkbox"/> Jobbtorg	Klicka här för att ange text.
<input type="checkbox"/> Kvinnojoursverksamhet, härbärgen m.fl.	Klicka här för att ange text.

Uppgifter om missförhållandet eller den påtagliga risken för ett missförhållande

När har missförhållandet eller den påtagliga risken för ett missförhållande uppmärksamats?

Datum	Veckodag	Klockslag
200320	Fredag	15:00
Personen som utsatts för missförhållandet/påtagliga risken för missförhållande är		
<input type="checkbox"/> Kvinna <input type="checkbox"/> Man		

Beskriv missförhållandet eller den påtagliga risken för ett missförhållande

Beskriv missförhållandet eller den påtagliga risken för ett missförhållande.

En handläggare på Arbetsförmedlingen hade skickat ett mail till AMFs infobrevlåda där de sökte kontakt med den coach som de har ett pågående ärende gällande en person som de angett initialer samt födelse år för. Detta mail gick runt i Jobbtorgsorganisationen innan det tillslut hamnade hos mig. Man hade då fyllt i namnet på personen det gällde i mailtråden. Jag mailade till den person jag antog var ansvarig coach med kopia till metodstödjare. Metodstödjaren bekräftade att det var rätt coach men skickade även meddelandet till Arbetsförmedlingens handläggare för att meddela att coachen var åter i jobb på måndag. Genom detta följde hela mailkonversationen med deltagarens namn ut till extern mottagare.

Beskriv vilka konsekvenser missförhållandet har fått/kunde ha fått för den eller de personer som berörs.

Risk att röja identitet på deltagare.

Beskriv vilka eventuella åtgärder som har vidtagits omedelbart.

Jag tog genast upp detta med min medarbetare som ju är fullt medveten om att man inte kan göra så här men i hastigheten inte tänkte sig för. Medarbetaren skickade genast ett mail till af-handläggaren där hon påpekade sitt misstag.

Övriga upplysningar

Vi kommer ta upp detta på APT för att påpeka vikten av att tänka sig för när man mailar externt och att man uppmärksammar vad mailtrådar innehåller så att inte sekretessbelagt material skickas vidare till obehöriga personer eller i obehöriga kanaler.

Underskrift av rapportören

Datum: 200324

Namn: Merike Kaugesaar

Underskrift

Till dig som rapporterar

Rapporten skickas till registraturen på din stadsdelsförvaltning

Nedanstående fält fylls, i förekommande fall, i av nämndens lex Sarah-ansvariga.

Ställningstagande att inte inleda utredning enligt lex Sarah

Det är uppenbart att den inkomna rapporten inte rör ett missförhållande eller en påtaglig risk för ett missförhållande och en utredning av rapporten ska därför inte inledas.

_____ Datum

_____ Underskrift

Lex Sarah-utredning

För varje uppgift som dokumenteras under utredningen ska det framgå

- Vilket datum uppgiften dokumenteras
 - Varifrån uppgiften kommer
 - Vad som är faktiska omständigheter och vad som är bedömningar
 - Vem (namn och befattning) som dokumenterat uppgiften
- Lex-Sarah-rapporten ska biläggas utredningen

Uppgifter om rapporten och påbörjad utredning

Rapporten inkom (datum) 200324	Rapportens diarienummer 2020-0428_Lex Sara_200324
Utredningen inledd (datum) 200401	SoL LSS <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Utredare (namn, befattning) Cajsa Augustsson Werr, processledare	Nämnd som utreder rapporten arbetsmarknadsnämnden

Uppgifter om det rapporterade missförhållandet eller den påtagliga risken för ett missförhållande

När och hur uppmärksammades missförhållandet eller risken för missförhållandet?

Det uppmärksammades den 20 mars kl.15.00. Det uppmärksammades av berörd verksamhet efter att händelsen inträffat.

Vad har det rapporterade missförhållandet eller risken för missförhållande bestått i?

Bakgrund:

En deltagare inom arbetsmarknadsförvaltningens verksamhet har fått sitt namn skickat till Arbetsförmedlingen. Det fanns dock skriftligt samtycke till kontakt med Arbetsförmedlingen och ärendet hade samrätts med deltagaren.

Kontakten inleddes med att Arbetsförmedlingen skickade en fråga till arbetsmarknadsförvaltningens funktionsbrevlåda med initialer och födelseår på en person som de önskade komma i kontakt med ansvarig coach för. Då detta inte är ett vanligt tillvägagångssätt från AF:s sida att ta kontakt på, kom frågan att skickas runt till två olika jobbtorg innan frågan hamnade rätt. På vägen hade en chef på ett jobbtorg kontaktat AF för att få det fullständiga namnet på personen och kunde sedan förmedla informationen till rätt verksamhet. En bidragande orsak till svårigheten att komma i kontakt med ansvarig coach är att berörd verksamhet inte dokumenterar i jobbtorgs verksamhetssystem.

Deltagarens namn fanns sedan i ett mail från det jobbtorg som spårat personen. Det mailet fanns med i en underliggande mailkonversation då ansvarig coach tog kontakt med AF.

Att AF tar kontakt genom funktionsbrevlådan är ej vanligt förekommande. I de flesta fall finns kännedom om vilken del av jobbtorg de tillhör eller så kan deltagaren själv redogöra för det. I detta fall föregicks situationen av ett handläggbyte på Arbetsförmedlingen, deltagaren tillfrågades inte heller själv om vilken verksamhet hen var inskriven i. Anmärkningar om kontaktperson inom Jobbtorg Stockholm fanns troligtvis, då ett pågående anställningsstöd också var beviljat för en anställning inom Jobbtorg Stockholm.

Bedömning:

Undertecknads bedömning är att kommunikationen inledningsvis i ärendet skett med viss fördröjning och i fler led än vad som är önskvärt.

Trots inledningen har i detta fall ingen sekretess röjts och ingen information som inte fick lämnas ut har gått vidare. Det får därför inte anses ha skett något missförhållande eller varit risk för missförhållande.

Vilka konsekvenser fick händelsen eller vilka konsekvenser kunde händelsen ha fått för den enskilde?

Händelsen fick inte/ kunde inte få några konsekvenser då ingen sekretess bröts då samtycke för kommunikation fanns.

Har missförhållandet eller risken för missförhållande inträffat tidigare? I så fall, varför har det inträffat igen?

Det får ej anses utgöra ett missförhållande eller risk för missförhållande.

Skulle något liknande kunna inträffa igen? Ja Nej

Förklara varför? Namnet fanns i underliggande mail som skickades med av misstag. Detta skulle, teoretiskt sett, kunna hända igen, men kunskap om sekretess finns i arbetsgruppen.

Utredning av bakomliggande orsaker

Kommunikation och information

Utbildning och kompetens

Processer, rutiner och riktlinjer

I situationer då Arbetsförmedlingens handläggare behöver ta kontakt med aktuellt jobbtorg eller insats inom Jobbtorg Stockholm sker detta direkt till berörd verksamhet. Att handläggare på Arbetsförmedlingen tar kontakt via arbetsmarknadsförvaltningens funktionsbrevlåda är ej vanligt förekommande. Därför finns ej en fastställd rutin inom

arbetsmarknadsförvaltningen för detta. Att ansvarig verksamhet inom Jobbtorg Stockholm inte dokumenterar i FLAI är också en bidragande orsak att personen inte kunde spåras inledningsvis.

Omgivning och organisation

Se ovan

Teknik, utrustning och apparatur

Andra bakomliggande orsaker

Uppgifter om vilka åtgärder som har vidtagits

Vilka åtgärder har vidtagits för att undanröja eller avhjälpa missförhållandet eller risken för missförhållande?

Händelsen får ej anses utgöra ett missförhållande eller risk för missförhållande, då ingen sekretess har brutits. Bitr. enhetschef i berörd verksamhet kommunicerade omgående med berörd coach för att säkerställa att kunskap om sekretesslagstiftning och mailväxling med externa parter finns..

När vidtogs åtgärderna?

Direkt efter kännedom om händelsen

Vilka åtgärder har vidtagits eller planeras i verksamheten för att förhindra att liknande missförhållande eller risk för missförhållande ska uppkomma?

Som skrivs ovan får händelsen ej anses utgöra ett missförhållande eller risk för missförhållande, då ingen sekretess har brutits. Bitr. enhetschef i berörd verksamhet kommer i förebyggande syfte att påminna arbetsgruppen om sekretesslagstiftning och vad som gäller vid mailväxling med extern part.

Behov av ytterligare uppföljning, utvärdering och kontroll

Finns behov av att ytterligare följa upp och utvärdera den egna verksamheten och kontrollera att den bedrivs enligt fastställda processer och principer med anledning av vad som framkommit under utredningen?

Behov av ytterligare åtgärder föreligger inte.

Övrigt

Övrigt som har framkommit i utredningen?

Förslag till beslut

- Det rapporterade utgjorde en påtaglig risk för missförhållande
- Det rapporterade utgjorde ett missförhållande
- Det rapporterade utgjorde en påtaglig risk för allvarligt missförhållande (anmäls till IVO)*
- Det rapporterade utgjorde ett allvarligt missförhållande (anmäls till IVO)*
- Det rapporterade utgjorde inte ett missförhållande eller allvarlig risk för missförhållande

Datum för när information har skickats till beställande nämnd

- Information om den inkomna rapporten har skickats den
- Information om anmälan till IVO har skickats den
- En kopia på utredningen* har bifogats den
- En kopia på avslutad utredning* har skickats till beställande nämnd den

*Kopia på påbörjad och avslutad utredning ska bifogas så snart utredning resulterar i anmälan till tillsynsmyndigheten (IVO).

Beslut enligt delegation

Ärende och diarienummer

2020-0428_Lex Sara_200324

Bakgrund, förslag till beslut och beslut

Bakgrund: En deltagare inom arbetsmarknadsförvaltningens verksamhet har fått sitt namn skickat till Arbetsförmedlingen. Kontakten inleddes med att Arbetsförmedlingen skickade en fråga till arbetsmarknadsförvaltningens funktionsbrevlåda med initialer och födelseår på en person som de önskade komma i kontakt med ansvarig coach för. Då detta inte är ett vanligt tillvägagångssätt från Arbetsförmedlingens sida att ta kontakt på, kom frågan att skickas runt till två olika jobbtorg innan frågan hamnade rätt. En bidragande orsak till svårigheten att komma i kontakt med ansvarig coach är att berörd verksamhet inte dokumenterar i jobbtorgs verksamhetssystem. Deltagarens namn fanns sedan i ett mail från det jobbtorg som spårat personen. Det mailet fanns med i en underliggande mailkonversation, då ansvarig coach tog kontakt med Arbetsförmedlingen.

Bedömning och förslag till beslut:

Undertecknads bedömning är att kommunikationen inledningsvis i ärendet skett med viss fördröjning och i fler led än vad som är önskvärt.

Trots inledningen har i detta fall ingen sekretess röjts och ingen information som inte fick lämnas ut har gått vidare. Det får därför inte anses ha skett något missförhållande eller varit risk för missförhållande.

Beslut:

Inget missförhållande har skett och det får ej heller anses ha funnits risk för missförhållande då samtycke till kommunikation med Arbetsförmedlingen fanns och ingen känslig information spridits.

Arbetsmarknadsförvaltningen

Livdjursgatan 5
Box 10014
Stockholm-Globen
Telefon 08-508 35 500
Växel 08-508 35 500
info.amf@stockholm.se
www.stockholm.se

Beslutet i original skickas till registrator:

Arbetsmarknadsförvaltningen

Registrator

Box 10014

121 26 Stockholm-Globen