

## **Skriftlig reservation rörande KS § 87 Inriktningsbeslut för förvaltningslokaler**

Sedan fler år tillbaka har det varit en pågående process inom Tyresö kommun med att ta fram nya förvaltningslokaler för framtidens kommunala administration. Att det befintliga kommunhuset i Tyresö har stora brister både när det gäller utrymme och teknisk livslängd har konstaterats sedan länge och att behovet av ett nytt kommunhus finns är otvivelaktigt och något som Sverigedemokraterna stödjer fullt ut.

När det gäller ägandeformen är det uppenbart att Sverigedemokraterna numera står ensam i övertygelsen om att det nya kommunhuset ska vara i Tyresö kommuns ägo. Redan i utredningar som presenterades i april 2019 framkom det att det fanns stora fördelar för kommunen att äga kommunhuset själva. Flera betydande motiveringar till att kommunhuset i framtiden skulle vara i kommunens egen ägo lyftes då fram:

### **Inriktning**

För de fall lokal- och funktionsprogrammet antas är rekommendationen att gå vidare i projektet med ansatsen att framtidens kommunhus skall vara i kommuns ägandeform, dvs alternativ C, se sida 14 i lokal- och funktionsprogrammet.

Ett kommunhus i kommunalt ägande motiveras med följande;

- Kommunens finansiering (kapitalkostnad) är billigare än privata fastighetsägares samt att det inte heller finns ett vinstintresse för kommunen som fastighetsägare. Således är alternativet att äga kommunhuset en billigare lösning.
- Ett ägande av kommunhuset skapar dessutom betydligt enklare beslutsprocesser om kommunhuset i framtiden behöver modifieras, byggas om m.m.
- Lokal-och funktionsprogrammet öppnar upp för att även andra kommunala verksamheter ska finnas i kommunhuset utöver kommunal administration. Ett framtida genomförande av detta, skulle också underlättas med ett kommunägt kommunhus .



Vidare kan vi konstatera att det alternativ som idag lyfts fram som mest gångbart, en hyreslösning med centrumnära lokalisering innebär att Tyresö kommun återigen försätter sig i beroende av annan part och forlorar därmed rådigheten över kommunhusets framtid.

Det finns idag väldigt få aktörer som har möjligheten att bygga, äga och driva ett nytt kommunhus i centrumnära läge och bland dessa finns den fastighetsägare som kommunen i dag hyr av. När det gäller den aktören ställer vi Sverigedemokrater oss särskilt tveksamma, speciellt efter de erfarenheter som Tyresö kommun har av aktören genom den rättstvist som nydligen såg sin upplösning. Tyresö kommun borde ur eget självbevaringsperspektiv hålla sig så långt ifrån ett framtida samarbete med den aktören som möjligt.

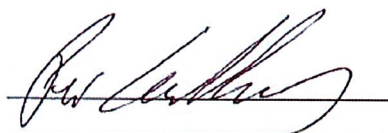
När det gäller lokaliseringen av ett nytt kommunhus håller vi med om att det är önskvärt att det ligger i så centrumnära läge som möjligt. Dock måste helheten övervägas och ett centrumnära läge kan då inte bli ett absolut måste om inte förutsättningarna i sin helhet är bästa möjliga för kommunen och skattekollektivet.

Vidare framkommer även nu att det ur kostnadsperspektiv bedöms som billigare för kommunen att äga själv.

Slutligen så ställer vi oss frågande till hur den bedömning som lyftes fram för ett år sedan nu inte alls är aktuell och en helt annan inriktning lyfts fram som enda alternativ. Vad ligger till grund för detta?

Detta sammantaget gör att vi Sverigedemokrater inte kan ställa oss bakom det nya beslut som kommunstyrelsen nu tagit. Vi har svårt att se en annan lösning än att kommunen äger sitt eget kommunhus, både relaterat till kostnader men också att kommunen ska ha rådighet över sitt kommunhus och ett beslut i annan riktning kommer att påverka just denna fråga negativt över lång tid.

Därför reserverar vi oss mot beslutet att inriktningen för ett framtida kommunhus är en inhyringslösning för kommunens del.



Per Carlberg

