

Stockholms Stadshus AB
remiss@stadshusab.se

Yttrande över motion om en mer likvärdig friskvård, SSAB:s dnr. 2020/52

Remissen

AB Stokab har erhållit motion om en mer likvärdig friskvård på remiss från kommunstyrelsen genom underremiss från Stockholms Stadshus AB, för yttrande senast den 7 april 2020. I motionen yrkas att kommunfullmäktige beslutar att ge kommunstyrelsen i uppdrag att utifrån ett jämställdhetsperspektiv göra en översyn av hur friskvårdsbidraget och övriga friskvårdsförmåner ser ut i stadens verksamheter och i översynen särskilt genomlysade omotiverade skillnader, samt att kommunstyrelsen utifrån nämnda översyn lämnar förslag på åtgärder för att förstärka friskvården i stadens verksamheter med särskilt fokus på verksamheter med stora behov och idag liten förmån.

Stokabs yttrande

Stokab instämmer i vad som anförs i motionen om att ett förebyggande friskvårds- och hälsoarbete på arbetsplatsen och en god arbetsmiljö, likaväl som arbetsklimat, lönevillkor och övriga anställningsförhållanden, är väsentliga såväl för medarbetarnas hälsa och välbefinnande som för staden som attraktiv arbetsgivare. Stokab erbjuder därför sina medarbetare friskvårdsbidrag, frivillig friskvårdstimme, kostnadsfri fysioterapi och naprapati, företagssköterska via företagshälsovården, med mera.

Stokab känner till det faktum att friskvårdsförmåner skiljer sig åt mellan olika av stadens verksamheter, såväl mellan stadsdelsförvaltningar och fackförvaltningar som bolag inom kommunkoncernen. Bolaget kan emellertid inte bedöma vari skillnaderna består, eller vilka skäl som ligger till grund för respektive förvaltnings/bolags beslut om friskvårdsförmåner, men anser inte heller att det finns belägg för att hävda att skillnaderna mellan olika verksamheter i staden skulle vara omotiverade. Det faktum att friskvårdsförmånerna skiljer sig åt mellan olika delar av staden innebär inte per definition att skillnaderna är omotiverade, utan torde normalt sett kunna förklaras med verksamheternas olika förutsättningar och behov samt förvaltnings-/bolagsledningens prioriteringar utifrån dessa.

Stokabs uppfattning är att det alltså bör vara upp till respektive verksamhet att, i dialog med de fackliga organisationerna, besluta om omfattningen av friskvårdsförmåner utifrån verksamhetens ekonomiska, personella och övriga förutsättningar samt vad som stadgas i tillämpliga kollektivavtal inom verksamhetsområdet samt stadens personalpolicy. Bolaget instämmer i att *omotiverade* skillnader, om sådana föreligger, inte bör förekomma inom



kommunkoncernen, men anser att detta inte bör vara föremål för särskilda politiska beslut, utan omhändertas i verksamheternas löpande arbete i överensstämmelse med personalpolicyn och övriga stadsövergripande styrdokument på området. Bolaget anser således sammanfattningsvis att motionen bör lämnas besvarad.

Med vänlig hälsning

AB Stokab

Veronica Thunholm
Verkställande direktör