



INTERPELLATION

2020-05-28

Interpellation till Anita Mattson (S) kommunstyrelsens ordförande

Hur löser vi insynen för Tyresöborna i våra politiskt fattade beslut?

Efter valet 2018 var ett maktskifte ett faktum i Tyresö. Idag styr minoritetsstyret "Tillsammans för Tyresö" (S, MP och L)

Att styra en kommun är ett ansvar som vilar på väljarnas förtroende, inget annat. Det är utifrån väljarnas förtroende partierna får sitt mandat.

Efter ett 20-årigt samarbete valde Liberalerna att lämna Alliansen för att ingå ett nytt med Socialdemokraterna och Miljöpartiet. Tillsammans i Alliansen har vi uppnått fantastiska resultat i våra verksamheter, kvittot på detta är nöjda innevånare och bra resultat i våra skolor bara för att nämna några saker.

Minoritetsstyret har 21 mandat i fullmäktige. De behöver därför få med sig minst ett annat parti för att få majoritet. Hittills har detta inte varit något problem då Vänsterpartiet alltid stöttar upp styret om fullmäktige inte är eniga.

På det senaste fullmäktigesammanträdet fick vi också detta bekräftat från Vänsterpartiet i talarstolen, beskedet var att de kommer fortsätta förhandla med minoritetsstyret.

Tyvärr upplever många av oss politiker i opposition att processerna kring beslutsfattandet har förändrats på ett negativt sätt. Istället för att "Tillsammans för Tyresö" skriver ordförandeutlåtande som tydligt förklarar, inte bara för oppositionen, utan även för Tyresöborna varför man väljer att lägga fram förslag till beslut. Utifrån förslaget till beslut samlar man en majoritet för sitt beslut, eller emot. Det är så demokrati fungerar.

Nu upplever vi att en helt annan ordning införts, när oppositionen har en avvikande mening så ifrågasätts detta vilket är mycket märkligt. Att oppositionen och de styrande inte är eniga är ju inte någon nyhet, det ligger ju i sakens natur.

Det vi reagerar mot är att de styrande ofta väljer att skriva särskilda yttranden kring sina egna förslag till beslut istället för att tydliggöra inställningen i ett ordförandeutlåtande som är det normala. I dessa yttranden väljer man dessutom att recensera oppositionens inställning, i synnerhet Moderaternas.

Utöver detta är det endast ordförande i respektive nämnd eller utskott som har makten att tillåta eller neka särskilda yttranden och man har även makten att välja att inte ta emot dessa om innehållet inte passar. Men vem kan välja om styrets yttrande inte passar? Ingen annan än ordföranden. Det är inte särskilt demokratiskt. I opposition är då det enda vi kan göra att vägra justera protokollet. Ska vi ha den ordningen?

Min fråga blir därför, inte bara till kommunstyrelsens ordförande utan även till övriga partier som ingår i Tyresös nuvarande styre. Kan vi inte övergå till en mer "normal" ordning där syftet med särskilda yttranden är att oppositionen ges tillfälle att motivera sin syn på förslaget och inte ett tillfälle för de styrande att recensera oppositionen politik. De styrande kan ju genom att vara tydliga i sitt förslag till beslut med ett ordförandeutlåtande redan i kallelsen.

Att recensera partiernas politik får vi lov att överlåta till väljarna i nästa val, det är grundpelaren i vår demokrati.



Anki Svensson (M)
Oppositionsråd