

**Tid** Torsdagen den 11 juni 2020 kl. 16.30 – 16.45  
**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset  
**Justering** Tisdagen den 23 juni 2020, §§ 1 – 22, 24 – 27, 30

*Omedelbart justerade paragrafer*

**Justering** Torsdagen den 11 juni 2020, §§ 23, 28-29

Annika Elmlund

Maria-Elsa Salvo

#### **Närvarande**

##### **Beslutande ledamöter:**

Johan Nilsson (M) ordföranden

Maria-Elsa Salvo (S) vice ordföranden

Annika Elmlund (M)  
Peter Backlund (L)  
Hampus Rubaszkin (MP)  
Susanne Wicklund (C)  
Anders Göransson (S)  
Jonathan Metzger (V)  
Christina Wallmark (SD)

##### **Tjänstgörande ersättare:**

Niklas Sandstedt (M)	för Bo Sundin (M)
Bo Fellström (M)	för Arne Fredholm (M)
Ida Mohlander (S)	för Vakant (S)
Susanne Urban (V)	för Clara Lindblom (V)

##### **Ersättare:**

Joakim Rönnbäck (L)  
Torsten Lindström (KD)  
Stefan Hell Fröding (S)  
Catharina Gabrielsson (V)  
Anders Edin (SD)

##### **Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Johan Castwall, Timmie Aspelin samt  
borgarrådssekreteraren Daniel Carlsson-Mård.

**§ 22****Projekt Slussen. Lägesredovisning**

Dnr E2020-02131

**Beslut**

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden beslutar att godkänna lägesredovisningen och överlämnar den till kommunstyrelsen för kännedom.

**Handlingar i ärendet**

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 27 maj 2020.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

**Beslutsgång**

Ordföranden Johan Nilsson (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

**Särskilt uttalande**

Vice ordförande Maria-Elsa Salvo m.fl. (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Det är glädjande att Nobelcenter till slut anvisats en plats, som blev vid Slussen. Det kommer att bli ett mycket attraktivt besöksmål med över 600 000 besök per år. Utställningar, vetenskapliga aktiviteter och spännande skolprogram kommer att möjliggöras med en lokalisering nära till tunnelbana, buss och sjötrafik. Vi socialdemokrater har konsekvent talat för värdet av etablerandet av Nobelcenter i Stockholms stad.

Vi beklagar dock att processen kommer att innebära stora merkostnader för staden och stockholmarna.

På Blasieholmen hade en plats sparats särskilt för en märkesbyggnad och Nobelcenter skulle passa mycket bra på platsen. I kommunfullmäktige fanns en stor majoritet som stod bakom beslutet och det var under Moderaternas ledning som staden i december 2011 tecknade en avsiktsförklaring med Nobelstiftelsen om att verka för ett Nobelcenter just på Blasieholmen.

Efter valet år 2018 förhandlade Moderaterna dock bort Blasieholmen som plats för Nobelcenter. Anledningen var

dels att Moderaterna internt inte klarade av att stå upp för projektet efter att en mycket resursstark granne på Blasieholmen bedrivit en stor opinionsbildningskampanj, och dels att strävan efter att styra staden var viktigare än projektet och de fördyringar som flytten skulle kosta stockholmarna. Detta trots att de tidigare både lovat och beslutat att stå bakom projektet.

Ur demokratisk och ekonomisk synvinkel är det mycket allvarligt att projektet med Nobelcenter stoppades på det sätt som skedde. Vi kan dra följande slutsatser av resultatet från majoritetens agerande.

- Stiftelsen Nobelcenter förlorade cirka 100 miljoner kronor i förgävesprojektering.
- Staden förlorade cirka 20 miljoner kronor i förgävesprojektering.
- Stadens kostnader för att förlägga Nobelcenter vid Slussen är cirka 635 miljoner kronor (tunnelbygge och grundläggning), att jämföra med stadens kostnader för att förlägga centret vid Blasieholmen (främst förlorade parkeringsintäkter) på cirka 227 miljoner kronor. Vissa av kostnaderna vid Slussen hade uppstått oavsett vem som fått tomten, men det är högst sannolikt att det presenterade förslaget har ökat kostnaderna.
- Intäkterna för Nobelcenters tomträtt blir cirka 250 miljoner kronor vid Slussen, och hade blivit ca 160 miljoner kronor vid Blasieholmen. Mellanskillnaden innebär en intäktsökning på 90 miljoner kronor.
- Att marken inte längre kommer att säljas till Atrium Ljungberg innebär en utebliven försäljningsinkomst på 481 miljoner kronor.

Sammantaget har den moderatledda majoritetens agerande med en framtvungad flytt av Nobelcenter kostat Stiftelsen Nobelcenter 100 miljoner kronor och Stockholms stad ungefär en halv miljard kronor. Den stora intäkt som gått förlorad när marken inte längre kommer att säljas innebär också att staden kommer att behöva lånefinansiera Slussenprojektet ytterligare. Det är anmärkningsvärt i relation till hur majoriteten agerat i andra angelägna investeringar som till exempel den länge diskuterade upprustningen av stadsbiblioteket. Detta är mycket beklagligt.

Att stockholmarna, till följd av Moderaternas maktspel, får betala en halv miljard kronor i merkostnader är en historiskt dålig affär för Stockholm.

Christina Wallmark (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Att stora och komplicerade projekt är svåra att budgetera råder det inget tvivel om. I projekt Slussen finns det dock budgetposter som nu fördyrar projektet som varit förutsägbara. Att man skulle finna intressanta fornlämningar kan knappast ha varit någon överraskning på en yta som genom århundraden varit en central plats för stockholmare och besökare.

Även delar av kostnaderna för bussterminalen i Katarinaberget borde kunnat förutses. Nu, sent i processen tillkommer byggnation av explosionsväggar. Bara det faktum att det behövs något som benämns explosionsvägg i en terminal där det kan vistas ett par tusen människor samtidigt borde väcka eftertanke om hur lämpligt det är att lägga en mycket stor bussterminal inne i ett berg. Vi har också fått indikationer på att berget som ännu inte sprängts ut har stora fickor och att det därför kommer att behövas omfattande stödjutningar.

Man har låst sig i tanken om att Nacka-Värmdöbussarna måste gå hela vägen in till Slussen. Tidigt har man insett att disponibel markyta inte är tillräckligt stor och därefter sneglat på berget. Redan där skulle andra idéer om terminalen placering väckts. Tyvärr hände inte det. I och med tunnelbanans utbyggnad har alternativ som hade fungerat bättre, både kostnads- och säkerhetsmässigt.

Nu är vi i en situation där vi inte kan säga nej till ökad budget, projekt Slussen måste fortskrida. En omfattande utredning bör dock initieras vid ett senare tillfälle.

Vid protokollet  
Timmie Aspelin