

§ 17**Införande av klimatlådan i Stockholm**

- Remiss från kommunstyrelsen, dnr. KS 2020/582

Beslut

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner tjänsteutlåtandet och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Ärendet

I en motion från Emilia Bjuggren (S) framförs att det bör införas en klimatlåda i Stockholm. I motionen föreslås att den mat som blir över från skolors matservering ska säljas till målgruppen skolpersonal, elever och elevers vårdnadshavare, med syfte att minska matsvinnet. Initialt ska konceptet prövas i en eller två skolor inom ramen för ett pilotprojekt och därefter skalas upp till att omfatta flera skolor.

Utbildningsförvaltningen har under flera år arbetat aktivt med att minska matsvinn och med att utveckla miljö- och klimatsmarta måltider. Förvaltningen avstyrker dock motionens förslag, eftersom skolor idag av flera skäl inte får sälja överbliven mat till anställda, med flera. Att sälja mat till anställda räknas som en förmån och ska förmånsbeskattas. Vidare ska inte skolan konkurrera med restauranger och matbutiker. Ur livsmedelssäkerhetssynpunkt anser förvaltningen att det inte är lämpligt att sälja överbliven mat i bufféserving. Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi och styrning i samverkan med grundskoleavdelningen och gymnasieavdelningen.

Ärendet har behandlats i samverkan med den fackliga samverkansgruppen den 18 augusti 2020. Ärendet har även behandlats vid utbildningsnämndens råd för funktionshinderfrågor vid sammanträdet den 19 augusti 2020.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden besluta att godkänna tjänsteutlåtandet och överlämna det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

Yrkande

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Kadir Kasirga (S) och Tina Kratz (V) lade fram ett eget förslag enligt nedan och yrkade bifall för detta.

1. Att utbildningsnämnden beslutar tillstyrka motionen.
2. Att därutöver anföra följande:

Motionen föreslår ett pilotprojekt där personal, elever och föräldrar erbjuds köpa mat från skolan eller förskolan. Mat som annars skulle slängas. Därmed minskas matsvinnet samtidigt som staden bidrar till att underlätta vardagspusslet genom att familjer erbjuds färdiglagad och näringsrik mat till middagen. En win-win helt enkelt.

Därför är det beklagligt att läsa att förvaltningen så lättvindigt avfärdar förslaget med tillsynes enkla argument. Flera kommuner har infört klimatlådan och om man var villig att på riktigt pröva möjligheten skulle en snabb kontakt med exempelvis Avesta kommun kunna utreda hur de löst frågan om konkurrens eller förmånsbeskattning. Det går såklart att hitta andra vägar än bufféserving om livsmedelsverkets regler hindrar det. Vi förvånas över hur det så tvärsäkert förkastas att klimatlådan skulle vara bra att testa i någon endaste variant i någon endaste förskola eller skola i hela Stockholms stad.

Stadens arbete med att minska matsvinnet har tagit fart sedan kommunfullmäktige antog den stadsövergripande matstrategi som den rödgrönrösa majoriteten tog fram under förra mandatperioden. Nu har även stadens miljöprogram ett delmål om minskat matsvinn. Utbildningsförvaltningen har ett utökat ansvar för genomförandet av matstrategin. Men att förvaltningen redan gör ett arbete för att minska matsvinnet förtar inte möjligheten att göra det ännu bättre. Nya initiativ som minskar matsvinnet bör prövas.

Pilotprojekt som modell har tidigare visat sig vara ett tillförlitligt förfarande för att testa nya metoder. Genom pilotprojekt prövas den nya verksamheten och utvärderas. Bara det senaste året har flera pilotprojekt som initierades under den förra majoriteten utvärderats och permanentats tack vare goda resultat. Naturligtvis kan projekt också förkastas om resultaten inte är tillfredsställande. Men om man inte testat finns heller inget att utvärdera. Vi anser därför att ett pilotprojekt i enlighet med motionens förslag bör genomföras.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med ordförandens yrkande.

Reservation

Kadir Kasirga (S) och Tina Kratz (V) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag.