

**§ 15****Slöjförbud i Stockholms stads grundskolor**

- Remiss från kommunstyrelsen, dnr. KS 2020/501

**Beslut**

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

**Ärendet**

Kommunstyrelsen har till utbildningsnämnden remitterat motionen ”Inför ett slöjförbud i Stockholms stads grundskolor” från Peter Wallmark m.fl. (SD). Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ska besluta att Stockholms stad inför ett slöjförbud på alla skolor i kommunen.

Utbildningsförvaltningen avstyrker förslaget. Förvaltningens tolkning av gällande lagstiftning är att det idag saknas rättsliga förutsättningar att införa ett generellt förbud mot slöja i skolan. Rättsliga klargöranden från andra myndigheter, såsom förvaltningsrätten och Skolverket, bör inväntas innan förslaget utvärderas till fullo. I motionen framförs att slöjförbud är en nödvändig åtgärd för att komma tillrätta med hedersförtryck och religiöst våld. Förvaltningen vill framhålla att arbetet med hedersrelaterat våld och förtryck har intensifierats under de senaste åren i Stockholms stad.

Utbildningsförvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.

**Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom grundskoleavdelningen.

Ärendet har behandlats i samverkan med den fackliga samverkansgruppen den 18 augusti 2020. Ärendet har även behandlats vid utbildningsnämndens råd för funktionshinderfrågor vid sammanträdet den 19 augusti 2020.

**Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som svar på remissen.
2. Beslutet justeras omedelbart.

**Yrkande**

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Martin Westmont (SD) lade fram ett eget förslag enligt nedan och yrkade bifall för detta.

1. Att utbildningsnämnden beslutar avslå förvaltningens förslag till beslut.
2. Att återremittera ärendet.
3. Att därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna anser att de värderingar som slöjan representerar inte hör hemma i den svenska skolan. Vår bild efter att ha varit ute och talat med många flickor i våra ytterförorter är att de får stora problem om de inte bär slöja. Detta går helt emot det öppna sekulära samhälle som Sverige är och som vi värnar. Ett led i att hjälpa dessa flickor är att Stockholms stad inför ett slöjförbud på alla skolor i kommunen.

Motionen argumenterar för att flickor som lever under hedersförtryck ska ges fullgoda möjligheter till utbildning. Utbildningsförvaltningens skriver i sitt svar att man inväntar beslut i förvaltningsrätten innan man kan utreda ett slöjförbud till fullo. Förvaltningsrättens beslut lär ske i närtid och det är därför en god idé att återremittera ärendet så utbildningsförvaltningen ges möjlighet att utreda ärendet till fullo när förvaltningsrättens beslut väl inkommit.

**Beslutsgång**

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med ordförandens yrkande.

**Reservation**

Martin Westmont (SD) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag.