

Slutrapport

Arbetsnamn: Nyfors

Författare: Johan Smeder

Datum: 2020-11-24

Version: 1.0

Sida: 1 (12)

Slutrapport

Nyfors

Slutrapport

Arbetsnamn: Nyfors

Författare: Johan Smeder

Datum: 2020-11-24

Version: 1.0

Sida: 2 (12)

Version

Datum	Författare	Version	Ändring
2020-11-24	Johan Smeder	1.0	Slutrapport upprättad



Innehållsförteckning

Version	2
1 Sammanfattning	4
2 Inledning	4
2.1 Bakgrund.....	4
2.2 Förväntad nytta.....	4
2.3 Avgränsningar.....	5
2.4 Prioritering.....	5
2.5 Tidplan.....	5
3 Projektets resultat	5
3.1 Fastighetsrättsligt resultat, mm.....	5
3.2 Entreprenadresultat, väg och VA.....	6
3.3 Entreprenadresultat, park.....	7
3.4 Resultat detaljplan.....	7
3.5 Resultat gatukostnadsutredning.....	8
4 Utvärdering av arbetet i projektet	8
4.1 Projektgruppens utvärdering och reflektion av arbete och resultat.....	8
5 Projektbudget	11
6 Överlämnande	11
6.1 Kvarstående frågor.....	11
6.2 Rekommendation om fortsatt arbete.....	12
6.3 Godkännande av slutrapport.....	12

1 Sammanfattning

Projektet avser genomförande av detaljplanen för Nyfors, utbyggnation av kommunalt VA samt vägar i området. De kommunala anläggningarna är färdigställda och endast mindre arbeten återstår. Projektets budget har överskridits.

2 Inledning

2.1 Bakgrund

Området har sedan 1930-talet, i samband med att kvarnverksamheten i Wättingeströmmen avvecklades, varit avstyckat i fritidshusfastigheter. Med tiden har allt fler bosatt sig permanent i området med ökade krav på större byggrätter och vatten och avlopp. Detaljplanen för Nyfors är en omvandlingsplan som syftar till att möjliggöra permanentboende i området samtidigt som kommunal service i form av väg, vatten och avlopp byggs ut.

I projektet ingår också att bevara och tillgängliggöra området för kultur- och naturbesökare.

Inom två områden i planen föreslås tätare småskalig bostadsbebyggelse såsom radhus, parhus eller stadsvillor.

o Hällberga / Rundmar 1:35

o Kommunens tomter vid vattnet / Rundmar 1:8, 1:10, 1:11 och 1:34. Nedan kallat "klustret".

Kommunen äger även två villafastigheter som ska säljas.

Under planarbetet inkom många synpunkter från boende i området men också från kommuninvånare och intresseorganisationer i övriga Tyresö. Många kommuninvånare motsatte sig en omvandling av området och framförallt en ökad exploatering på Hällberga och på kommunens fastigheter. Både gatukostnadsutredning och detaljplan har överprövats i domstol.

2.2 Förväntad nytta

- Att området utvecklas för permanentbebyggelse och kommunalt huvudmannaskap för allmän plats utan att områdets karaktär väsentligt förändras (sprängning, schaktning och fyllning minimeras, ny bebyggelse ska vara anpassade efter tomtens beskaffenhet).
- Att vägarna får en högre standard vad gäller trafiksäkerhet, driftsäkerhet samt belysning.
- Att fastighetsägarna får kommunalt vatten och avlopp.
- Att fastighetsägarna kan bygga bostäder i permanent standard.
- Att GC-väg mellan bussvärdplats Nyfors och Wättinge gårdsväg ska anläggas.
- Att Sörmlandsleden passerar genom området på ett sätt som främjar friluftslivet.
- Att värdefulla natur- och kulturmiljöer skyddas från exploatering och bevaras för framtiden.
- Att två mindre områden tillåts exploateras med tätare bebyggelse i form av radhus och parhus. Att säkerställa att Hällbergas huvudbyggnad bevaras och att resterande bebyggelse följer exploateringsavtalet när fastigheten bebyggs för permanentbebyggelse. I samband med att tidplan för entreprenaden finns framme ska en tidplan tas fram för markanvisning av kommunens fastigheter inom det s.k. "klustret".
- Att dagvatten tas om hand på ett tillfredsställande sätt inom området.
- Att intäkter från gatukostnader täcker delar av utbyggnationen.
- Att parkområden i området används på rätt sätt.
- Att infrastrukturen förbättras i området och att ledningar inom området läggs ned i mark.

Sammanfattningsvis medför projektet att området omvandlas från fritidsbebyggelse till permanentbebyggelse med kommunalt huvudmannaskap för allmän plats.

I projektet ingår även uppföljning av exploateringsavtal/kvalitetsprogram för exploatering av Rundmar 1:35 (Hällberga).

2.3 Avgränsningar

VA-enheten ansvarade ursprungligen för beställning av projektering av VA. Nuvarande projektavdelningen tog sedermera över kontakten med VA-konsulter. VA-enheten ansvarar för eventuella enskilda avtal med fastighetsägare avseende VA och för debitering av avgift enligt VA-taxan. Dagvattendammen vid Prästängen ingår inte i detta projekt.

Plankarta och fördelningsområde för gatukostnad begränsar området geografiskt.

Markanvisning av "klustret" ingår inte i detta projekt.

2.4 Prioritering

Resultat	4
Tidpunkt	3
Kvalitet	3

2.5 Tidplan

Det huvudsakliga målet med tidplanen var att slutbesiktning av entreprenad skulle ske senast två år efter det att detaljplanen vunnit laga kraft eftersom fastighetsägarna då får börja söka bygglov (genomförandetiden för kvartersmark startar). Detaljplanen vann laga kraft den 14 augusti 2017. Projektets ursprungliga tidplan var att hålla slutbesiktning av entreprenaden under juni 2019.

Denna tidplan reviderades under projektets gång till 31 oktober 2019 och 30 november 2019, se mer under avsnitt 3.

3 Projektets resultat

3.1 Fastighetsrättsligt resultat, mm.

Inlösen av allmän plats och bildande av rättighet för dagvattenstråk har skett i enlighet med detaljplanen och markåtkomst för vägslänter har säkerställts där behov funnits för att kunna genomföra entreprenaden.

Område inom detaljplanen där fastighetsindelning och markreservat reglerats genom fastighetsindelningsbestämmelser har i viss mån genomförts på kommunens initiativ. Detta gäller en stickväg från Nyforsvägen som i fastighetsindelningsbestämmelser föreslås dels utgöra en gemensamhetsanläggning för väg och VA-ledningar för privatägda fastigheter samt att själva marken ska utgöra marksamfällighet för samma fastigheter. Lantmäteriets beslut i förrätningen är överklagat till mark- och miljööverdomstolen.

Tre fastighetsägare stämde kommunen i mark- och miljödomstolen (som VA-huvudman) avseende placering av förbindelsepunkter för VA. Ett mål är avgjort till kommunens fördel och i två mål gick mark- och miljödomstolen på fastighetsägarnas linje varpå kommunen överklagat

till mark- och miljööverdomstolen och sedermera HD för att få ytterligare klarhet i rättsläget.

Försäljning av kommunens villafastigheter, Rundmar 1:25 och 1:27, har inte genomförts inom ramen för projektet. Exploateringsenheten ansvarar för kommande försäljning vilken avvaktar utvecklingen på bostadsmarknaden samt kommunens behov av intäkter från markförsäljningar. Arbete med markanvisning av "klustret" inte påbörjats. Detta tas upp i avsnitt 6.1 nedan.

Under projektets gång har kommunen köpt fastigheten Rundmar 1:35 (Hällberga) vilket innebär att uppföljning av exploateringsavtal/kvalitetsprogram inte längre är aktuellt. Kommande arbete med utveckling av Hällberga ingår i ett nytt projekt.

3.2 Entreprenadresultat, väg och VA

Entreprenaden har avsett nybyggnation av väg, gång- och cykelbana, VA-ledningar, dagvattenledning samt kanalisation för el och fiber. Entreprenaden slutbesiktigades och godkändes den 6 december 2019. Förseningen bedöms bero på i huvudsak två anledningar:

- 1) Den första förseningen berodde på att den första upphandlingen av entreprenaden avbröts eftersom inkomna anbud låg högt över budget och kalkyl. I denna upphandling hade entreprenaden en något mindre omfattning eftersom kommunen, dåvarande Tekniska kontoret, skulle utföra en del sprängnings- och dagvattenarbeten i egen regi. Inför ny upphandling slogs dessa två arbeten ihop vilket resulterade i en mer omfattande entreprenad men utan pågående sidoentreprenad. Under anbudsskedet i den andra upphandlingen framkom synpunkter på att utsatt entreprenadtid var för kort varpå beslut fattades att förlänga entreprenadtiden till den 31 oktober 2019. Anbud i den andra upphandlingen var väsentligt lägre än i den första.
- 2) Den andra förseningen berodde på att cirka två tredjedelar av Nyforsvägen behövde stängas av för biltrafik för att praktiskt kunna genomföra entreprenaden, vilket inte hade förutsetts under planeringsstadiet. Detta ställde högre krav på säkerhet och framförallt brandsäkerhet vilket ledde till ytterligare försening om cirka fyra veckor, till den 29 november 2019.

Godkänd slutbesiktning ägde sedan rum den 6 december 2019, vilket får anses vara i tid med den senaste revideringen av entreprenadens tidplan.

Entreprenaden har kantats av ett antal problem och utmaningar, där de största bedöms vara:

- 1) Avstängning av Nyforsvägen och smalt arbetsområde:
Detta påverkar inte projektets fysiska slutresultat, utöver försenad tidplan, utan främst de boende som påverkats av den avstängda vägen. Projektet hade behövt en beredskapsplan för detta men eftersom det inte fanns blev det många ad hoc-lösningar för att kommunicera, lösa brandvattenförsörjning, anordna parkeringsplatser mm.
- 2) Omfattande hantering av ÄTA och PM:
Det uppstod stort behov av komplettering av handlingar, där beställarorganisationen hade svårt att möta upp mot entreprenören i tillräckligt stor omfattning. Se även avsnitt 5 nedan.
- 3) Bristande utredningsunderlag:
Kvalitet på, eller avsaknad av, utredningar beträffande geoteknik, dagvatten och föroreningar bidrog till att fler frågor behövde hanteras under produktion jämfört med vad som är önskvärt.
- 4) Hög personalomsättning och arbetsbelastning:
Under samma år (2019) hade tre olika personer rollen som byggprojektledare, vilket inte är optimalt speciellt i kombination med punkt 1) och 2) ovan. Fördelningen av roller och ansvar hade även behövt vara tydligare för att minska risker med personalomsättning och

arbetsbelastning.

Projektet uppfyller mål om utbyggnad av allmän plats som kommunen ansvarar för samt att samtliga fastigheter har möjlighet att anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Omhändertagande av dagvatten i slänter och diken hade behövt studeras mer ingående innan produktionsstart och har i viss mån fått lösas efter hand, främst avseende stabilitet och skred vid stora vattenflöden. Slutresultatet med skärv i vissa diken och slänter bedöms godtagbart men är inte helt i linje med den önskvärda grönskan ur både estetiskt och dagvattenrenande perspektiv. Det var dock den lösning som medgavs inom arbetsområde, tid och budget.

Det valda LTA-systemet (ett grundförlagt, trycksatt, VA-system) visade sig under produktion vara oflexibelt och entreprenören upplevde inte att produkten var helt färdigutvecklad. Ett argument till det valda LTA-systemet var att de grunda schakterna skulle göra det möjligt att hålla Nyforsvägen öppen för fordonstrafik bredvid schakten, vilket inte fungerade i praktiken då arbetsområdet ändå blev för trångt.

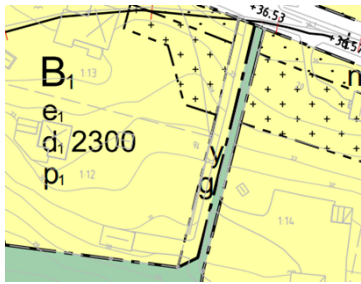
3.3 Entreprenadresultat, park

Planerade åtgärder inom parkmark hade relativt liten omfattning och har till största del utförts internt av kommunens dåvarande naturvårdsenhet.

3.4 Resultat detaljplan

Utifrån ett genomförandeperspektiv kan följande konstateras avseende detaljplanen:

- Del av område som skulle tas i anspråk för gång- och cykelbana planlades inte som allmän plats (gata) utan som allmän plats (park). Det bör vara tydligt i användningen av allmän plats vilket område som avses ianspråkta i de fall det är känt i detaljplaneskedet. Inom del av detta parkområde gällde även strandskydd vilket innebar att både marklov och strandskyddsdispens behövde sökas för att kunna genomföra åtgärder inom parkmarken.
- Lägen för dagvattenledningar behöver utredas och fastställas i detaljplanearbetet. Vid en lågpunkt i Nyforsvägen uppstod behov av en dagvattenledning som inte hade förutsatts i detaljplanen.
- I projekteringen som görs i detaljplaneskedet behöver det säkerställas om det finns risk för att behov av trädfällning på privata fastigheter kan behövas på grund av exempelvis rötter som går in i vägområdet. Om dessa träd utmed gatan kategoriskt skyddas i detaljplanen (med exempelvis naturskydd och krav på marklov för trädfällning) innebär det extra arbete och lovansökningar under genomförandet när det visar sig att trädet inte kommer överleva eller utgör en säkerhetsrisk.
- Planerad gemensamhetsanläggning och servitut för ledning på kommunens fastighet Rundmar 1:2 (mellan fastigheterna Rundmar 1:12 och 1:14) har inte genomförts. Rundmar 1:12 och 1:14 använder vägen som infart (de har utfartsservitut sedan fastigheterna bildades). Det har ännu inte funnits anledning att bilda en gemensamhetsanläggning utan nuvarande lösning fungerar. På grund av utfartsservitutet för Rundmar 1:14 sker utfart över planlagd parkmark.



3.5 Resultat gatukostnadsutredning

Följande kan konstateras avseende gatukostnadsutredningen:

- Allmän plats ska inte tilldelas ett andelstal. Om syftet är att minska kostnaden för fastighetsägarna när det till exempel finns allmänna parkeringsplatser bör den kostnad som fördelas jämkas nedåt istället, eftersom allmänheten har behov av anläggningarna.
- De beräknade kostnaderna understiger de faktiska kostnaderna kraftigt, se även avsnitt 5.
- Eftersom ingen interndebitering av gatukostnadsersättning görs i de fall kommunen äger fastigheter påverkar detta projektets intäkter. I Nyfors har kommunen ett stort fastighetsinnehav som står för över hälften av de beräknade gatukostnaderna.

4 Utvärdering av arbetet i projektet

Roller i projektgruppen hade behövt sättas tydligare från början, detta kan till viss del förklaras av att båda projektledarna var nyanställda när projektet startade upp efter det att detaljplanen vann laga kraft.

På grund av många förändringar i projektgruppens sammansättning under produktionstiden fanns inte önskvärda förutsättningar för att sätta sig in i arbetet. Under cirka den sista halvan av entreprenaden (tidsmässigt) sköttes rollerna som projektledare, byggprojektledare och exploateringsingenjör av samma person. Avseende projektering var rollfördelningen inte heller optimal då samma person ansvarade för både vägprojektering och projekteringsledning för samtliga teknikområden. Även rollen som byggledare (konsult) var mycket tidskrävande för ett projekt av denna omfattning.

4.1 Projektgruppens utvärdering och reflektion av arbete och resultat

Efter godkänd slutbesiktning gjorde exploateringsingenjör, projekteringsledare och byggledare en erfarenhetsåterkoppling i syfte att identifiera vad som har fungerat bra och vad som kan förbättras, främst avseende entreprenaden. Denna erfarenhetsåterföring sammanfattas nedan och berör även resultat (avsnitt 3) och ekonomi (avsnitt 5).

- Problem med genomförande av förnyelseområdet (tid, handlingar, kostnader etc.) är inte unika för Tyresö kommun. Entreprenader i befintliga områden innebär utmaningar.
- Projektkalkylen sattes för lågt från början, det ger hela projektorganisationen en "uppförbacke" för att försvara kostnadsökningar.
- LTA-systemet Eltas motsvarade inte förväntningarna. Tilltänkt vinst med smala schakter fanns inte. Schakterna hade inte blivit bredare med ett vanligt LTA-system samtidigt

som Eltas konstateras vara dyrare.

- Dagvattenutredning borde gjorts inför projektering. Geoteknisk utredning var inte tillräckligt detaljerad på Gammelströms väg. Markmiljöundersökning var inte gjord innan entreprenadstart.
- Avseende produktionsplanering så var vägavstängning felplanerad. Ingen beredskap fanns för att stänga av vägen, varken praktiskt eller kommunikationsmässigt.
- Kvaliteten har hållits, tiden (nästan) men inte ekonomin.
- Driftorganisationen ska inte göra delar inom entreprenaden (se första upphandlingen) – allt bör läggas på entreprenad.
- Det är viktigt att i tidigt skede klargöra roller och ansvarsfördelningar. Mycket av det som upplevts otydligt beror på oklarheter i roller, ansvar och mandat. Man bör arbeta med en organisationsplan i tidigt skede som kan förankras. Det är viktigt att klargöra vem som har det ekonomiska ansvaret – samma person bör ansvara för och samordna projektkalkylen genom hela projektet.
- Samma person ska inte ha för många roller.
- Byggledaren (konsult) uppfattade beställarorganisationen (kommunen) som otydlig gällande ansvar och befogenhet.
- Projektering bör ske av konsulter och projekteringsledning bör skötas internt.
- Utförandeentreprenad till fast pris fungerar bra för entreprenader i den här storleken. Vid mer omfattande entreprenader i tid och pengar kan samarbetsformer ses över.
- Den första upphandlingen avbröts. Det bör undvikas om det inte är absolut nödvändigt då det riskerar att ge kommunen dåligt rykte som beställare vilket i sin tur kan innebära risk att få väljer att lämna anbud.
- Tidspress för den andra upphandlingen kan vara en anledning till brister i mängdförteckningen. Det fanns inte tillräckligt med tid för samordning och kontroll innan utskick till den andra upphandlingen.
- Den planerade genomförandetiden för projektering och entreprenad (förskjuten genomförandetid i detaljplanen) blir i verkligheten längre (sattes till två år i Nyfors). Slutbesiktning skedde efter två år och 3,5 månader.
- Det tog lång tid in i projektet innan rollerna satte sig. Många personalbyten försvårar arbetet. I början av produktionen uppstod många frågor som tog i princip hela entreprenadtiden att arbeta ikapp.
- Hanteringen av fråga-svar och PM har i det stora hela fungerat bra. Mängden frågor och PM ledde till för hög arbetsbelastning för många i projektet.
- Fråga-svar och PM fungerar som en beslutslogg och underlättar spårbarhet vid besiktning av entreprenaden.
- Projektgruppen har känt att det varit tydligt vem internt projektet rapporterar till.

- Projektgruppen hade behövt mer stöd gällande både ekonomi och projektstyrning.
- Bra med interna projektmöten varannan vecka under produktion.
- Ekonomimöten har varit bristfälliga. Ramar borde hållits tydligare från början. Det slutade med att ekonomi/lyft skötts via mejl. Mängdreglering och kontroll har fungerat men startade i juni, borde påbörjats tidigare.
- Det borde avsatts mer tid för intern granskning och samordning av projekteringsunderlag.
- Extern granskning av vägprojektering kunde beställts tidigare på grund av avsaknad av granskningskompetens internt.
- Riskanalyser och kontroller utförda av KMP har fungerat bra. Intern riskanalys av projektet saknades. Det ska göras – och alla projektdeltagare ska vara med.
- Det var många Ätor under entreprenadtiden. Upplägget med hantering av svar har fungerat bra. ÄTA-kostnader har följts upp. Avseende löpande räkning vs. fast pris: löpande räkning blir generellt billigare men kräver mycket kontroll. Fast pris kräver bra underlag från beställaren.
- Enstaka ÄTA-frågor har gått via ombud. Prissättning PM 1-3 var mycket stökigt och inga protokoll finns. Prissättning sköttes utanför projektorganisationen vilket inte är bra. Tillkommande Eltas-kostnader blev för höga.
- Besiktningar har fungerat bra.
- Kommunikation kring vägvästängning oförberedd. Framförhållningen var alldeles för kort. Behöver vara planerat, minst 2 veckor innan avstängning.
- Bra med en person som företräder kommunen. Bra med kommunikatör som sköter hemsida mm. Kommunikationsplanen är viktig.
- Överlämning till drift: pärmar med alla underlag som entreprenören lämnat över enligt kontraktet togs med till överlämning men togs inte emot av driften. Rutiner saknas.
- Släntlösningar i förhållande till dagvatten och geoteknik:
Dagvattenprojektör saknades. VA-profiler saknades, vilket hade varit bra. Eltas-projektering var inte färdig (exempelvis larmskåp som inte var i rätt storlek). Täckning av anslutningspunkter problem mot fastigheter. Anslutningspunkter bör huvudsakligen placeras i infarter. Projektörer måste vara ute och titta på plats, gärna tillsammans med platschef och byggprojektledare. Både under projektering och under utförande. Delen av Gammelströms väg som är fyra meter bred med både kantsten och vägräcke blev för smal, i sådana fall måste mötesplatser tas med (vilket kompletterades senare).

5 Projektbudget

Utgifter, ursprunglig budget: 20 miljoner kr
Utgifter, prognos våren 2019: 36,4 miljoner kr
Utgifter, reviderad budget, äskat våren 2019: 30,7 miljoner kr
Utgifter, prognos hösten 2019: 35 miljoner kr

Utgifter, utfall (2020-11-24 + prognos av återstående): 34,4 miljoner kr

Intäkter, utfall (2020-11-24): 6,9 miljoner kr

Utgifterna har ökat med ca 71 % jämfört med den ursprungliga budgeten på 20 miljoner kr. Entreprenadkostnaden står för ca 77 % av projektets utgifter.

Entreprenadkostnad: ca 26,4 miljoner kr (anbud vid upphandling: 16,4 miljoner kr)
Summa ÄTA: ca 7,3 miljoner kr (ca 28 % av entreprenadkostnaden)
De höga ÄTA-kostnaderna bedöms bero på:

- Skyddsarbete tredje man/TA – 27 %
- Beställning från ledningsägare/väghållare – 7 %
- Brist/fel i projekterad handling – 41 %
- Okända förhållanden – 25 %

Av ÄTA-kostnaderna för brist/fel i projekterad handling bedöms 82 % (ca 2,5 miljoner kr) vara sådana nödvändiga kostnader som inte skulle kunnat undvikas.

Övriga kostnader som ökat jämfört med ursprunglig budget är:

- Inlösen- och förrättningskostnad, ca 450 000 kr
- Miljöteknisk utredning, ca 260 000 kr
- Riskanalys och vibrationskontroller, ca 1 miljon kr
- LTA-pumpar till fastighetsägare, ca 400 000 kr
- Intern tid, ca 2,2 miljoner kr
- Byggledning, ca 1 miljon kr

6 Överlämnande

Dokumentation av entreprenaden för väg och VA har lämnats över till representanter för gatu- och VA-drift. Berörda parter har även kallats till samtliga besiktningar och bygg- och projektmöten vid behov.

Nyckeltal för drift har inte tagits fram.

6.1 Kvarstående frågor

Följande frågeställningar är ej hanterade av projektet och återstår för kommande projekt/förvaltning eller färdigställs efter denna slutrapport.

1. Vid projekt för genomförande av "klustret" (Rundmar 1:8, 1:10, 1:11 och 1:34) ska kvartersmark regleras till bostadsfastigheterna från Rundmar 1:2. Rättighet för x- och u-områden ska säkerställas innan fastigheterna säljs.
2. Småhusfastigheterna Rundmar 1:25 och 1:27 ska säljas.

Slutrapport

Arbetsnamn: Nyfors
Författare: Johan Smeder
Datum: 2020-11-24

Version: 1.0
Sida: 12 (12)

3. Förrättning för att återutsätta gränspunkter som grävts bort är inte klar, ärendenummer hos lantmäteriet: AB20756.
4. Upplåtelseavtal för Fiskevårdsföreningens container som står vid parkeringsplatsen öst om Hällberga behöver ses över. I detaljplaneskedet fanns tankar om hur containern skulle gestaltas. Bygglov och strandskyddsdispens krävs för containern.
5. Önskemål har inkommit om att anordna cykelparkering i anslutning till parkering/vändplan vid slutet av Nyforsvägen.
6. Placering av förbindelsepunkter.
7. Inkommen skadeanmälan.

6.2 Rekommendation om fortsatt arbete

Arbete med punkt 1 ovan tas med i nytt projekt för markanvisning av kommunens fastigheter.
Arbete med punkterna 2-4 ovan handläggs av exploateringsenheten.
Arbete med punkt 5 ovan handläggs av miljö- och trafikenheten.
Arbete med punkt 6 ovan handläggs av projektavdelningen.
Arbete med punkt 7 ovan handläggs av projektavdelningen.

I kommande projekt bör mer fokus läggas på att förtydliga roller och ansvar i projektorganisationen, granskning av handlingar, förankring av ekonomifrågor samt extern kommunikation.

6.3 Godkännande av slutrapport

Slutrapporten har ännu ej godkänts.

Beställare
Sara Kopparberg

Projektledare
Johan Smeder