

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Ändring av detaljplan 389, Sågen

Del av fastigheten Tyresö 1:530 och del av Tyresö 1:544, Tyresö strand,
Tyresö kommun, Stockholms län



Ortofoto med planområdet markerat i rosa.

Innehåll

OM UNDERSÖKNINGEN	3
Slutsats av undersökningen	3
Undersökning av betydande miljöpåverkan	3
OM DETALJPLANEN	3
Platsens förutsättningar	3
Planens karaktäristiska egenskaper	4
Planens tänkbara effekter	4
MILJÖCHECKLISTA	5
Särskilda bestämmelser	5
Kulturvärden	5
Naturvärden	10
Sociala värden	12
Materiella värden	13
Risker för människors hälsa eller för miljön	15
Sammanvägd bedömning	18
REFERENSER	19
OM VERKTYGET	20

OM UNDERSÖKNINGEN

Slutsats av undersökningen

Syftet med ändringen av detaljplanen är att pröva om det går att uppföra en byggnad i tre våningar, istället för de två våningar som gällande detaljplan tillåter. Då undersökningen gäller en ändring av detaljplan innefattar den beskrivning och bedömning av de värden och risker som påverkas av själva ändringen. Utöver det har kommunen undersökt ifall några förutsättningar ändrats sedan gällande detaljplan vann laga kraft, och om de i så fall bidrar till påverkan eller risker som inte tidigare bedömts.

Kommunen har funnit att kulturvärden och sociala värden kan påverkas av ändringen av våningsantal/höjd, men att dessa kan hanteras utan att en miljöbedömning görs. Se mer under avsnittet *Kulturvärden*. och *Sociala värden*. Utöver det bedömer kommunen att det behövs åtgärder för att minska översvämningsrisken, då man fått ny kunskap om detta i och omkring planområdet. Även åtgärder för fördröjning och rening av ett 20-årsregn föreslås för att klara MKN för vatten. Se mer under avsnitt om *Risker för människors hälsa och för miljön*.

Sammanfattningsvis innebär ändringen av detaljplanen ingen skada på känsliga områden eller riksintressen. Effekterna av planförslaget bedöms som hanterbara utan att riktvärden överskrids. Planförslaget bedöms inte medföra någon negativ påverkan för miljö kvalitetsnormer, MKN, och inga nationella, regionala eller kommunala miljömål åsidosätts. Planförslaget bedöms inte heller leda till några negativa effekter på människors hälsa och säkerhet. Detaljplanen bedöms därmed inte innebära någon betydande miljöpåverkan som avses i miljöbalkens 6 kap 3-8§§, med beaktande av Miljöbedömningsförordningen (2017:966). En miljöbedömning enligt miljöbalken bedöms därmed inte behöva genomföras.

Undersökning av betydande miljöpåverkan¹

Miljöchecklista på sida 5 utgör underlag till detaljplanen. En samlad bedömning görs av den inverkan detaljplanens genomförande medför på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser.

OM DETALJPLANEN

Platsens förutsättningar

Planområdets innefattar fastigheterna Tyresö 1:530 samt del av Tyresö 1:544 och ligger norr om Tyresövägen nära Tyresö skola, på Breviksvägen 5. Planområdet är 9600 kvadratmeter. Båda fastigheterna ägs av Tyresö kommun. På Tyresö 1:530 låg ett bostadshus som tidigare använts som LSS-boende tillsammans med ett annat bostadshus. På Tyresö 1:544 låg tidigare ett antal växthus. Gällande detaljplan vann laga kraft 2011 och tillåter användning för förskola, vård och

¹ Miljölagstiftningen har skärpts på flera håll runt om i världen. Ett EG-direktiv har för Sveriges del lett till en ändring av miljöbalken (kap 6) och förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2017:966). I förordningen regleras bland annat vilka planer och program som omfattas av krav på miljöbedömning. Enligt plan- och bygglagen (PBL) ska en miljökonsekvensbeskrivning upprättas om en detaljplan medför en betydande påverkan på miljön, hälsan och hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Lagändringarna innebär bland annat att kommunen, från och med 2005-07-01, ska avgöra om det krävs en särskild miljöbedömning för varje detaljplan. Detta ställningstagande/avgörande benämns som "Undersökning".

omsorgsboende i två våningar. Platsen ligger nära kollektivtrafik (buss), Tyresö skola och infartsparkering vilket kan gynna hållbara resval.

Planens karaktäristiska egenskaper

På platsen planeras nu en kommunal konceptförskola. Konceptförskolan har tagits fram av kommunen och är tänkt att kunna byggas på flera platser, med något varierande fasadutformning. Gällande detaljplan tillåter en förskola med den byggnadsarea som konceptförskolan har. Däremot tillåter detaljplanen inte det antal våningar som konceptförskolan har, då byggnadens teknikutrymme på taket räknas som en tredje våning. Gällande detaljplanen tillåter två våningar.

Syftet med ändringen av detaljplanen är att pröva om det går att uppföra en byggnad i tre våningar, istället för de två våningar som gällande detaljplan tillåter. Kommunens konceptförskola är ca 900 kvm byggnadsarea med två våningsplan för förskoleverksamhet och en tredje mindre, indragen våning för teknik. Utöver detta planeras komplementbyggnad för barnvagnsförråd.

Ändringen av detaljplanen är förenligt med kommunens översiktsplan från 2017, samt kommunala berörda strategier (riktlinjer för dagvatten samt trafikstrategi). Utanför detaljplaneområdet pågår ett kommunalt projekt för att förse delar av Breviksvägen invid förskolan med gång- och cykelbana för att skapa en säker trafikmiljö till och från förskolan. Ändringen av detaljplanen påverkar inte möjligheten att genomföra förändringarna för gatan.

Planens tänkbara effekter

Ändringen av våningsantal och höjd förändrar landskapsbilden. Kommunen bedömer att påverkan inte kan anses vara betydande, och att anpassningar som kan behövas i form av placering, fasadutformning och planbestämmelse om den tredje våningens omfattning kan studeras och lösas utan att en miljökonsekvensbeskrivning tas fram. Se mer utförlig analys under avsnittet *Kulturvärden*. En ytterligare våning kan även innebära att förskolan rymmer fler barn, vilket kan påverka friytan. Beräkningar har gjorts för förväntat antal barn och friyta och bedöms inte påverka möjligheten att skapa en tillräckligt stor och kvalitativ gård. Se mer under avsnittet *Sociala värden*.

Möjligheterna för dagvattenhantering och översvämningsrisk påverkas inte av ändringen av detaljplanen. Kommunen bedömer dock att översvämningsrisken måste utredas och hanteras, då man fått ny kunskap om översvämningsrisken i och omkring planområdet. I samband med översvämningsrisken utreddes dagvattenfrågan i sin helhet och förslag på fördröjnings- och reningsåtgärder har tagits fram för att säkerställa att vattenkvaliteten i recipienten Kalvfjärden inte försämras. Kommunen bedömer att fördröjningen och rening av normaldagvatten och avledning av skyfall kan ske på sådant sätt att det inte medför att MKN överskrids eller att det innebär risk för människa eller miljö. Se mer under avsnitt om *Risker för människors hälsa och för miljön*.

Inom planområdet ska Naturvårdsverkets riktvärden för trafikbuller på skolgårdar uppnås med maximalt 50 dBA vid delar för lek, vila och pedagogiskt arbete och 55 dBA på resterande delar. Kommunen bedömer att detta kan klaras både för nuvarande och prognostiserad trafik efter planerad förtätning på inre och yttre Brevik. Se mer under avsnitt om *Risker för människors hälsa och för miljön*.

Marken inom planområdet har tidigare använts för verksamhet med odling i växthus. I samband med att gällande detaljplan togs fram gjordes en miljöteknisk markundersökning som visade att inga krav på sanering av marken krävdes. Under undersökningssamrådet framkom dock synpunkter om att kommunen bör komplettera utredningen då det inte framgår vilka parametrar som analyserats. Det pågår ett arbete med att reda ut vilka parametrar som analyserats och eventuell komplettering av planhandlingarna sker till granskningsskedet.

MILJÖCHECKLISTA

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar			
2 § miljöbedömningsförförordning (2017:966)	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd (<i>Skyddad natur</i>)?		X
Kommentar			

Kulturvärden
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.
Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.
<input type="checkbox"/> Biologiskt kulturarv (<i>Information</i>) <input checked="" type="checkbox"/> Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse <input type="checkbox"/> Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer <input type="checkbox"/> Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader

- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel Ortsnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

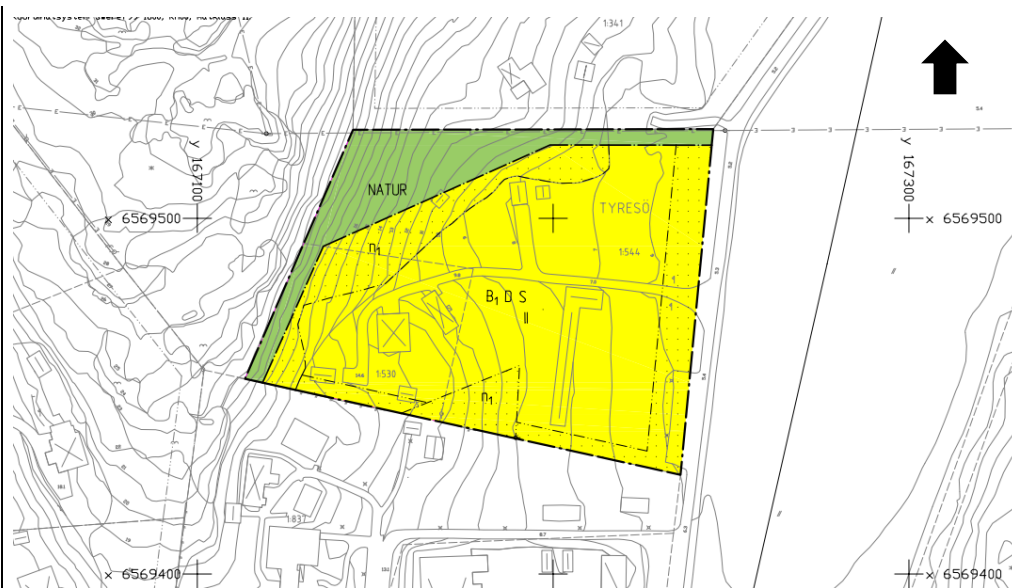
Beskrivning

Närområdet kännetecknas dels av ett öppet landskap som sträcker sig söderut mot Tyresö kyrka. Här finns även skogsområden, ett Sågverk, en förskola och bostäder i 1-2 plan från olika tidsperioder. Själva planområdet har en mer öppen del som består av ängsmark med sly, och enstaka fruktträd. Fastighetens nordvästra del består av naturmark med löv- och barrträd som ligger i sluttning och fungerar som grön buffert mot befintlig bebyggelse.



Flygfoto från Blomweb från 2014. Copyright © 2018 Blom. All rights reserved. Ungefärlig plangräns inritat i vitt.

I gällande detaljplan är området i anslutning till fastighetens östra gräns belagd med en extra bred remsa prickmark, 10 meter, i syfte att bevara områdets öppna karaktär och siktlinjer.



Utsnitt från gällande detaljplan som visar hela planområdet.

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning)
- Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML (BeBR; Vägledning)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML (Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper)
- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)

Beskrivning *Ändringen av detaljplanen påverkar inga skyddade eller utpekade objekt eller områden.*

Planens påverkan

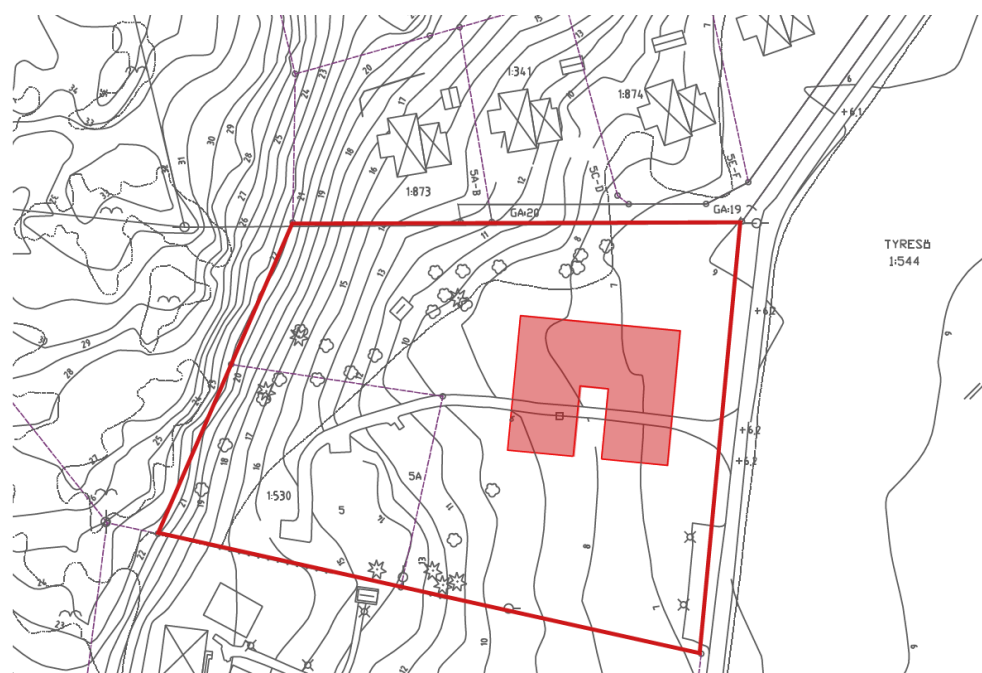
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

Beskrivning *Gällande detaljplan har prövat fråga om placering och utnyttjandegrad i förhållande till landskapsbilden. Ändringen gäller byggnadens våningsantal/höjd och konsekvenser som bedöms begränsas alltså till denna fråga.*

Nedan finns fotomontage och sektionsritningar som visar volymen för planerad förskola. Den tredje, indragna våningen underordnar sig omgivande skog och påverkar inte befintliga bostäders siktlinjer över åkermarken. Det är dock en

framträdande volym som kräver viss anpassning av fasadutformning. Det är även viktigt att indrag av tredje våningen regleras i plankartan så att det blir en nedtrappning mot befintliga byggnader.

I planarbetet kan kommunen även se över placeringen inom den byggrätt som finns idag, och om byggnaden går att placera något närmare skogen. Det kommer troligtvis göra att byggnaden måste placeras på en högre grundläggningsnivå för att kunna skapa en bra gård och markplanering. Grundläggningsnivån beror också på vad dagvattenutredningen kommer fram till och måste studeras och avvägas tillsammans med den informationen.



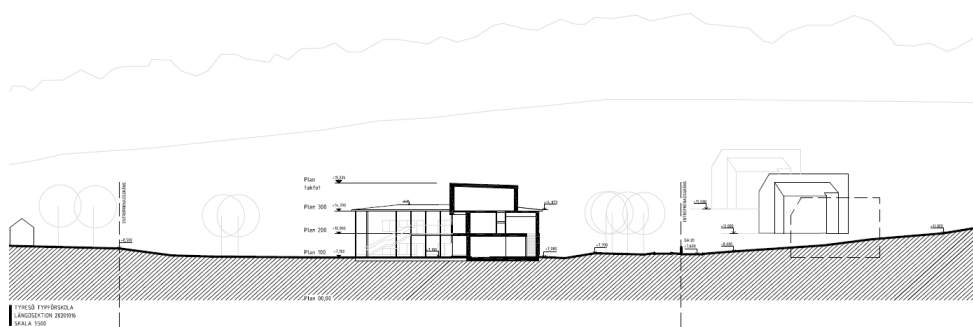
Baskarta med plangräns och föreslagen förskola inritat i rött. Visar tänkt placering av förskolan.



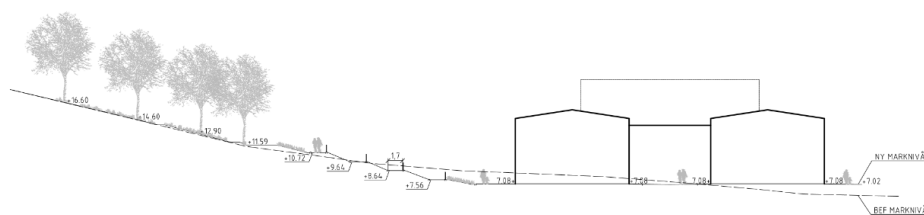
Fotomontage som visar planerad förskola, vy mot norr (Tengbom, 2020).



Fotomontage som visar planerad förskola, vy mot sydväst (Tengbom, 2020).



Sektionsritning för planerad förskola. Sektionslinje i syd-nordlig riktning (Tengbom, 2020).



Sektionsritning för planerad förskola. Sektionslinje i väst-östlig riktning (Tengbom, 2020).

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?

Ja

Nej

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Ja	Nej
Kommentar	<i>Kommunen bedömer att påverkan inte kan anses vara betydande, och att anpassningar som kan behövas i form av placering, fasadutformning och planbestämmelse om den tredje våningens omfattning kan studeras och lösas utan att en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.</i>		
Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap			
Naturvärden			
I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.			
Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.			
Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:			
<input type="checkbox"/> Naturtyper enligt habitatdirektivet (Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1 ; Arter & naturtyper i habitatdirektivet ; Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde (Skogens pärlor ; Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan (Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen (Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag (Information: Skyddad natur)			
<input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer			
Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:			
<input type="checkbox"/> Värdefulla fågelarter (I Sverige regelbundet förekommande fågelarter [från bilaga 1 i Fågeldirektivet] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas)			
<input type="checkbox"/> Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter (Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige ; Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige)			
<input type="checkbox"/> Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter (4-9 §§ Artskyddsförordningen)			
<input type="checkbox"/> Fortplantningsområden eller viloplatser för fridlysta djur (4 § Artskyddsförordningen) Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden)			
<input type="checkbox"/> Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter (ArtDatabanken)			
<input type="checkbox"/> Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer			
Beskrivning	<i>De värdena som identifierats och skyddats i gällande detaljplan berörs inte av ändringen. Inga andra naturvärden bedöms påverkas av att tillåta en högre höjd/en tredje våning.</i>		
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.			

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur)
- Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur)
- Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1)
- Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)
- Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur)
- Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)

Beskrivning	<i>Det finns inga skyddade eller utpekade objekt eller områden som påverkas av ändringen.</i>
--------------------	---

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.

Beskrivning	<i>Ändringen av detaljplanen innebär ingen påverkan på naturvärden.</i>
--------------------	---

Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?	Ja	Nej

Kommentar	<i>Ändringen av detaljplanen innebär ingen påverkan eller betydande påverkan på naturvärden.</i>
------------------	--

**Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:
Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap**

Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

Beskrivning	<i>En ändring av detaljplan för att tillåta ytterligare våning kan påverka antalet barn i förskolan. Enligt beräkningar som gjorts utifrån den maxkapacitet som kommunens konceptförskola kan rymma och de kvadratmeter den upptar blir friyta utomhus 38 kvm/barn. Ytor för parkering och leverans är exkluderade från friytan. En ytterligare våning bedöms inte påverka möjligheten att skapa en tillräckligt stor och kvalitativ gård. Förskolan har dessutom tillgång till allmän plats Natur inom planområdet som kan nås direkt via grind mot naturmarken.</i>
--------------------	---

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

Beskrivning	<i>Det finns inga skyddade eller utpekade objekt eller områden som påverkas av ändringen.</i>
--------------------	---

Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.		
Beskrivning	<i>Ändringen av detaljplanen kan innebära påverkan på friytan per barn, men påverkar inte möjligheten att skapa en tillräckligt stor och kvalitativ utemiljö för förskolebarn som uppnår Boverkets riktlinjer.</i>	
Bedömning av påverkan		
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?	Ja	Nej
Kommentar	<i>Ändringen av detaljplanen innebär ingen betydande påverkan på sociala värden.</i>	
Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Befolkning, landskap		

Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklisten bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård,

<p>kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)</p> <p><input type="checkbox"/> Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)</p>	
Beskrivning	<p>Ändringen av detaljplanen innebär ingen förändring för materiella värden gentemot gällande detaljplan. Kommunen kommer dock utarbeta lösningar för att fördröja och rena vatten inom förskolans tomt, i enlighet med kommunens riktlinjer för dagvattenhantering.</p>
<p>Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.</p> <p><input type="checkbox"/> Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)</p> <p><input type="checkbox"/> Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)</p> <p><input type="checkbox"/> Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)</p> <p><input type="checkbox"/> Riksintresse för rennärning, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)</p> <p><input type="checkbox"/> Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)</p> <p><input type="checkbox"/> Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)</p> <p><input type="checkbox"/> Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)</p>	
Beskrivning	<p>Ändringen av detaljplanen innebär ingen påverkan på skyddade och utpekade materiella värden.</p>
<p>Planens påverkan</p>	
<p>Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.</p>	
Beskrivning	<p>Ändringen av detaljplanen innebär ingen påverkan på materiella värden.</p>
<p>Bedömning av påverkan</p>	
<p>Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?</p>	
	<p>Ja Nej</p>
<p>Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?</p>	
	<p>Ja Nej</p>
Kommentar	<p>Ändringen av detaljplanen innebär ingen betydande påverkan på materiella värden.</p>
<p>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar</p>	

Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön. Checklisten bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd.

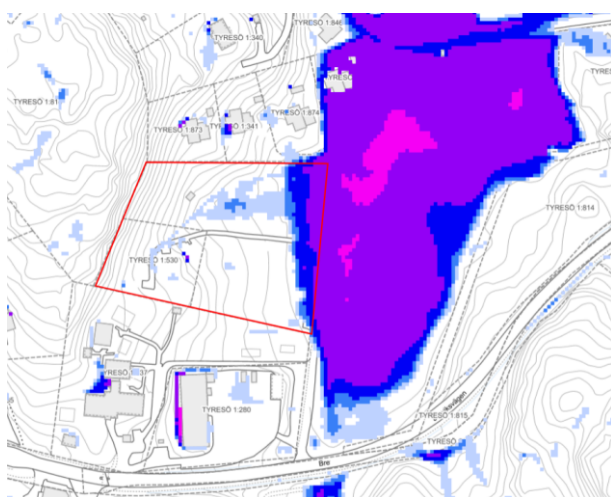
Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar, störningar under byggskede)
- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmebortfall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)

Beskrivning Ändringen av detaljplanen innebär ingen förändring för risker gentemot gällande detaljplan. Kommunen har dock tagit fram en ny skyfallskartering som visar på risk för översvämning vid skyfall inom och intill planområdet. I övrigt redovisas bedömning av trafikbuller och markföroreningar.

Översvämningsrisk

Nedan syns utsnitt från kommunens webbkarta tillsammans med skyfallskartering (100-årsregn med klimatkoefficient 1,3).



Utsnitt från kommunens webbkarta tillsammans med skyfallskartering (100-årsregn med klimatkoefficient 1,3). Röd heldragen linje visar planområdet.

Den planerade förskolan kommer att innebära en höjning av marken, vilket förändrar var vatten blir stående vid större regn. Den skyfallskartering som gjorts visar att vattnet kan påverka byggnader uppströms. I den dagvattenutredning som tagits fram (WRS, 2020) har beräkningar gjorts för vilken utjämningsvolym som behöver finnas vid ett 100-årsregn med klimatkoefficient 1,3, antingen inom planområdet eller på

	<p><i>kommunal mark i nära anslutning till planområdet. Utjämningsvolymen för planområdet är 470 kubikmeter, varav 410 kubikmeter beräknas försvinna med planerad förskola och markhöjning.</i></p> <p><i>I dagvattenutredningen redovisas tre förslag på åtgärder som kommunen kommer att utreda vidare:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- <i>Förslag 1. Utjämning genom att cirka 800 kvadratmeter av förskolans gård sänks 0,5 meter. Ytan behöver utformas i planområdets östra del som är mest låglänt.</i>- <i>Förslag 2. Förskolans byggnad placeras längre söderut, så att befintlig lågpunkt vid föreslagen parkering kan kvarstå.</i>- <i>Förslag 3. Utjämning genom att cirka 800 kvadratmeter av intilliggande jordbruksmark sänks 0,5 meter. Sänkning sker förslagsvis i jordbruksmarkens södra del som idag har en högre marknivå.</i> <p><i>Förslagen ska studeras ihop med lösningar ombyggnaden av gatan som också redovisas i dagvattenutredningen.</i></p> <p>Trafikbuller</p> <p><i>Kommunen anser att Naturvårdsverkets riktvärden för trafikbuller på skolgårdar ska uppnås med maximalt 50 dBA vid delar för lek, vila och pedagogiskt arbete och 55 dBA på resterande delar. Kommunens bullerkartläggning från 2016 visar ekvivalenta bullernivåer mellan 35-50 dBA inom planområdet. Bullerkarteringen utgår från dåvarande trafikmängder. Trafikmätning i Traffic web visar trafikmängder på cirka 4000 fordon/dygn vid Breviksvägen/Strandvägen. I och med pågående planering för avstyckningar på inre och yttre Brevik väntas den alstrade trafiken öka till cirka 6000-6500 fordon/dygn (Trafikutredning Östra Tyresö, Trivector 2018). Från Breviksvägen/Tyresövägens vägmitt till planområdet är det cirka 100 meter till plangräns, och som kortast 125 meter till lekytor. Hastigheten på vägen är 50 km/h. Med översiktliga beräkningar enligt Boverkets och SKRs "Hur mycket bullrar vägtrafiken" ska bullernivåerna understiga 50 dBA vid större delen av planområdet även vid 6000-6500 fordon/dygn.</i></p> <p><i>På den mindre gatan intill förskolan (som även den heter Breviksvägen) kommer det endast köra trafik till och från förskolan. Med 160 barn plus personal väntas trafiken inte innebära sådana nivåer att en bullerutredning behöver upprättas.</i></p> <p>Markföroreningar</p> <p><i>Marken inom planområdet har tidigare använts för verksamhet med odling i växthus och en mindre bilverkstad. I samband med att gällande detaljplan togs fram gjordes en miljöteknisk markundersökning som visade på föroreningshalter under Naturvårdsverkets generella riktvärdesmodell för känslig markanvändning. I gällande detaljplan konstaterades därför att inga krav på sanering av marken krävs. Marken har inte använts för någon miljöfarlig verksamhet sedan växthusen var i bruk.</i></p> <p><i>I undersökningssamrådet framkom synpunkter om att kommunen bör komplettera utredningen då det inte framgår vilka parametrar som analyserats. Det pågår ett arbete med att reda ut vilka parametrar som analyserats och om ytterligare prover behöver tas. Eventuell komplettering av planhandlingarna sker till granskningskedet.</i></p>
--	--

Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan

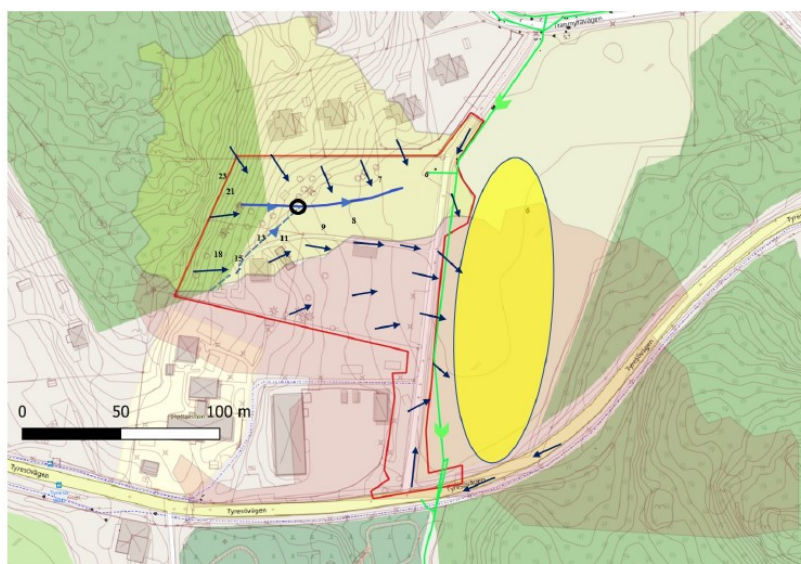
antas påverkas av planen.

- Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014)
- Miljö kvalitetsnorm för buller (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller)
- Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassn.)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)
- Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö (SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18; HVMFS 2012:18; statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)

Beskrivning

Ändringen av detaljplanen innebär ingen förändring för miljö kvalitetsnormer gentemot gällande detaljplan. Planerad bebyggelse kommer dock att påverka MKN vatten om inga åtgärder vidtas. Dagvattnet avrinner idag mot Breviksvägen och dagvattenledning samt mot jordbruksmarken öster om planområdet, se figur 8. Dagvattnet rinner sedan vidare till recipienten Kalvfjärden. Recipienten Kalvfjärden SE591280-182070 är en del av Norra Östersjön. Fastställda miljö kvalitetsnormer för Kalvfjärden är god ekologisk status, god kemisk ytvattenstatus med undantag för kvicksilver, kvicksilverföreningar och bromerad difenyleter till år 2027. Halterna av de ämnen som omfattas av undantaget beror främst av långväga luftföroreningar och det bedöms vara tekniskt omöjligt att sänka dessa halter under de gränser som motsvarar god kemisk ytvattenstatus.

Recipienten har enligt den senaste statusklassningen måttlig ekologisk status till följd av höga halter näringsämnen. Dock kommer 60 % av den totala belastningen av näringsämnen från utsjön (Östersjön). Kalvfjärden uppnår god kemisk status med undantag för de överallt överskridande ämnena bromerade difenyletrar och kvicksilver.



Utredningsområdesgräns → Ytavrinning → Dagvattenledning ● Lågpunkt — Dike
○ Misstänkt avskiljare — — — Betongledning

Figur 8. Karta som visar befintlig dagvattenhantering inklusive flödesriktning i ledningar och på mark (från dagvattenutredning, WRS, 2020).

<p><i>Planområdet är anslutet till det kommunala vatten och avloppsnätet. Inom planområdet ska ett 20-årsregn med 10 minuters varaktighet utjämnas. Utöver det ska föroreningar i dagvatten från planområdet inte öka efter exploateringen. Utifrån den dagvattenutredning som tagits fram (WRS, 2020) bedömer kommunen att förutom den infiltration som kommer att ske ska dagvattnet fördröjas och renas genom regnbäddar och trädplantering med skelettjord. Dessa åtgärder ska sammantaget kunna fördröja och rena en volym på 69 kubikmeter. I planbeskrivningen beskrivs de åtgärder som kommunen planerar.</i></p>	
<p>Planens påverkan</p>	
<p>Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna riskerna för människors hälsa och för miljön.</p>	
<p>Beskrivning</p>	<p><i>Ändringen av detaljplanen innebär ingen förändring för riskerna för människors hälsa eller miljön. Om inga åtgärder görs finns dock risk för att planerad förskola påverkar MKN och översvämningsrisken. Kommunen bedömer att det finns tillräckliga ytor och möjligheter att anpassa projektet så att dagvattnet kan tas omhand.</i></p> <p><i>De kompletteringar som eventuellt krävs för att avhjälpa markföroreningar kommer studeras under planprocessen.</i></p>
<p>Bedömning av påverkan</p>	
<p>Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?</p>	<p>Ja Nej</p>
<p>Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?</p>	<p>Ja Nej</p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Ändringen av detaljplanen innebär inga betydande risker för människors hälsa eller för miljön. Att kunna hantera normaldagvatten, översvämningsrisken och eventuella markföroreningar är dock en förutsättning i projektet, vilket bedöms möjligt att göra.</i></p>
<p>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs: Människors hälsa, mark, vatten, luft, klimatfaktorer</p>	

<p>Sammanvägd bedömning</p>		
<p>Särskilda bestämmelser</p>		
<p>Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?</p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>
<p>Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?</p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>
<p>Betydande miljöpåverkan</p>		

Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Ja	Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		Ja	Nej
Bedömning	<i>Ändringen av detaljplanen antas inte medföra betydande påverkan eller betydande risker. Kommunen har goda möjligheter att hantera förändring av landskapsbilden, frytan, översvämningsrisk och MKN för vatten på ett bra sätt.</i>		
Påverkans totaleffekt (positiva och negativ)			
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?		Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?		Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?		Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?		Ja	Nej
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?		Ja	Nej
Bedömning	<i>Ändringen av detaljplanen kan medföra påverkan på kulturmiljö, sociala värden och risker för människors hälsa eller för miljön. Kommunen har dock goda möjligheter att hantera förändring av landskapsbilden, frytan, översvämningsrisk och MKN för vatten på ett bra sätt.</i>		
Motiverat ställningstagande			
<i>Sammanfattningsvis bedöms att kommunen inom ändringen av detaljplanen har goda möjligheter att hantera förändring av landskapsbilden, frytan, översvämningsrisk och MKN för vatten på ett bra sätt. Genomförande av detaljplanen innebär inte sådan betydande miljöpåverkan som avses i miljöbalken (MB) 6 kap 3-8 §§, med beaktande av förordningen 2017:966 bilaga 2 och 4. En miljöbedömning enligt MB bedöms därmed inte behöva upprättas.</i>			
Hänvisning till bilaga i Miljöbedömningsförordningen (2017:966)			

REFERENSER

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.
Miljöbedömningsförordningen (2017:966) (SFS 2018:2105)
Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2018:794)
Jordabalk (1970:994) (SFS 2019:533)
Miljöbalken (1998:808) (SFS 2019:496)
Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program.
Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdsverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2019:412)

Proposition 2003/04:116

OM VERKTYGET

Detta dokument är en omarbetad version av ett verktyg för undersökning som är framtaget av Ekerö kommun (projektledare) tillsammans med Upplands-Bro och Järfälla kommuner under år 2015. Projektet har finansierats av Boverket genom regeringsuppdraget PBL Kompetens. Syftet med regeringsuppdraget är att skapa en enhetlig tillämpning av plan- och bygglagen (PBL) i hela Sverige. Verktöget är anpassat för kunna användas av fler kommuner och är fri att använda och förändra. Verktöget har omarbetats av Tyresö kommun, 2019-09-26.