



## Reservation

2020-12-09

### § 112 Beslut gällande Fårdala skola årskurs 6 placering till läsåret 2021/ 2022

Barn- och utbildningsnämnden sammanträdde den 9 december 2020.

För ett år sedan, den 27 november 2019 la ordförande i Barn- och utbildningsnämnden (S) ett förslag till beslut att åk 6 i Fårdala skola tillfälligt skulle flyttas till Nyboda skola. Beslutet var tidsbegränsat till och med utgången av läsåret 2020/2021. Orsaken till tidsbegränsningen är att kommunen har ett pågående utredningsuppdrag till kommunens lokalstrateg att ta fram en strategisk plan med lösningar för om-, till- och nybyggnad av skolor i centrumområdet.

Utredningen om centrumskolorna har dragit ut på tiden och så sent som nu i september 2020 fattade nämnden ett nytt inriktningsbeslut gällande centrumskolorna, efter att ordförande föreslagit att utreda två förslag A och B (som ni kan se på tabellen nedan). I förslagen som nu utreds, och inte ännu är klara, finns ärendet hur kommunen framgent ska organisera Fårdala skola. Ska skolan vara en f-5 eller en f-6? Vi moderater har under många år haft uppfattningen att f-9 alternativt f-6 är att föredra.

Kortfattad beskrivning av lösningsförslagen	Förslag A	Förslag B
<b>Fårdala skola</b>	Fårdala skolas åk 6 flyttar tillbaka från Nyboda skola till Fårdala skola. Paviljonger behöver sättas upp intill skolan på grund av lokalbrist.	Fårdala skola organiseras till en åk F-5 skola tills vidare.

*Handwritten signatures in blue ink.*

Under nämndmötet den 9 december ställde vi i moderater frågan varför man inte bygger en tvåparallell skola där alla elever får plats och åtgärdar bristerna i skollokaler? På så sätt får barn och personal en bättre inomhusmiljö istället för att bara sätta upp en paviljong för åk 6.

Fårdala skola är en av tre skolor i centrumutredningen som är i absolut sämst skick lokal-mässigt i kommunen. Socialdemokraterna svar var en hänvisning till motiveringen nedan i blått (utdrag från centrumutredningen).

Förklaring färger i nedan matris.

Grön	Liten risk för åtgärd
Gul	Risk för åtgärd
Röd	Risk för akut åtgärd

Matris av berörda fastigheters och byggnaders livslängd utifrån drift- och förvaltarperspektiv.

Objekt	Energi-förbrukning kwh/m2	Brister vid tillsyn SMOHF	Mark	Kök/matsal	VA	El-system	Ventilation	Byggnad utvändigt	Byggnad invändigt	Undercentral styrsystem	Uppvärmning värme
Njupkärr	Hög	Ja	Röd	Röd	Röd	Röd	Röd	Röd	Röd	Röd	Gul
Fårdala	Hög		Röd	Gul	Röd	Gul	Gul	Röd	Röd	Röd	Röd
Stimmet	Något hög		Gul	Röd	Röd	Röd	Röd	Röd	Gul	Röd	Röd

### Motivering alternativ A och B

Att bygga ut skolan permanent på kort sikt för att få plats för en tvåparallell skola för åk F-6 ses inte som ett alternativ då andra skolor som är i sämre skick och med möjlighet till kapacitetsökning behöver prioriteras.

Styret (S, MP, L) har känt till att beslutet som nämnden tog 2019 var tidsbegränsat och att ett nytt beslut behövde fattas i år. Trots det är inte kostnaden för en paviljong budgeterad för 2021. Budgeten togs för ungefär två veckor sedan och vi undrar varför? Vart ska styret ta pengarna ifrån? Vilka neddragningar blir som följd? Vart ska paviljongen stå och hur kommer utemiljön påverkas?

Vi moderater yrkade på återremiss då vi inte vet vad eller vilka som kommer bli lidande när denna paviljong behöver finansieras. Vi undrar också vilka kostnader investeringsansökan till kommunstyrelsen kommer att innehålla? Det är inte utrett och vi fick inget svar på frågan.

Eftersom vi inte fick igenom en återremiss kunde vi moderater inte fatta detta beslut då underlaget är bristfälligt. Professionen står inte heller bakom förslaget vilket gör oss ännu mer frågande. Om moderaterna hade styrt kommunen hade vi haft en annan påverkningsgrad och mer information. Vi hade gjort mycket annorlunda än hur styret har skött och agerat i denna fråga.

För Moderaterna

Jeanette Hellmark (M)