

**Handläggare**  
Kristina Pannel  
Telefon: 076-12 28379

**Till**  
Kommunstyrelsen

**Remiss av Revidering av Gallringsråd nr 5 -  
Bevara eller gallra – råd för socialtjänsten m.m.  
Svar på remiss från Kommunstyrelsen.**

Lenart Ploom  
Stadsarkivarie, förvaltningschef

Jonas Engardt  
Avdelningschef

**Sammanfattning**

Stockholms stadsarkiv yttrar sig över remiss avseende revidering av Gallringsråd för socialtjänsten som utges av Sveriges Kommuner och Regioner och Riksarkivet. Stadsarkivet efterlyser i remissvaret en begreppslista, samt klargöranden av vissa regeltolkningar som görs. Vidare lämnar Stadsarkivet synpunkter på behov av få gallringsfrister och behovet av tydligare råd snarare än tyngdpunkt på återgivande av gällande rätt.

## **Underlag för beslut**

Stockholms stadsarkiv har givits tillfälle att yttra sig över remiss avseende revidering av Gallringsråd nr 5 – Bevara eller gallra – råd för socialtjänsten m.m. Skriftserien Bevara eller gallra utges genom Samrådsgruppen för kommunala arkivfrågor. Huvudmän för samrådsgruppen är Sveriges Kommuner och Regioner och Riksarkivet. Remissen ska besvaras till Kommunstyrelsen senast 2021-03-30.

## **UTLÅTANDE**

### **Remissen**

Bevara eller gallra nr 5 handlar om socialtjänstens verksamhetsområde och ger råd och rekommendationer om hantering, bevarande och gallring av information inom denna verksamhet. Råden är inte tvingande inom Stockholms stad men Stadsarkivet använder dem som utgångspunkt vid utfärdande av gallringsbestämmelser och råd inom staden.

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom avdelning Arkiv och informationsförsörjning. Remisstiden har inte medgett behandling i Kulturnämnden, därför avger Stadsarkivet ett svar i form av kontorsyttrande.

### **Jämställdhetsanalys**

Stadsarkivet bedömer att förslaget inte innehåller förslag med särskild påverkan ur ett jämställdhetsperspektiv.

## **Förvaltningens synpunkter och förslag**

### **Övergripande**

Hela remissen skulle tjäna på att inledas med en begreppslista. Till mångt och mycket är det en redovisning för gällande lagstiftning, men vissa begrepp är inte självklara. Exempel följer nedan.

Personakt – det är inte tydligt om de alltid bara innehåller uppgifter för en individ.

Journal – ej att förväxla med det även använda begreppet patientjournal.

Sammanställning

Socialregistersystem

Socialregisterprogrammet

Verksamhetssystem

Begreppet vid aktualitet (sid 6) anges som en gallringsfrist som är kort. Det är något otydligt. Om syftet är att uppnå enhetlighet så bör riktvärden övervägas. Exempel kan vara från omgående till upp till två år.

I remissen förekommer uttrycket *Även i personakter som ska bevaras i sin helhet förvaras ibland handlingar som inte rör ett ärende hos nämnden*. Enligt Stadsarkivets uppfattning låter detta som en dålig rutin som bör undvikas och inte ges legitimitet i dessa råd.

För personakterna bör det vara få olika gallringsfrister, vid aktualitet, 5 år samt bevaras är att föredra. Hanteringen är än så länge ofta en analog hantering, vilket innebär ökad administrativ börda vid många olika gallringsfrister i akterna.

#### Kapitel 4

I avsnittet anges att *Anmälningar som efter utredning inte tillhör ärende och inte ger upphov till ärende* ska gallras efter 5 år.

Exempel på sådana handlingar är *Anmälningar enligt 14 kap. 1 § SoL*. Dessa diarieförs/Registreras (se ovan).

Eftersom man samtidigt säger att diariet ska bevaras så innebär det att anmälningar som inte leder till något bevaras, vilket enligt Stadsarkivets uppfattning bör undvikas.

På s 18 redogörs för principer för gallring inom Individ- och familjeomsorgen. Där står: "Handlingar i en personakt som tillhör en sådan sammanställning som avses i lagen om behandling av personuppgifter inom socialtjänsten (2001:454) ("socialregistret") ska, med vissa undantag (se avsnitten nedan), gallras fem år efter det att senaste anteckningen gjordes i akten. De får dock inte gallras så länge uppgifter om samma personer finns i sammanställningen. Uppgifter i sådana sammanställningar ska gallras fem år efter det att de förhållanden som uppgiften avser har upphört (12 kap. 1 § SoL)."

Stadsarkivet uppfattar att detta berör det som vanligen kallas samhörigheter vilket är det område som genererar störst svårigheter för handläggare vid administrering av gallring och leverans till arkivmyndigheten.

Enligt Stadsarkivets mening är formuleringen något oklar och öppen för tolkning. Frågor som skulle tjäna på klargörande är: Vad innebär –"De får dock inte gallras så länge uppgifter om samma personer finns i sammanställningen" ?

Vad sätter man då för gallringsfrist?

Från när gäller 5 års-fristen?

Om denna vägledning har som ambition att göra mer än sammanställa gällande rätt vore det mycket värt med tillämpad handledning.

## Kapitel 7

Sid 58

Stadsarkivet noterar att Stockholms stad gjort en annan tolkning av Socialtjänstlagens bestämmelser än vad som framkommer i remissen rörande handlingar i ej genomförda adoptioner. Remissen hänvisar till att dessa bevaras i enlighet med lagen. Dessa bevaras inte inom Stockholm stad idag, utan urvalsbevarandet 5/15/25 tillämpas. Det vore intressant med en redogörelse för lagtolkningen så att enighet i tillämpningen kan uppnås.