

Särskilt yttrande

Kommunfullmäktige 2021-03-25

§51 Återremiss för Beslut om antagande av detaljplan för bostäder och vård- och omsorgsboende vid Apelvägen

Liberalerna yrkade på återremiss av detaljplanen för Apelvägen i kommunstyrelsen 2020-09-15, och vi gjorde likadant i fullmäktige 2020-11-19. Motiveringen var densamma som i kommunstyrelsen: Vi vill ta om hela planarbetet genom att starta om från början med ett eller flera helt nya planuppdrag, följt av en tidig medborgardialog enligt den nya process som introducerats under denna mandatperiod. Innan det eller de nya planuppdragen ges, vill vi se en behovsanalys för samhällsfastigheter inom planområdet och andra eventuella lokaler som kommunen ser ett eget behov av eller som kan vara av intresse för att ge invånarna i Strandområdet och Östra Tyresö den service som efterfrågas.

Fullmäktiges ordförande ansåg emellertid att vår motivering till återremissyrkandet på fullmäktige 2020-11-19 var olaglig, varför yrkandet inte ställdes under proposition. Vi har inte låtit undersöka om fullmäktiges ordförandes bedömning var korrekt, men det är anmärkningsvärt att den framlades först efter den långa debatt som tydligt visade att det fanns majoritet för Liberalernas "olagliga" återremissyrkande!

Även om vårt återremissyrkande aldrig ställdes under proposition, blev ärendet till slut ändå återremitterat. Socialdemokraterna kastade i sista stund in ett eget återremissyrkande med en högst tvivelaktig motivering som resulterade i att ärendet blev minoritetsåterremitterat. Därmed ställdes heller aldrig vårt andrahandsyrkande avslag under proposition.

Ärendet kom nu alltså åter till fullmäktige 2021-03-25, genom att Socialdemokraternas minoritetsåterremiss nu var besvarad. Beslutsförslaget var att notera svaret på återremissen, för vidare beslut i fullmäktige. Men beslutet blev inte att notera svaret, vilket alltså var förslag till beslut. Istället tilläts Moderaterna av ordföranden att yrka på återremiss, vilket vann majoritet. Och då inte återremiss på remissvaret (som var uppe för beslut), utan återremiss på själva detaljplanen. Om detaljplanen verkligen skulle ha varit uppe för beslut, borde beslutsförslaget varit det som kommunstyrelsen berett, nämligen ett antagande av detaljplanen i sin helhet. Men nu blev det alltså återremiss, i syfte att dela detaljplanen och endast gå vidare med Bo Akitvts del av planen. Alltså samma syfte som det i kommunstyrelsen tidigare lagda ledamotsinitiativet av Moderaterna.

Vad gäller sakfrågan är det mycket olyckligt att detta ärende fortfarande lever vidare utan att åtminstone ett rejält omtag görs i planprocessen. Dessvärre är även hanteringen av ärendet rent processmässigt mycket tveksam. Efter det att överklagandet av antagandet av detaljplanen har vi sett planförändringar utan granskningsförfarande, ett olagligförklarat återremissyrkande, en meningslös minoritetsåterremiss, ett ledamotsinitiativ i kommunstyrelsen som tillåtits väcka ett parallellt ärende, och nu senast ett svar på minoritesåterremissen som återremitterats i ett annat syfte än att hantera remissvaret.

Nu ska ärendet alltså minst en gång till passera både kommunstyrelsen och fullmäktige. Dessutom återstår att hantera detta ledamotsinitiativ i kommunstyrelsen. Alla dessa turer och tveksamheter i beslutsprocessen spär på politikerföraktet och göder de krafter som ser möjligheter till nya, långdragna överklagandeprocesser.

I övrigt hänvisas till vårt yttrande i kommunfullmäktige 2020-11-19, samt till vår reservation i kommunstyrelsen 2021-01-12 .

För Liberalerna i Kommunfullmäktige,

Mats Lindblom