

**Tid** Torsdagen den 27 maj 2021 kl. 16.30 – 17.00  
**Plats** Bråvallasalen, Stadshuset  
**Justering** Torsdagen den 3 juni 2021, §§ 1-5, 8-32, 34, 36

*Omedelbart justerade paragrafer*

**Justering** Torsdagen den 27 maj 2021, §§ 6-7, 33, 35

Johan Nilsson

Emilia Bjuggren

**Närvarande**

**Beslutande ledamöter:**

Johan Nilsson (M) ordföranden

Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Bo Sundin (M)  
Arne Fredholm (M)  
Peter Backlund (L)  
Hampus Rubaszkin (MP)  
Susanne Wicklund (C)  
Anders Göransson (S)  
Maria-Elsa Salvo (S)  
Jonathan Metzger (V)  
Christina Wallmark (SD)

**Tjänstgörande ersättare:**

Niklas Sandstedt (M) för Annika Elmlund (M)  
Susanne Urban (V) för Clara Lindblom (V)

**Ersättare:**

Mikael Valdorson (M)  
Bo Fellström (M)  
Fredrik Sand (M)  
Joakim Rönnbäck (L)  
Ylva M Larsson (MP)  
Torsten Lindström (KD)  
Stefan Hell Fröding (S)  
Andreas Lind (S)  
Anders Edin (SD)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Johan Castwall, Jenni Almgren, Timmie Aspelin, Ann-Charlotte Bergqvist, Göran Carlberg, Lena Holm, Gunnar Jensen, Raket Nilsson och Daniel Roos samt borgarrådssekreteraren Daniel Carlsson-Mård och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-6

**§ 22****Årstaskogen – Årsta holmar naturreservat, samråd om utvidgning**

Dnr E2021-00677

**Beslut**

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden beslutar för egen del att uppdra åt exploateringskontoret att skicka förslag till utvidgning av Årstaskogen - Årsta holmar naturreservat på samråd till länsstyrelsen samt berörda nämnder och sakägare.

**Handlingar i ärendet**

Exploateringskontorets, stadsbyggnadskontorets och miljöförvaltningens gemensamma tjänsteutlåtande från den 12 mars 2021.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund (L), Hampus Rubaszkin (MP), Susanne Wicklund (C), vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Jonathan Metzger m.fl. (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Christina Wallmark (SD) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
  - 1 Att återremittera ärendet för omarbetning.
  - 2 Att avslå kontorets förslag, samt att därutöver anföra följande:

På ett generellt plan är det lämpligt att samplanera naturmark och mark för ny bebyggelse för att säkra utrymme för bostadsbyggande, infrastruktur, bostadsnära rekreation och naturupplevelser. I vissa fall kan det vara bättre att planlägga bostadsnära naturmark som ”parkmark” än som ”naturreservat”, eftersom detta kan öppna upp för en mer aktiv användning för rekreation. I planeringskretsar används ibland uttrycket: ”En kaj mot det gröna”. Detta innebär att ny exploatering med måttlig skala eller anläggningar för rekreation, odling etc, kan uppföras i gränsen mot naturmark, Det kan skapa en mer tillgänglig och offentlig gräns mot det gröna, med väl utformade entréer där den bebyggelsenära naturmarken detaljplaneras för rekreation, lokal odling, lekplatser, utegym och andra bostadsanknutna verksamheter.

Det kan stärka den gröna strukturen och skapa trevliga bostadsmiljöer i samspel med naturen.

Att som i detta fall inrätta ett naturreservat i direkt anslutning till existerande bebyggelse kan ses som ett utslag av restriktionsplanering där bebyggelse respektive naturmark ses som motsatta intressen, som i viss mån står i konflikt med varandra. Vi förordar i denna typ av situationer ett bredare perspektiv där en väl fungerande helhet består av kombinationen natur och bebyggelse. Det skulle vara fullt möjligt att i detta område skapa en mer rik helhet, med både ny naturnära bebyggelse och kraftigt förstärkta natur- och rekreationsvärden. Området bör därför detaljplaneras med mer bostäder i en måttlig skala väl anpassad till befintliga bostäder, struktur, topografi och lokalgaator. Området skulle med denna inriktning kunna ge värdefulla tillskott till Stockholms högst satta bostadsmål, med en barnvänlig närmiljö och bevarade naturvärden.

Vi yrkar därför på återremiss efter det redan planerade samrådet, och därefter på inledande av ett förnyat planarbete, där ett begränsat antal nya bostäder och gärna förskolor samordnas med åtgärder som förstärker möjligheterna till rekreation och naturupplevelser då den hållbara staden kombinerar urbana och gröna värden.

### **Beslutsgång i delen om återremiss**

Ordföranden Johan Nilsson (M) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Johan Nilsson (M) ställer resterande förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund (L), Hampus Rubaszkin (MP), Susanne Wicklund (C), vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Jonathan Metzger m.fl. (V).

### **Reservation**

Christina Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss och avslag.

### **Särskilt uttalande**

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

parken till ett stadsnära naturområde för friluftsliv och rekreation med höga upplevelsevärden. Inte minst har det varit viktigt att öka tillgängligheten och göra att fler stockholmare får njuta av denna mycket vackra miljö.

Den utformning av parken som beslutades år 2017 innebar en total utökning av reservatet jämfört med tidigare förslag och möjliggjorde samtidigt en byggnation av ca 600 bostäder i närområdet. En stor majoritet i kommunfullmäktige stod bakom beslutet trots att både Moderaterna och Kristdemokraterna i praktiken ville exploatera hela parken, de förstnämnda med hela 2 000 bostäder i de mest värdefulla delarna av parken.

Alla realistiska och möjliga bostäder i anslutning till reservatet har nu i samband med valet år 2018 förhandlats bort tillsammans med andra stora bostadsprojekt, bland annat i Spångadalen och Årstafältet. Det senare genom beslutet att behålla ca 3 hektar stor golfanläggning, med 800 meter långt och upp till 30 meter högt staket, vilket hotar hundratals bostäder och blir en barriär i parken.

Det är och var uppseendeväckande att just dessa projekt som inte gagnar Stockholms anseende och förmåga att ta långsiktigt ansvar för både högt bostadsbyggande och ansvarsfull parkutveckling drevs igenom av ett av fullmäktiges minsta partier. Det har funnits en praxis att efter genomförda val inte riva upp detaljplaner och liknande beslut där tydliga majoriteter godkände dessa i kommunfullmäktige. Så blev inte fallet med kohandeln efter valet år 2018, vilket vi beklagar.

Vid protokollet  
Timmie Aspelin