

Tid Torsdagen den 27 maj 2021 kl. 16.30 – 17.00
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justering Torsdagen den 3 juni 2021, §§ 1-5, 8-32, 34, 36

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 27 maj 2021, §§ 6-7, 33, 35

Johan Nilsson

Emilia Bjuggren

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Johan Nilsson (M) ordföranden

Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Bo Sundin (M)
Arne Fredholm (M)
Peter Backlund (L)
Hampus Rubaszkin (MP)
Susanne Wicklund (C)
Anders Göransson (S)
Maria-Elsa Salvo (S)
Jonathan Metzger (V)
Christina Wallmark (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Niklas Sandstedt (M) för Annika Elmlund (M)
Susanne Urban (V) för Clara Lindblom (V)

Ersättare:

Mikael Valdorson (M)
Bo Fellström (M)
Fredrik Sand (M)
Joakim Rönnbäck (L)
Ylva M Larsson (MP)
Torsten Lindström (KD)
Stefan Hell Fröding (S)
Andreas Lind (S)
Anders Edin (SD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Johan Castwall, Jenni Almgren, Timmie Aspelin, Ann-Charlotte Bergqvist, Göran Carlberg, Lena Holm, Gunnar Jensen, Raket Nilsson och Daniel Roos samt borgarrådssekreteraren Daniel Carlsson-Mård och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-6

§ 32**Scen i Gasklocka 2, fastigheten Gasklockorna 2, i Hjorthagen, Norra Djurgårdsstaden samt genomförandeavtal rörande lokal för kultur- och evenemangsverksamhet. Genomförandebeslut**

Dnr E2020-04009

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden godkänner för sin del genomförandet av scen i Gasklocka 2 omfattande investeringsutgifter om 1 053 mnkr samt föreslår att kommunfullmäktige godkänner genomförandet och ger exploateringsnämnden, genom exploateringskontoret, i uppdrag att genomföra projektet samt träffa genomförandeavtal med tillhörande hyresavtal enligt förslag i kontorets tjänsteutlåtande.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 28 april 2021.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund (L), Hampus Rubaszkin (MP), Susanne Wicklund (C) och vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Jonathan Metzger m.fl. (V) föreslår att nämnden avslår kontorets förslag, samt anför därutöver följande:

Norra Djurgårdsstaden är ett av Europas mest omfattande stadsutvecklingsområden med 12 000 nya bostäder och 35 000 nya arbetsplatser. Det bevarade Gasverket kan bli ett levande besöksmål med spännande miljö och kultur samt ge mervärden för såväl nuvarande som kommande Hjorthagsbor. Aktörer, byggherrar och boende har förväntningar på att Gasverket ska bli områdets nya stadsdelscentrum med handel och kulturverksamheter. Den nya stadsdelen har en utpekad hållbarhetsprofil, men det står allt mer klart att social hållbarhet inte har givits tillräcklig tyngd i planeringen. I det fortsatta arbetet måste betydligt fler hyresrätter med överkomliga hyror prioriteras i samband med resterande markanvisningar, för att därigenom stärka den sociala hållbarheten. I annat fall blir området alltför homogent sett till inkomst och social bakgrund och stora delar av befolkningen

kommer aldrig att ha råd att betala de skyhöga hyrorna i området.

När staden tidigare utrett att göra Gasklocka 2 till scen, som målpunkt i området, har slutsatsen varit att det inte är ekonomiskt genomförbart att staden är både fastighetsägare och verksamhetsutövare. Nu vill majoriteten binda upp staden vid en miljardinvestering som fastighetsägare samtidigt som man säger sig inte kunna bygga tillräckligt med hyresrätter på grund av att intäkter av markförsäljningar behövs för att få projektet att gå runt. I det första beslutsunderlaget framgick det inte heller att det fanns en potentiell framtida hyresgäst från den privata marknaden. Kommunfullmäktige skulle då alltså besluta om en miljardinvestering i en fastighet utan att veta om det ens fanns någon som kunde tänka sig att hyra in sig. Efter en återremiss framkom att det tillkommit ett intentionsavtal med en extern aktör som verksamhetsutövare, vars verksamhet antagligen till stor del riktar sig till turister.

Vi står fast vid att staden måste hitta både den framtida fastighetsägaren och den framtida hyresgästen på den privata marknaden, så att stadens utgifter för projektet hålls nere, och att det istället skapas ett större utrymme för att satsa på ytterstaden. Det är oacceptabelt både stadsutvecklingspolitiskt och kulturpolitiskt att staden ska göra en miljardinvestering i en scen i Gasklocka 2 som dessutom inte ger positiv resultatpåverkan förrän år 2037. Därtill är det oförsvarligt att majoriteten gör ett så stort ekonomiskt åtagande under så lång tid framöver samtidigt som man säger nej till en fullständig nödvändig utveckling av Asplundshuset på Sveavägen (stadsbiblioteket) av just den anledningen att det skulle innebära ett för stort ekonomiskt åtagande under lång tid framöver. Dessutom finns ett större behov av investeringar i kultur och scener i till exempel Järva och Hagsätra, och investeringar måste därför spridas över staden om vi ska kunna skapa en socialt hållbar stad.

Det säger mycket om den här majoritetens inställning till staden att man lägger en enorm summa på en fastighet i Norra Djurgårdsstaden samtidigt som stora nedprioriteringar görs i stadens andra verksamheter och i planerade investeringar. De grönbå går fram med förlustprojekt i Norra Djurgårdsstaden och på Östermalm, men är inte beredda att göra det i Skärholmen eller på Järva. Nedskärningar i förskolan, i projektet Fokus Skärholmen och nedskärningar i biblioteken får således betala för en kulturscen i Norra Djurgårdsstaden. De signaler detta ger till stockholmarna är att vi inte lever i en jämlik stad.

3) Christina Wallmark (SD) föreslår att nämnden beslutar att:

- 1 Att återremittera ärendet för vidare utredning.
- 2 Att avslå kontorets förslag till beslut., samt att därutöver anföra följande:

Sverigedemokraterna anser att underlaget till förslag till beslut utelämnar ett antal viktiga frågor.

- Finns det alternativa nivåer vad gäller utrustning och innehåll i Gasklocka 2?
- Är det gynnsamt att i detta läge låsa sig vid en viss hyresgäst?
- Hur kommer entreprenadavtal att skrivas?
- Vilka garantier eller försäkringar finns för att dagens kostnadsuppskattning inte ska överskridas, så som var fallet med tillbyggnaden till Liljevalchs konsthall?
- Hur ser kalkylen vad gäller intäkter ut?
- Vilka referensprojekt och verksamheter har projektet benchmarkats mot?
- Vilka garantier vad gäller kostnadstäckning i fall av negativt driftresultat har staden eventuellt ställt upp med?

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Johan Nilsson (M) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet vid dagens sammanträde.

Beslutsgång

Ordföranden Johan Nilsson (M) ställer övriga förslag mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag som stöds av ordföranden Johan Nilsson m.fl. (M), Peter Backlund (L), Hampus Rubaszkin (MP), Susanne Wicklund (C) och vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S).

Reservation

Jonathan Metzger m.fl. (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Christina Wallmark (SD) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag om återremiss.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

35 000 nya arbetsplatser. Det är viktigt med målpunkter som stärker Norra Djurgårdsstaden som besöksmål. Det bevarade Gasverket kan bli ett levande besöksmål med spännande miljö och kultur, samt ge mervärden för såväl nuvarande som kommande Hjorthagsbor. Aktörer, byggherrar och boende har förväntningar på att Gasverket ska bli områdets nya stadsdelscentrum med handel och kulturverksamheter.

När staden tidigare utrett att göra Gasklocka 2 till en scen har slutsatsen varit att det inte är ekonomiskt genomförbart att staden är både fastighetsägare och verksamhetsutövare. Sedan dess har den grönbå majoriteten ändrat inriktning. Istället för att hitta en ekonomiskt försvarbar väg framåt har de beslutat att binda upp staden vid en miljardinvestering som fastighetsägare. I det första beslutsunderlaget framgick det inte någonstans att det fanns en potentiell framtida hyresgäst från den privata marknaden. Kommunfullmäktige skulle då alltså besluta om en miljardinvestering i en fastighet utan att veta om det ens fanns någon som kunde tänka sig att hyra in sig. Efter en återremiss framkom att det tillkommit ett intentionsavtal med en extern aktör. Således skulle staden fortfarande vara fastighetsägare, men inte verksamhetsutövare.

Läget nu är att det ska göras en miljardinvestering i en fastighet, istället för att sälja den till en fastighetsägare på den privata marknaden. Det är anmärkningsvärt att de grönbå är beredda att lägga en enorm summa på en fastighet i Norra Djurgårdsstaden samtidigt som de gör stora nedprioriteringar i stadens andra verksamheter och planerade investeringar. I ärendet kan vi dessutom läsa att staden kommer att behöva subventionera scenen åtminstone till år 2037. Det är symptomatiskt för den här majoriteten att gå fram med förlustprojekt i Norra Djurgårdsstaden och på Östermalm, men inte i Skärholmen eller på Järva. Vi menar att det inte är acceptabelt att nedskärningar i förskolan, nedskärningar i projektet Fokus Skärholmen och nedskärningar i biblioteken får betala för en kulturscen i Norra Djurgårdsstaden.

Vid protokollet
Timmie Aspelin