

Funktion MHN Registratur

Från: Gezelius Lina <lina.gezelius@lansstyrelsen.se>
Skickat: den 3 juni 2021 12:39
Till: Funktion MHN Registratur
Ämne: Beslut 281-68594-2020, kommunens dnr 2020-008504
Bifogade filer: Beslut 281-68594-2020.pdf

Kategorier: .

Vänliga hälsningar,

Lina Gezelius
Administratör
Enheten för överklaganden
Länsstyrelsen i Stockholm
Box 22067, 104 22 Stockholm
Besök Regeringsgatan 66
Telefon 010 – 223 17 09





Enheten för överklaganden
Gunilla Nordbeck

Farsta Direkten AB
att: Raad Jaber
farsta-direkten@hotmail.com

Angående ett överklagande av miljö- och hälsoskyddsnämnds beslut om avgift för kontroll enligt livsmedelslagstiftningen, Stockholms stad

Beslut

Länsstyrelsen ändrar, med visst bifall till överklagandet, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut den 23 oktober 2020, dnr 2020-008504, på så sätt att avgiften fastställs till 3 575 kr.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden i Stockholms stad beslutade *den 23 oktober 2020, dnr 2020-008504*, (delegationsbeslut), att av Farsta Direkten AB, 556903-3771, ta ut en timavgift om 5 005 kr motsvarande 3,5 timmars nedlagd handläggningstid för livsmedelskontroll avseende verksamheten Direkten Farsta, Storforsplan 46.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden anförde till stöd för beslutet bl.a. följande.

Miljöförvaltningen har utfört extra kontroll av verksamheten med anledning av ett klagomål och att förvaltningen konstaterat brister mot lagstiftningen i samband med en tidigare kontroll. Den extra tiden har gått åt till att utföra kontroll och till handläggning i ärendet enligt bifogat tidkort. I ärendet har miljöförvaltningen lagt ned 3,5 timmar, som anses bero på bristande efterlevnad av lagstiftningen. Timavgift tas ut när myndigheten utför extra kontroll som ursprungligen inte var planerad och som beror på bristande efterlevnad av lagstiftningen. Avgiften tas ut med stöd av artikel 79.2 c) Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2017/625 samt Taxa för Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds kontroll inom livsmedels- och foderlagstiftningen (Kfs 2019:25).

Överklagandet

Farsta Direkten AB har överklagat beslutet. Bolaget har till stöd för överklagandet anfört att det inte är rimligt med 3,5 timmars debiterad tid. Miljöförvaltningen har varit hos dem i 15 min. Nu i den rådande situation med dålig ekonomi så är varje utgift viktig.

Motivering

Bestämmelser

Enligt artikel 79.2 c) i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2017/625 om offentlig kontroll och annan offentlig verksamhet för att säkerställa tillämpningen av livsmedels- och foderlagstiftningen får kontrollmyndigheten ta ut avgift för att täcka kostnader för offentlig kontroll som ursprungligen inte var planerad och som

- i) har blivit nödvändig efter det att bristande efterlevnad hos samma aktör påvisats under en offentlig kontroll som utförts i enlighet med denna förordning, och
- ii) utförs för att bedöma omfattningen och konsekvenserna av denna bristande efterlevnad eller för att verifiera att korrigerande åtgärder har vidtagits.

I artikel 83 förordning (EG) nr 2017/625 anges att avgifter eller pålagor för en offentlig kontroll eller för annan offentlig verksamhet som utförs på grundval av ett klagomål ska tas ut av aktören endast om den kontrollen leder till att den bristande efterlevnaden bekräftas.

Med aktör i förordningen (EG) nr 2017/625 avses enligt artikel 3 punkt 29 varje fysisk eller juridisk person som har en eller flera av de skyldigheter som fastställs i de bestämmelser som avses i artikel 1.2, dvs bl.a. inom området livsmedel.

I Stockholms stads taxa för Stockholms miljö- och hälsoskyddsnämnds offentliga kontroll enligt livsmedels- och foderlagstiftningen, Kfs 2019:26, anges i 15 § bl.a. att livsmedelsföretagare för offentlig kontroll, som ursprungligen inte var planerad och som har blivit nödvändig efter det att bristande efterlevnad upptäckts under en offentlig kontroll och utförs för att bedöma omfattningen och konsekvenserna av denna bristande efterlevnad eller för att verifiera att korrigerande åtgärder har vidtagits, ska betala en avgift för bl.a. nämndens nedlagda kontrolltid enligt 5 §. Detsamma gäller för offentlig kontroll som föranleds av ett klagomål som leder till att bristande efterlevnad hos livsmedelsföretagaren kan bekräftas.

Enligt 5 § Taxan Kfs 2019:26 är timavgiften vid tillämpningen av taxan 1 430 kr per timme kontrolltid. Vidare anges att med kontrolltid avses den sammanlagda tid som varje tjänsteman vid myndigheten har använt för inläsning av ärendet, kontakter med parter, samråd med experter och myndigheter, inspektioner, revisioner, provtagning och kontroller i övrigt, beredning i övrigt i ärendet samt föredragning och beslut.

I 19 § Taxan Kfs 2019:26 anges att om det finns särskilda skäl med hänsyn till en verksamhets art, omfattning, tillsynsbehov eller övriga omständigheter får miljö- och hälsoskyddsnämnden i ett enskilt ärende ändra en avgift enligt taxan.

Enligt förordning (EG) 852/2004 om livsmedelshygien, Artikel 6, punkt 2, ska livsmedelsföretagare lämna information på sätt som den behöriga myndigheten kräver så att varje anläggning kan registreras.

Datum
2021-06-03

Beteckning
281-68594-2020

Länsstyrelsens bedömning

Enligt det tidkort som bifogats det överklagade beslutet har den arbetstid om 3,5 timmar, för vilken bolaget debiterats avgift, använts till följande åtgärder.
2020-09-23, 1 tim, Inspektion eller möte
2020-09-28, 1,5 tim, Skrivelse inkl förberedelse och efterarbete
2020-10-23, 1 tim, Skrivelse inkl förberedelse och efterarbete

Av handlingarna i ärendet framgår att miljöförvaltningen i maj 2020 mottog en anmälan från en privatperson som hade klagomål avseende att mjölk till kaffe som Farsta Direkten, Storforsplan, sålde inte förvarades kallt. Miljöförvaltningen uppmärksammade i samband med anmälan att Farsta Direkten på Storforsplan inte var registrerad som livsmedelsanläggning. Information om registrering avseende livsmedelsanläggningar skickades ut till bolaget den 27 maj 2020.

En inspektion vidtogs i verksamheten den 23 september 2020. I kontrollrapport daterad den 28 september 2020 över besöket anges att vad som kontrollerades var registrering och förvaring av mjölk. I rapporten anges vidare att miljöförvaltningen vid inspektionen konstaterade att verksamheten bedrev livsmedelsverksamhet utan giltig registrering. Som avvikelse noterades att verksamheten inte var registrerad. Den 13 oktober 2020 meddelade nämnden ett överklagbart förbud för bolaget att bedriva livsmedelsverksamhet p.g.a. bristande registrering. Den 21 oktober 2020 inkom verksamheten med en anmälan om registrering.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har till stöd för det överklagade avgiftsbeslutet anfört att miljöförvaltningen utfört kontroll pga bristande efterlevnad av lagstiftningen. Någon brist avseende förvaring av mjölk, dvs det klagomål som framförts av en privatperson, noterades inte som en avvikelse i kontrollrapporten från miljöförvaltningens besök i verksamheten den 23 september 2020. Länsstyrelsen bedömer därmed att avgiften avser ersättning för kontroll av att Farsta Direkten, Storforsplan, inte var registrerad som livsmedelsanläggning.

Av Artikel 79.2 c) punkten i) Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2017/625 om offentlig kontroll m.m, se ovan under bestämmelser, framgår att avgift för att täcka kostnader för offentlig kontroll som ursprungligen inte var planerad får tas ut för kontroll som blivit nödvändig efter det att bristande efterlevnad hos aktören påvisats under en offentlig kontroll som utförts i enlighet med förordningen. Länsstyrelsen finner att det först i samband med att miljöförvaltningen inspekterade verksamheten den 23 september 2020 klargjorts att bolaget i butiken på Storforsplan bedrev livsmedelsverksamhet som borde vara registrerad. Det är därmed för kontroll som utförts efter detta datum som kontrollavgift enligt artikel 79.2 c) förordning (EG) nr 2017/625 kan utgå. Någon avgift ska därmed inte utgå för inspektionen den 23 september 2020 och avgiften ska sättas ned med 1 430 kr motsvarande en timmes kontrolltid.

Datum
2021-06-03

Beteckning
281-68594-2020

Övrig tid, som bolaget debiterats avgift för enligt det överklagade beslutet, avser åtgärder som vidtagits för att följa upp avvikelser avseende att bolaget inte var registrerat, dvs sådana åtgärder som avses i Artikel 79.2 c) i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2017/625. Tidsåtgången för åtgärderna får anses som rimlig. Skäl för ytterligare nedsättning har inte framkommit. Avgiften ska fastställas till 3 575 kr. Överklagandet ska i övrigt avslås.

Hur man överklagar

Se bilaga med överklagandehänvisning.

Beslutande

Beslutet har fattats av länsassessorn Gunilla Nordbeck.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till:

miljoforvaltningen@stockholm.se

Bilaga:

1. Överklagandehänvisning förvaltningsrätten

Ni kan överklaga beslutet

Om ni inte är nöjda med länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos förvaltningsrätten.

Hur överklagar vi beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; stockholm@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det förvaltningsrätten som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ert överklagande ska innehålla

- vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer,
- hur ni vill att beslutet ska ändras, samt
- varför ni anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Skriv också följande uppgifter, om ni inte tidigare lämnat dem:

- person- eller organisationsnummer,
- telefonnummer där ni kan nå dagtid (med undantag för nummer som avser ett hemligt mobilabonnemang som behöver uppges endast om rätten begär det),
- e-postadress, och
- annat som har betydelse för att domstolen ska kunna nå er.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från er samt uppges sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta länsstyrelsen via e-post, stockholm@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 68594-2020.