



Enheten för överklaganden
Robin E. Göbel

Klagande
Nikola Milovanovic
Ombud: Louise Malmberg
Louise.malmberg@nordbro.com

Överklagande av beslut om rättelseföreläggande och byggsanktionsavgift på fastigheten Ällmora 1:119 i Tyresö kommun; nu fråga om inhibition

Beslut

Länsstyrelsen avslår yrkandet om inhibition.

Beskrivning av ärendet

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun (nämnden) beslutade den 25 maj 2021, § 31, att, med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, påföra Nikola Milovanovic byggsanktionsavgift om 87 203 kr respektive 13 589 kr för att de lovpliktiga åtgärderna nybyggnad av enbostadshus respektive komplementbyggnad har påbörjats på fastigheten Ällmora 1:119 innan nämnden givit startbesked. Byggsanktionsavgiften uppgår totalt till 100 792 kr och ska betalas till Tyresö kommun inom två månader efter att beslutet om att ta ut avgifterna har delgetts den avgiftsskyldige. Vidare beslutade nämnden om rättelseföreläggande.

Nikola Milovanovic (klaganden) har genom ombud överklagat beslutet. Han har bl.a. yrkat att länsstyrelsen ska besluta om inhibition vad gäller byggsanktionsavgiften.

Han har anfört bl.a. följande. Han har uppfört fem bodar på fastigheten varav fyra av bodarna har utgjort en tillfällig bostad och den femte fristående boden om 22,14 kvm har endast använts till förvaring av byggnadsmaterial. Under inga omständigheter ska bodarna anses utgöra permanentbostad. Den fristående boden är ett upplag och inte en byggnad eller komplementbostad. Beräkningen av byggsanktionsavgiften för den fristående boden är felaktig och ska uppgå till 0,025 prisbasbelopp med ett tillägg av 0,005 prisbasbelopp per kvadratmeter av

berörd area. Kommunen informerade honom om att bodarna inte krävde bygglov vilket är skälet till att han inte gjorde någon bygglovsansökan. Efter att han fick klart för sig att åtgärderna var bygglovspliktiga har han haft kontinuerlig kontakt med kommunen för att säkerställa att han inte vidtog några olovliga åtgärder. Byggsanktionsavgiften är således oskäligen på grund av de långtgående åtgärder som han har vidtagit för att undvika den överträdelse som nämnden gör gällande i sitt beslut. Det föreligger även grund för avgiftsbefrielse.

Motivering av beslutet

Enligt 48 § förvaltningslagen (2017:900) får en överinstans bestämma att ett överklagat beslutet tills vidare inte ska gälla (inhibition).

För att ta ställning till om inhibition ska meddelas måste en preliminär prövning av sakfrågan i ärendet göras. För att inhibition ska vara motiverat bör som regel krävas en tämligen hög grad av sannolikhet för att överklagandet kommer att bifallas eller för att verkställighet av det överklagade beslutet kommer innebära irreparabla skador på t.ex. natur- eller kulturvärden (se MÖD 2011:31).

Enligt länsstyrelsens mening finns det inte några tydliga indikationer som tyder på att nämndens beslut skulle vara felaktigt. Begäran om att beslutet om byggsanktionsavgift ska inhiberas ska därför avslås.

Efter ytterligare beredning av ärendet kommer länsstyrelsen slutligt att pröva överklagandet i sin helhet. Det bör noteras att länsstyrelsens delbeslut är ett självständigt beslut som inte på något sätt är bindande för länsstyrelsens slutliga beslut i ärendet.

Avslutningsvis bör det i sammanhanget informeras om att för det fall länsstyrelsen vid sin slutliga prövning skulle upphäva beslutet om byggsanktionsavgift och länsstyrelsens beslut vinner laga kraft, ska nämnden återbetala avgiften jämte ränta enligt 5 § räntelagen (1975:635) för tiden från den dag avgiften betalades till och med den dag återbetalningen sker (se 11 kap. 63 § PBL).

Du kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av jurist Niklas Fridén med jurist Robin Eriksson Göbel som föredragande. Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Kopia till:

Byggnadsnämnden i Tyresö kommun

Bilaga

Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Bilaga Överklagandehänvisning mark- och miljödomstolen

Du kan överklaga beslutet

Om du inte är nöjd med länsstyrelsens beslut, kan du skriftligen överklaga beslutet hos mark- och miljödomstolen.

Hur överklagar jag beslutet?

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska du lämna eller skicka ditt skriftliga överklagande till Länsstyrelsen Stockholm antingen via e-post; stockholm@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Stockholm, Box 22067, 104 22 Stockholm.

Tiden för överklagande

Ditt överklagande måste ha kommit in till länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag du fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ditt överklagande kan du be att få ytterligare tid till att utveckla dina synpunkter och skälen till att du överklagar. Sedan är det mark- och miljödomstolen som beslutar om tiden kan förlängas.

Parter som företräder det allmänna ska ha kommit in med sitt överklagande **inom tre veckor** från den dag då beslutet meddelades.

Ditt överklagande ska innehålla

- vilket beslut som du överklagar, beslutets datum och diarienummer,
- hur du vill att beslutet ska ändras, samt
- varför du anser att länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om du har handlingar som du anser stödjer ditt överklagande så bör du bifoga kopior på dessa. Kontakta länsstyrelsen i förväg om du behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om du anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt dig ska ombudet underteckna skrivelsen, bifoga en fullmakt i original från dig samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer.

Behöver du veta mer?

Har du ytterligare frågor kan du kontakta länsstyrelsen via e-post, stockholm@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 10 00. Ange diarienummer 46791-2021.