

Tid Tisdagen den 24 augusti 2021 kl. 17.00 – 18.10
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Måndagen den 6 september 2021, §§ 1-6, 9, 16, 19-21, 23,
25

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Tisdagen den 24 augusti 2021, §§ 7-8, 10-15, 17-18, 22,
24

Katarina Luhr

Emilia Bjuggren

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Katarina Luhr (MP) ordföranden
Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden

Torbjörn Erbe (M)
Jonas Nilsson (M)
Amelie Langby (M)
Christoffer Jönsson (L)
Gunnar Caperius (C)
Felix Antman Debels (S)
Jakob Sahlin (S)
Deniz Butros (V)
Rose-Marie Rooth (V) §§ 15-24
Urban Emson (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Per Hagwall (M) för Fritz Lennaárd (M)
Maria Mustonen (V) för Rose-Marie Rooth (V) §§ 1-14

Ersättare:

Torbjörn Ebérus (M)
Maria Kihlström (M)
Felix Schartner Giertha (MP)
Maja Boström (C)
Ulrika Hoff (KD)
Heidi Lampinen (S)
Joel Tekle-Georgis (S)
Sinikka Suutari (S)
Maria Mustonen (V)
Tapani Juntunen (SD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Anna Hadenius, Timmie Aspelin, Maral Arkannia,
Maria Azzopardi, Monika Gerdhem, Gustaf Landahl, Rakel Nilsson,
Daniel Persson, Nanna Spett, Maria Svanholm, Emily Tjäder samt
personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-22.

§ 16**Motion om effektbristen av Emilia Bjuggren (S) och Jan Valeskog (S)****Remiss från kommunstyrelsen, Dnr KS 2021/526**

Dnr 2021-10760

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 8 augusti 2021.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr (MP), Torbjörn Erbe m.fl. (M), Christoffer Jönsson (L), Gunnar Caperius (C) och Urban Emson (SD) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Deniz Butros (V) föreslår att ärendet återremitteras till miljöförvaltningen, samt att därutöver anföra följande:

Vi tackar miljöförvaltningen för beskrivningen av det arbete som görs när det kommer till effektbristen i Stockholm. Däremot beklagar vi att förvaltningen inte kommenterar något av förslagen i motionen. Vi yrkar därför att ärendet återremitteras till miljöförvaltningen i syfte att få miljöförvaltningen synpunkter på motionens förslag:

Att staden tar fram en behovsanalys som visar Stockholms framtida behov av effekt år 2025, 2030 och 2040.

Att staden tar fram en aktörskarta som visar vilka aktörer som är avgörande att samarbeta med för att avhjälpa effektbristen och undvika att staden hamnar i en situation där effektbristen återigen blir ett hinder för stadsutveckling och klimatomställning.

Att staden tar fram ett policydokument med en aktionsplan för bättre och mer säker elförsörjning av Stockholm till år 2025, 2030 och 2040.

Beslutsgång i delen om återremiss

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslaget att återremittera ärendet mot att avgöra ärendet vid dagens sammanträde och finner att nämnden beslutar att avgöra ärendet idag.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag

Reservation

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) och Deniz Butros (V) reserverar sig med hänvisning till sitt gemensamma förslag.

Särskilt uttalande

Urban Emson (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Effektbristen är ett angeläget problem, vilket motionen konstaterar. Detta är en följd av ansvarslös energipolitik under decennier. Ett konkret problem som Socialdemokraterna framför är att energireglerna vid markanvisning gynnar värmepumpar framför fjärrvärme. Detta spår på effektproblematiken eftersom värmepumparna behöver effekten när det är som kallast. Tvärtom vad S påstår så infördes regelverket långt innan denna mandatperiod, och har gällt även under den föregående mandatperioden då socialdemokraterna styrde staden. S hade då möjligheter att ändra regelverket. Fysikens lagar var desamma, och effektproblemen var även då väl kända.

Att se över viktningsfaktorerna, som S föreslår inte kommer att räcka för avhjälpa regelverkets påverkan på effektproblematiken, eftersom viktningen av energin görs med årsupplösning. Det betyder då att det blir gynnsamt att kombinera värmepumpslösningarna med solceller, som ju inte är effektivt på vintern när det är som högst effektbehov.

Om Staden skall ha andra krav vid nybyggnad än BBR så behöver de vara väl genomtänkta så att de inte skapar mer problem än de syftar till att lösa.

Vid protokollet
Timmie Aspelin