

Tid Torsdagen den 26 augusti 2021 kl. 16.00 – 16.45
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justering Tisdagen den 7 september 2021 §§ 1-21, 24-32

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 26 augusti 2021, §§ 22, 23

Daniel Helldén

Rikard Warlenius

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Daniel Helldén (MP), ordföranden

Rikard Warlenius (V), vice ordföranden

Ulla Hamilton (M)

Jan Tigerström (M) §§ 1-26, 28-31

Eva Ekmehag (M) §§ 1-26, 28-31

Patrik Silverudd (L) §§ 2-32

Johan Fälldin (C)

Mikael Valier (KD)

Jan Valeskog (S)

Inger Edvardsson (S) §§ 1-26, 28-31

Emmelie Renlund (S) §§ 1-26, 28-31

Marlene Karlén (V) §§ 1-26, 28-31

Peter Wallmark (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Malin Ericson (Fi) §§ 27, 32

för Inger Edvardsson (S)

Åsa Nilsson Söderström (L) §1

för Patrik Silverudd (L)

Ersättare:

Bo Arkelsten (M) §§ 1-26, 28-31

Bo Lindner (M) §§ 1-26, 28-31

John Backvid (M) §§ 1-26, 28-31

Åsa Nilsson Söderström (L) §§ 2-26, 28-31

Camilla Kylenfelt (MP) §§ 1-26, 28-31

Svante Linusson (C) §§ 1-26, 28-31

Bengt Ohlsson (S) §§ 1-26, 28-31

Emil Stensson (S) §§ 1-26, 28-31

Joel Höglund (V) §§ 1-26, 28-31

Katja Jassey (V) §§ 1-26, 28-31

Inge Pihlström (SD) §§ 1-26, 28-31

Malin Ericson (Fi) §§ 1-26, 28-31

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunilla Glantz §§ 1-26, 28-31, Ulrika Falk §§ 1-26, 28-31, Åse Geschwind, Anna Green §§ 1-26, 28-31, Philip Hall, Kersti Hedqvist §§ 1-26, 28-31, Sara Högne §§ 1-26, 28-31, Anne Kemmler §§ 1-26, 28-31, Mattias Lundberg §§ 1-26, 28-31, Bengt Stenberg §§ 1-26, 28-31 och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-17.

§ 10**Program för energibesparande armaturbyte 2022-2026.
Genomförandebeslut**

Dnr T2021-00552

Beslut

Trafiknämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

- 1 Trafiknämnden godkänner för sin del förslag till genomförande och föreslår att kommunfullmäktige godkänner förslaget till genomförande av program för energibesparande armaturbyte 2022-2026 och att trafiknämnden medges rätt att genomföra programmet till en investeringsutgift om 204 mnkr.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 14 juni 2021.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Daniel Helldén (MP) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Peter Wallmark (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Sverigedemokraterna har tidigare lagt en motion om att klimatinvesteringar bör se till klimatnytta i förhållande till investeringens kostnad för att undvika att skattepengar läggs på projekt som enbart har sin grund i plakatpolitik. Sverigedemokraterna tar klimatfrågan på allvar. En förutsättning för att staden ska kunna minska sin klimatpåverkan är att tillgängliga resurser används så effektivt som möjligt. Klimatfrågan är en komplicerad optimeringsfråga, men det borde inte vara så svårt för de många experter som redan arbetar inom stadens

verksamheter, samt den enorma tillgången på experthjälp som näringslivet har att tillgå som kan verka som inhyrda experter, att utreda de riktlinjer som vår motion föreslår även om den inte går att applicera på samtliga former av klimatinvesteringar. Tyvärr ser vi idag hur dyra och i flera fall kontraproduktiva satsningar görs utan hänsyn till klimatpåverkan ifrån hela livscykelkedjan och utan beaktande för de stora investeringsbelopp som tas ifrån skattebetalarnas fickor.

Miljöstrategin har inga krav om vad olika investeringar ska få kosta, eller att åtgärderna ska vara kostnadseffektiva. Det framgår med all tydlighet i denna skrivelse då kontoret anger att i senare års energibesparande armaturbyten har besparingarna i CO₂ per investerad krona har gått ner till följd av att de högsta effekterna är bytta. Att byta ut en 400 W ljuspunkt ger naturligtvis en större besparing mätt i CO₂ än att byta en som är 50 W, att staden har en grön elmix som innebär att mängden CO₂ per kWh redan i nuläget är relativt låg samt att elanvändningen är den enda parameter som används vid beräkning av klimatpåverkan så kan besparingen per investerad krona upplevas liten. Trots att effekten av investerade medel således med all tydlighet ifrågasätts från kontorets sida, fortsätter utbytet.

Miljözonerna på Hornsgatan är ett lysande exempel på hur förslag som är både kostsamma och har en, i bästa fall, nollpåverkan på miljön beslutas och genomförs enbart för att genomföra miljöpartiets världsfrånvända idéer. Skulle mätningarna av effekterna även mätts på omkringliggande gator, hade den stora, och av media väl bevakade satsningen, visat på ökade luftföroreningar i området. Till det ska tillföras allmänhetens inskränkta möjlighet att resa inom samma område.

Det finns andra positiva nyttor med vissa av investeringarna, men det är inte så investeringen motiveras. Kontoret redovisar också bara positiva sidonyttor, aldrig några negativa. Det kan vara hur skattebetalarnas pengar används men också att investeringen faktiskt orsakar en klimatpåverkan som obefintlig eller till och med större än nyttan, vilket är själva huvudpoängen med att genomföra det som motionen stipulerar.

Vi motsäger oss inte ett minskat eleffektbehov, bättre ljus, mindre underhåll etc. Det som är anmärkningsvärt här är att kontoret påpekat att metoderna för att bedöma klimatnyttan,

och klimatnyttan per krona, är för dålig, vilket är ett problem som vår motion i hög grad skulle lösa.

Trots den minskade besparingen är det viktigt att kontoret fortsätter arbetet med reinvesteringar i belysningsarmaturer, men det måste finnas en nedre gräns för klimatnytta per krona. Det är inte en hållbar klimatpolitik att satsa på utbyten innan den tekniska livslängden uppnått endast för att det är lättare att hålla anläggningen i gott skick, att nya armaturer ger en högre ljuskvalitet och ökar trygghetskänslan och trafiksäkerheten i staden.

Vid protokollet
Åse Geschwind