

Tid 1 juni 2021
kl 14.00 – 14.45

Plats Bolindersalen, Tekniska Nämndhuset/ Skype

Närvarande

Ledamöter:

Bengt Håkansson (Funktionsrätt Stockholm/Elöverkänsligas
förening i Stockholms län)

Ulf Uddsten (Funktionsrätt Stockholm/FUB)

Håkan Jarmar (ÅSS)

Amir Amirrazi (DHR)

Övriga:

Joakim Larsson (M), ordförande i stadsbyggnadsnämnden

Jan Valeskog (S), vice ordförande i stadsbyggnadsnämnden

Johan Nilsson (M), ordförande i exploateringsnämnden

Emilia Bjuggren (S), vice ordförande i exploateringsnämnden

Tjänstemän:

Anette Scheibe Lorentzi, förvaltningschef på
stadsbyggnadskontoret

Torkel Kjellman, stabschef på strategi- och
utvecklingsenheten på stadsbyggnadskontoret

Johan Castwall, förvaltningschef på exploateringskontoret

Leo Bogle, utredare på exploateringskontoret

Nils Annink, borgarrådssekreterare

Adam Valli Löfgren, borgarrådssekreterare

Daniel Karlsson-Mårdh, borgarrådssekreterare

Rakel Nilsson, rådets sekreterare

Rådets ledamot Ulf Uddsten, välkomnar presidiet och
övriga närvarande till dagens sammanträde.

Rådets ledamöter presenterar sig.

Rådet inleder med följande fråga till
exploateringsnämndens och stadsbyggnadsnämndens
respektive presidium:

Rådet känner en oro över att boendeplanen inte visar
några tecken på en skärpning när det kommer till boenden

enligt LSS och SoL. Rådet upplever att många stadsdelar utgår ifrån att deras invånare med funktionshinder ska få plats i någon annan stadsdel. Som rådet ser det så har inte dialogen mellan stadsdelarna och exploateringskontoret vid markanvisningsstadiet fungerat.

En av rådets ledamöter är också ledamot i rådet för Enskede-Årsta-Vantörs (EÅV) stadsdelsnämnd. Vid ett möte i mars i år avhandlades processen kring LSS-bostäder.

I sin dialog med tjänstemännen på förvaltningen på EÅV så har det framkommit, att det är den enskilde tjänstemannen som beslutar om man ska gå vidare med en förfrågan från exploateringskontoret. Detta beslut dokumenteras inte av EÅV.

En annan aspekt rör EÅVs engagemang i utformningen av gruppboenden. Tjänstemännen bekräftar man endast är övergripande involverad i utformningen, och vanligtvis så sent i processen att man inte kan påverka utformningen. Ledamotens och rådets uppfattning är att EÅV saknar denna kompetens.

Mot bakgrund av ovanstående information, vill rådet lägga följande förslag och frågar hur presidierna i respektive nämnd ställer sig till dessa:

- a) Beslut av respektive stadsdel om att gå vidare eller inte med en förfrågan från exploateringskontoret, måste dokumenteras och skäl till beslutet ska anges. Rådet anser att ett sådant beslut ska fattas av stadsdelsnämnden för att få tillräcklig tyngd. Det blir då också automatiskt protokollfört.
- b) En central funktion inom Stockholm stad måste finnas som deltar i projekteringen och uppföljningen av ett boende. En resurs med tillräcklig kompetens.

Brist på 500 bostäder- utvecklingen går åt fel håll. Tittar man på hur flödet går till när man tar fram detaljplaner och markanvisningar där SBK och EN har viktig roll.

Stadsdelarna har stort ansvar och ofta säger de nej när de får förfrågan om behov vid markanvisningsstadiet. Processen verkar inte fungera och fortsätter det så kommer differensen att öka ytterligare

Ordföranden i stadsbyggnadsnämnden Joakim Larsson (M) svarar att den rutin som finns i staden är att stadsdelarna ska stå för kompetensen att bedöma behovet av bostäder enligt LSS och SoL. Stadsdelen har underlaget för vilka behov som finns. Diskussionen har förts under flera år och den här modellen har funnits sedan 90-talet. I slutändan har ändå staden centralt det övergripande ansvaret och stadsledningskontoret har funktioner som följer utvecklingen i alla verksamhetsgrenar som staden ansvarar för, även behovet av bostäder enligt LSS och SoL.

Rådets ledamot Ulf Uddsten svarar att rådet förstår att om man skulle ta bort stadsdelarnas ansvar skulle det ha påverkan på ekonomi och en hel del annat men om man finner att vissa stadsdelsförvaltningar inte har kompetensen att klara av uppdraget så måste ansvaret fokuseras centralt. Så är till exempel fallet när det kommer till skolor och förskolor.

Stadsdelsförvaltningarna har ansvar för förskolor men inte grundskolor. Här har man insett att stadsdelarna inte har kunskap att hantera skolor utan man överför då det ansvaret till en egen förvaltning. Liknande borde man fundera på om det går att göra när det kommer till LSS och SoL bostäder. Antingen borde man ta bort ansvaret från stadsdelarna eller skjuta till resurser så att de kan hantera det. Rådet ser också detaljplaneärenden på privat mark där stadsbyggnadskontoret borde kunnat styra så att det blev bostäder enligt LSS och SoL.

Vice ordförande Emilia Bjuggren (S) säger att Socialdemokraterna tycker att det ska finnas en central funktion som ska hantera detta och det är just nu under utredning.

Ordförande i exploateringsnämnden Johan Nilsson (M) påpekar att diskussionen måste fokusera på vad exploateringsnämnden och stadsbyggnadsnämnden kan ansvara för. För exploateringsnämnden så handlar det om att se till att ställa frågan till stadsdelarna om behov finns och om det finns se till att det kommer med i markanvisningsansökan. Enligt rutin på exploateringskontoret ställs alltid frågan och svarsfrekvensen från stadsdelarna ligger på 86%. När det kommer till skolor så är det utbildningsnämnden som gör den beställningen.

Stadsbyggnadskontorets stabschef Torkel Kjellman förklarar att det är relativt få detaljplaneärenden på privatägd mark. LSS-bostäder regleras inte i detaljplanen.

Stadsbyggnadsdirektör Anette Scheibe Lorentzi tillägger att dessa frågeställningar har pågått i flera år. I styrgruppen för boendepplanen och på stadsbyggnadskontorets planavdelning så diskuterades den här frågan och ställningstagandet är att det inte är önskvärt att styra typ av boendeform i detaljplanen. Ambitionen är att skapa robusta planer som inte behöver ändras utifrån behov. Det finns flertalet exempel på förskolor som beställs och ska planläggas, men på grund av en lång planprocess så har behovet ändrats när planen väl vunnit laga kraft. Stadsbyggnadsdirektörens uppfattning är att nyckeln inte ligger i planändringarna utan nyckeln ligger i att få korrekta beställningar i rätt tid. Boendepplanen kommer att vara ett verktyg att uppnå det och stadsbyggnadskontoret ser tidiga tecken som visar på att det går åt rätt håll.

Stadsbyggnadsdirektör Anette Scheibe Lorentzi fortsätter att förklara att frågan har ställts om varför det inte finns LSS-boenden i slakthusområdet, något som hanteras i markanvisningskedjet. Men i dessa tidiga etapper vill inte stadsdelsförvaltningen göra de beställningarna för man anser inte att det är lämpligt för de som ska bo i LSS-bostäder att bo vid en byggarbetsplats. Viljan finns men det är tveksamt om det går att lösa vid planbestämmelser.

Exploateringskontorets förvaltningschef Johan Castwall förklarar att kontoret följer de fastställda rutinerna och tycker att det fungerar väl. Socialförvaltningen är informerad och om stadsdelsförvaltningen svarar nej eller inte svarar alls kan socialförvaltningen följa upp genom att lyfta frågan på avdelningschefsnivå. Med boendeplanen har vi bättre förutsättningar att få den delen av processen att fungera.

Rådets ledamot Håkan Jarmar uttrycker att från den position funktionshinderrådet har ser det ut som en minskad frekvens av den här typen av bostäder. Det är ju bra om förvaltningarna gör en annan bedömning. Men rådet tycker att sedan man tagit bort 5% -målet så aktualiseras frågan mer sällan.

Rådets ledamot Ulf Uddsten tillägger att stadsdelarna har oerhört mycket att säga till om. De svar som inkommit från stadsdelarna till underlaget i boendeplanen syftar ofta till resursbrist. Staden borde trycka på för att stadsdelsförvaltningarna ska förklara varför de säger nej.

Stabschef Torkel Kjellman förklarar att modellen som har tagits fram av genomförandegruppen är att socialförvaltningen ska få information om alla förfrågningar som går ut och vid uteblivet svar eller negativt svar så ska de kunna kontrollera det gentemot stadsdelsförvaltningen och på så sätt ska man få en ökad uppföljning och ökat tryck. Socialförvaltningen ska ha den ifrågasättande rollen. Vi är inte helt nöjda med hur det fungerar ännu men det går åt rätt håll. Vår uppfattning är att detta har effekt och i vilket fall som helst så stärker det socialförvaltningens kunskap om hur det löpande arbetet går till vilket också ökar fokus på frågan.

Stadsbyggnadsdirektör Anette Scheibe Lorentzi inflikar att från och med 2022 så får inte kommuner ha egna planbestämmelser enligt Boverket.

Joakim Larson avslutar med att påpeka att det är viktigt att nå flexibilitet i detaljplaner så att det ska vara möjligt att ställa om från vad det är till LSS- och SoL-bostäder.

Vice ordförande i stadsbyggnadsnämnden Jan Valeskog (S) tillägger att frågan om hur man får stadsdelsförvaltningarna att ta ansvar har diskuterats i många år. Socialförvaltningen bör ha det tyngre ansvaret. Men stadsdelsförvaltningarna har en viktig roll i att stå för kunskapen om behoven och om vi kan få socialförvaltnings ansvariga att agera och ställa krav och på så vis få upp en diskussion så borde det blir bättre ordning. Det är viktigt att den här frågan kommer upp årligen så att vi får en avrapportering om hur det går med att få fram de bostäder som behövs.

Stadsbyggnadsdirektör Anette Scheibe Lorentzi inflikar att de tendenser man ser från tjänstemannahåll bör följas upp inför kommande möten.

Johan Castwall, förvaltningschef på exploateringskontoret avslutar med att säga att boendeplanen är verktyget som finns för att kunna ifrågasätta när stadsdelsförvaltningarna har svarat nej i markanvisningsskedet.

Rådet tackar för dagens möte. Deltagarna tackar rådet för att de fick närvara.

Vid anteckningarna

Rakel Nilsson