

Förvaltningsrätten i Stockholm
Avdelning 33
115 76 Stockholm

Mål nr 21340-21 Avdelning 33

Ann- Christine Kjell m.fl. ./ Stockholms kommun angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förvaltningsrätten har förelagt Stockholms kommun genom dess exploateringsnämnd att inge yttrande med anledning av överklagande av Stockholms exploateringsnämnds beslut av den 17 juni 2021, § 18.

Beslutet

Stockholms exploateringsnämnd beslutade den 17 juni 2021, § 18, om markanvisning för bostäder enligt följande.

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden anvisar mark för bostäder inom fastigheterna Långbro 13:1 och Herrängen 1:1 i Herrängen till Wästbygg Projektutveckling AB och ger kontoret i uppdrag att träffa markanvisningsavtal enligt förslag i kontorets tjänsteutlåtande.
2. Exploateringsnämnden anvisar mark för bostäder inom fastigheterna Långbro 13:1 och Herrängen 1:1 i Herrängen till Nordfeldt Development AB och ger kontoret i uppdrag att träffa markanvisningsavtal enligt förslag i kontorets tjänsteutlåtande.

Exploateringskontoret
Avdelningen för Projektutveckling

Fleminggatan 4
Box 8189
104 20 Stockholm
Telefon 08-508 876 49
Växel 08-508 276 00
exploateringskontoret@stockholm.se
Org nr 212000-0142
start.stockholm

Överklagandet

Klagandena har, som det får förstås, yrkat att stadens beslut ska upphävas.

Till stöd för sitt yrkande gör klagandena, som det får förstås, gällande att beslutet inte tillkommit i laga ordning och att det strider mot lag. Därvid görs gällande att beslutsunderlaget varit bristfälligt

så tillvida att det inte i tillräcklig mån redovisat frågor som rör hur den framtida infrastrukturen ska klaras, att beslutet bortser från att en stor grön yta som används av barn, skolor och allmän rekreation riskerar att byggas bort, att byggande i området riskerar att leda till mer otrygghet, att beslutet bortser från att stadsdelen är i färd med att anlägga en äng för fjärilar och bin inom området, vilket vilseleder medborgarna, att det saknas stöd för påståendet att området blir tryggare med tätare bebyggelse.

Vidare görs gällande att beslutet strider mot plan- och bygglagen genom att Stadsbyggnadsnämnden inte varit delaktiga i beslutet, och på vis blivit överkörda av Exploateringsnämnden. Mer därtill anförs att Exploateringsnämnden tagit beslut där beslutsunderlaget varit bristfälligt, som exempel citeras det särskilda utlåtandet i protokollet som lyder ” Innan beslut tas i nämnden i den här typen av ärenden är det lämpligt att en presentation sker för nämndens ledamöter över vilka koncept eller bebyggelseförslag som inkommit från intresserade byggaktörer”

Inställning

Staden bestrider klagandenas yrkande om att beslutet ska upphävas.

Omständigheter

En laglighetsprövning kan endast angripas på de grunder som anges i 13 kap 8 § kommunallagen och prövningen är begränsad till beslutets laglighet. Vad klagandena anfört om beslutets lämplighet kan således inte prövas inom ramen för laglighetsprövningen. Stadens beslut är inte olagligt i något av de hänseenden som anges i nämnda lagrum.

Vad gäller beslutets innebörd hänvisas till handlingarna i ärendet, Exploateringsnämndens tjänsteutlåtande av den 17 juni 2021, dnr E2021-01797.

I mål om laglighetsprövning ankommer det i första hand på klagandena att visa att beslutet är olagligt. Det har klagandena inte gjort.

Den angivna prövningsgrunden avser formfel av olika slag. Vad klagandena anför om nämndens beslutsunderlag får uppfattas avse beredningen i ärendet. Kommunallagen anger inga krav på kvaliteten i beredningen av ärenden och beredningstvånget gäller inte de kommunala nämnderna.

En markanvisning är en option att under viss tid och på vissa villkor ensam få förhandla med staden om förutsättningarna för genomförandet av ny bostadsbebyggelse eller annan exploatering inom ett visst markområde som staden äger. Markanvisningen sker – som framgår av ärendet – enligt de principer som följer av stadens markanvisningspolicy som antagits den 15 december 2015.

Det ska noteras att en markanvisning inte är stadens ställningstagande som planmyndighet. Detaljplan för ny bebyggelse prövas i särskild ordning av stadsbyggnadsnämnden och/eller kommunfullmäktige i enlighet med plan- och bygglagen.

Plan- och bygglagens bestämmelser är inte tillämpliga på det överklagade beslutet. Kommande detaljplan och de för genomförandet nödvändiga åtgärdernas förenlighet med lag kommer således att prövas i särskild ordning.

Sammanfattning

I mål om laglighetsprövning ankommer det på klaganden att visa att beslutet är olagligt. Klagandena har inte anfört någon omständighet som medför att det överklagade beslutet kan anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 13 kap 8 § kommunallagen. Överklagandena ska därför lämnas utan bifall.