

Handläggare
Anders Johnson
08-508 265 03

Till
Kommunstyrelsen
Rotel I

Riskhanteringsplan för översvämning i Stockholms län. Svar på remiss

Remissen

Stockholms Stad har fått en riskhanteringsplan för översvämning i Stockholms län på samrådsremiss från länsstyrelsen i Stockholms län. Exploateringsnämnden har fått planen på remiss från Kommunstyrelsen med svarstid t.o.m. 2021-10-26. Eftersom svarstiden är kort lämnar exploateringskontoret ett kontorsyttrande direkt till Kommunstyrelsen.

Riskhanteringsplanen är framtagen som en del i arbetet enligt EU:s översvämningsdirektiv (2007/60/EG). Arbetet med EU:s översvämningsdirektiv genomförs i cykler på sex år. Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) har identifierat 25 tätorter i landet där översvämningsrisken bedöms som betydande. I Stockholms län pekades Stockholms tätort ut. MSB och länsstyrelsen har utarbetat hot- och riskkartor som visar vattnets utbredning och djup vid olika flödesscenarier samt de objekt som kan påverkas av översvämning. Därefter har den aktuella riskhanteringsplanen tagits fram. Riskhanteringsplanen ska antas senast den 22 december 2021 och efter det genomförs planens åtgärder under nästkommande cykel.

Riskhanteringsplanen innehåller mål och åtgärder för att minska risken för att människors hälsa, miljön, kulturarvet och ekonomisk verksamhet drabbas av skador till följd av översvämning.

Exploateringskontorets synpunkter

Exploateringskontoret är positivt till att länsstyrelsen har tagit fram riskhanteringsplanen som kan vara ett värdefullt underlag för länets kommuner i samband med vidtagande av åtgärder för att minska översvämningsrisker.

Exploateringskontoret konstaterar dock att planen för Stockholms stads del i första hand beskriver översvämningsrisker som är

Exploateringskontoret
Miljö och teknik

Flemingatan 4
Box 8189
104 20 Stockholm
Växel 08-508 276 00
alexandra.bercoff@stockholm.se
exploateringskontoret@stockholm.se
Org nr 212000-0142
start.stockholm

kopplade till nivåhöjningar av Östersjön och Mälaren. En avgränsning som gjorts i planen är att översvämningsrisker p.g.a. skyfall inte ingår för Stockholms stad samtidigt som det är beskrivet för flera andra kommuner i länet. Motiveringen till denna avgränsning anges vara att staden redan har en likvärdig eller bättre skyfallskartering.

MSB har pekat ut Stockholms tätort som en av 25 tätorter i landet där översvämningsrisken bedöms som betydande. Kontoret undrar därför om inte riskhanteringsplanen bör anses vara ofullständig eftersom Stockholms stad är en väsentlig del av Stockholms tätort och eftersom översvämningsproblematiken i staden p.g.a. skyfall är betydande.

Om riskhanteringsplanen inte ska innehålla någon beskrivning av den risk som skyfall kan ge upphov till i Stockholms stad föreslår exploateringskontoret att den i alla fall hänvisar till stadens ”Handlingsplan för klimatanpassning 2021-2024” som bl.a. syftar till att stärka stadens förmåga att hantera effekter av skyfall och som inom kort förväntas antas av Kommunfullmäktige.

Exploateringskontoret kan konstatera att det kommer att ta tid att vidta nödvändiga åtgärder för att skyfallssäkra staden. Det är därför av stor betydelse att insatserna för skyfallssäkring intensifieras genom att samhällsviktiga verksamheter vid skyfall beskrivs och konkretiseras, kompletterande risk- och sårbarhetsanalyser görs och flera åtgärdsplaner tas fram.

Exploateringskontoret har inga synpunkter på de åtgärdsförslag som i riskhanteringsplanen pekas ut för vissa specifika områden p.g.a. översvämnning vid Östersjön och Mälaren. De flesta av dessa områden är privatägda och kontoret kan konstatera att de föreslagna åtgärderna främst är att informera verksamhetsutövare eller fastighetsägare.

En generell åtgärd som föreslås är att kommunen bör beakta länsstyrelsens ”Rekommendationer för lägsta grundläggningsnivå för ny bebyggelse vid Mälaren”. Här vill exploateringskontoret påtala att översvämningsrisken kommer att minska väsentligt när nya Slussen tas i drift och föreslår därför att länsstyrelsen reviderar dessa rekommendationer eftersom de idag inte tar tillräcklig hänsyn till den ökade kapaciteten som nya Slussens anläggning kommer att medföra. Det är viktigt för stadens utvärdering av lämpliga förebyggande åtgärder och

beredskapsåtgärder. Dessutom är det viktigt när länsstyrelsen ska granska stadens detaljplaner så att vi inte har olika uppfattningar om vilken nivå vi behöver ta hänsyn till för att säkra bebyggelsen.

Exploateringskontoret anser även att riskhanteringsplanen med fördel skulle kunna ha mer tydliga riktlinjer, nivåer och marginaler som skulle kunna fungera som vägledning vid bedömning av översvämningsrisker samt planering av åtgärder.


Några mindre detaljsynpunkter

Under förklaring av byggnader med samhällsfunktion behöver det förtydligas om förskolor inkluderas under ”skolor”.

I texten under resultatmål är det oklart vad som menas med ”mer osannolika högsta flödena”. Exploateringskontoret anser att detta behöver preciseras. Är det 200- och 500-årsflöde eller även högre?

Exploateringskontoret saknar information om vilken upplösning som har använts i genomförda översvämnings- och skyfallskarteringar. Skillnaden i upplösningen kan påverka resultatet en hel del.

Slut



Johan Castwall
Förvaltningschef



Göran Carlberg
Avdelningschef