

Tid Torsdagen den 25 november 2021 kl. 16.30 – 16.50
Plats Drätselnämndens sessionssal, Stadshuset
Justering Måndagen den 6 december, 2021 §§ 1-22, 25-32

Omedelbart justerade paragrafer

Justering Torsdagen den 25 november 2021, §§ 23-24

Johan Nilsson

Emilia Bjuggren

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Johan Nilsson (M) ordföranden
Emilia Bjuggren (S) vice ordföranden
Annika Elmlund (M)
Bo Sundin (M)
Hampus Rubaszkin (MP)
Susanne Wicklund (C)
Anders Göransson (S)
Christina Wallmark (SD)

Tjänstgörande ersättare:

Fredrik Sand (M)	för Arne Fredholm (M)
Torsten Lindström (KD)	för Peter Backlund (L)
Ida Mohlander (S)	för Maria-Elsa Salvo (S)
Susanne Urban (V)	för Clara Lindblom (V)
Andreas Lind (S)	för Jonathan Metzger (V)

Ersättare:

Niklas Sandstedt (M) §§ 5-32
Bo Fellström (M) §§ 13-32
Joakim Rönnbäck (L) §§ 5-32
Ylva M Larsson (MP)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Johan Castwall, Timmie Aspelin, Ann-Charlotte Bergqvist, Göran Carlberg, Eleonor Eklind Forslin, Sara Lundén, och Daniel Roos samt borgarrådssekreteraren Daniel Carlsson-Mård.

§ 8

Swedavia AB:s sammanfattning av begärd konsekvensanalys avseende förtida avveckling av Bromma Stockholm Airport. Anmälan om svar på remiss E2021-04341

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden godkänner kontorets anmälan av svar på remissen.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 4 november 2021.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Johan Nilsson (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Bromma flygplats är centralt belägen i Stockholm. Trafiken på flygplatsen har kraftigt minskat och det finns enligt Swedavia inga förutsättningar för att verksamheten där ska vara lönsam, som understryks med denna konsekvensanalys. Vidare konstaterar bolaget att den begränsade trafik som idag finns på Bromma under överskådlig framtid kan flyttas till Arlanda. Den statliga utredningen som presenterades i augusti 2021 klargör att Bromma flygplats kan avvecklas år 2025-2027. Detta möjliggör för staden att påbörja byggandet av Bromma parkstad med minst 30 000 lägenheter. I influensområdet för flyget bedöms därtill fler bostäder komma byggas. Detta är positivt för Stockholm.

Det innebär en möjlighet att bygga bort bostadsbristen, det innebär att stadens subvention av flyget ersätts med kommunala exploateringsintäkter som kan användas till att utveckla vår stad. Det innebär också minskad klimatpåverkan och att grönområden i andra delar av staden kan värnas mot en förtätning som annars skulle varit nödvändig för att nå bostadsmålen. Obegripligt nog vägrar den politiska majoriteten i Stockholms stad initiera arbetet. Passiviteten från det moderatledda styret leder istället till att flygande för ett fåtal prioriteras framför klimatomställning, bostadsbyggande och stadens utveckling. Vi föreslår tvärtom att staden skyndsamt ska påbörja planeringen med målet att en betydande del av bostadsområdet ska byggas under andra halvan av 2020-talet.

Susanne Urban (V) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi välkomnar Swedavias samlade bedömning att det inte är affärsmässigt motiverat att fortsätta att driva Bromma samt att konsekvenserna av en förtida nedläggning är hanterbara och sammantaget ger fördelar för bolaget. Det saknas därmed helt skäl att behålla flygplatsen längre tid än vad en skyndsam avveckling kräver. Vi delar också uppfattningen att bolaget och staten, som helägare till Swedavia, ska ta det fulla ansvaret för att sanera marken och återställa området efter flygverksamheten, inte minst för att staden snabbt ska kunna starta arbetet med förberedelser för att bygga bostäder på platsen.

Vidare har vi uppfattningen att en utbyggnad av Arlanda inte går ihop med klimatmålen, och att ett första steg är att genomföra en snabb nedläggning av Bromma flygplats. Långsiktigt behöver därför Arlanda anpassas till behovet av att klara klimatmålen snarare än andra mindre tungt vägande intressen. I det arbetet ligger även ökad tillgänglighet till och från Arlanda med spårbunden kollektivtrafik.

Christina Wallmark (SD) lämnar särskilt uttalande enligt följande:

Vi instämmer i kontorets bedömning om att beslut om Bromma flygplats inte kan fattas ensidigt utifrån Swedavias affärsmässiga perspektiv: ”Staden, regionen och landet är beroende av goda flygförbindelser mellan huvudstaden och hela landet, med långsiktig kapacitet och god tillgänglighet och framkomlighet hela resan, med anslutningsresor från flygplats till målpunkter i staden och länet”.

Vi menar att en utredning kring Bromma snarare borde hantera frågan om utveckling av inrikes- och utrikesflyget, och Brommas roll som en viktig nod i framtidens transportsystem. Att Swedavia ur ett snävt affärsmässigt perspektiv skulle kunna klara en nedläggning av Bromma flygplats - rent ekonomiskt - är knappast ett argument för nedläggning. En seriös bedömning bör snarare göras utifrån en jämförelse mellan olika alternativa strategier och framtidsbilder – till exempel kraftfull utveckling av Bromma som en nod för elflyget, kommunikation, näringslivsutveckling och logistik kombinerat med nytt bostadsbyggande på andra platser i staden.

Flyget utgör en unik roll i ett sammanhållet Sverige, då det kopplar ihop söder med norr och effektivt minskar restiderna i vårt avlånga land. För många orter som idag trafikeras från Bromma flygplats är förbindelsen med Stockholm avgörande för jobben och den ekonomiska tillväxten. För Stockholmsregionen är goda nationella infrastrukturförbindelser grunden för Stockholms kommuns attraktivitet sett såväl ur ett nationellt som ett nordiskt perspektiv. Bromma har också trafik till Bryssel, vilket är en väldigt viktig destination. Vi ser behovet av att upprätthålla och utveckla Bromma flygplats inför framtidens transportbehov. Flygplatsen lämpar sig också bra för att handha mindre flygplan efter att flyget elektrifierats.

Arlanda ska öka och effektivisera sin kapacitet för att långsiktigt säkerställa Sveriges nationella och internationella behov och tillgänglighet, men Arlanda kan inte ersätta Brommas stora kapacitet vad det gäller inrikesflyget med tät trafik morgon och kväll. Ett bevarat och utvecklat Bromma bidrar till en ökad konkurrenskraft som i sin tur ger bättre förutsättningarna för fortsatt tillväxt i kommunen, regionen och i hela Sverige. Bromma flygplats med sitt citynära läge utgör därför ett viktigt komplement till Arlanda som ett nav för inrikesflyget, vilket främjar möten och affärsverksamheter över hela Sverige. Läggs Bromma ner riskerar fler flygplatser att få lägga ner runt om i Sverige och därmed drabbas näringslivet inte bara i Stockholm, utan i hela Sverige. Bromma kommer att passa utmärkt som flygplats när flyget har ställt om till eldrift.

Stadens stora markinnehav ger goda möjligheter till kompletteringar intill befintliga bostadsområden och i innerstadens kran. Det ökar underlaget för service, handel, kultur och idrott i befintliga stadsdelar och ger en mer levande och trygg stadsmiljö. En nedläggning av Bromma flygfält för att ge plats för ett nytt bostadsområde är därför varken nödvändigt eller önskvärt.

Vid protokollet
Timmie Aspelin